

PERO...
¿TIENE EL PERÚ SALVACIÓN?

HERBERT MOROTE

Primera edición, octubre de 2006.

Diseño de carátula: Erik Chiri

© Herbert Morote

info@herbertmorote.com

Los ingresos por los derechos netos de esta edición serán donados por el autor a la escuela primaria que el alcalde de Ayacucho escoja.

© Jaime Campodónico

XXXXXX

CCCCCC+

CCCCCC

Depósito legal: xxxxxxxxxxxxxxxx

ISBN: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Impreso en el Perú

ÍNDICE

Nota al lector	13
----------------	----

PRIMERA PARTE. EL PROBLEMA

I. EL PERÚ ANTE EL ABISMO	17
1. El Perú al borde del abismo por mérito propio	17
2. ¿Qué es realmente la globalización?	18
3. Querámoslo o no la globalización es un hecho que ha llegado para quedarse	19
4. ¿Es bueno el crecimiento económico? ¿Bueno para todos?	21
5. Desigualdad de trato	23
6. ¿Quién regula el cambio?	27
7. En la globalización los TLC no garantizan nada	29
8. Destino de los países exportadores de materias primas	30
9. El problema de las vacas gordas	31
10. Una primera aproximación al tema: la clase media ante la globalización	32
11. Los perdedores de la globalización	33
12. La falacia: “El libre comercio aumenta la prosperidad de los países”	35
II. LA AMENAZA CHINA	37
1. China despierta y hace temblar al mundo	37
2. ¿De dónde viene la fuerza de los chinos?	40
3. La falsa apariencia del comunismo chino	42
4. Imposible competir con la fuerza laboral china	44

5.	Asia también entra a competir en alta tecnología	46
6.	¿Necesita algo China?	47
7.	¿China capitalista?	49
8.	China versus México. Pongamos las barbas en remojo	51
9.	Otra amenaza: la India	54
10.	El tsunami chino	55
11.	La comercialización de productos chinos legales y falsificados	58
12.	Un resumen sobre China	59
III.	¿SE INTERESAN REALMENTE LAS POTENCIAS Y LAS GRANDES EMPRESAS POR EL PERÚ?	60
1.	El Perú y el mundo. Interrogantes que nacen de su análisis	60
2.	Una aproximación al tema	64
3.	¿A qué países presta atención Estados Unidos? ¿Es el Perú uno de ellos?	66
4.	¿Qué países interesan a la Unión Europea?	68
5.	Otras potencias: Japón, Rusia, China	70
6.	¿En qué países invierten los empresarios?	72
7.	¿Puede salvarnos la unión latinoamericana? ¿Existe realmente Latinoamérica?	75
IV.	PUNTOS PARA RECORDAR DE LA PRIMERA PARTE, EL PROBLEMA	78
SEGUNDA PARTE. LA RAÍZ DEL PROBLEMA: LA EDUCACIÓN		
I.	LA RAÍZ DEL PROBLEMA	83
1.	¿En dónde radica el verdadero problema?	83
2.	El común denominador de los problemas	84
3.	La única solución	84
II.	LA EDUCACIÓN EN EL PERÚ. ANTECEDENTES HISTÓRICOS	86
1.	La importancia de dar unos pasos atrás antes de ir adelante	86
2.	La educación en tiempos de los Incas y su desaparición en al Conquista	86

3. Educación en la Colonia	90
4. Importancia de los intelectuales criollos en la Independencia	92
5. Los Libertadores y la educación	94
6. Educación en la primera parte del siglo XIX	95
7. Educación en la segunda parte del siglo XIX	97
III. LA EDUCACIÓN ESCOLAR A PARTIR DEL SIGLO XX	98
1. El único hermoso capítulo de la educación escolar	98
2. La incursión de los colegios privados	100
2.1 Colegios privados para mujeres	100
2.2 Colegios privados para varones	101
3. La educación escolar en los últimos 50 años	103
3.1 La rotación de ministros	103
3.2 Manuel Apolinario Odría (1948-1956)	105
3.3 Manuel Prado (1956-1962)	105
3.4 Junta Militar (1962-1963)	106
3.5 Fernando Belaúnde (1963-1968)	106
3.6 Velasco Alvarado y Morales Bermúdez (1968-1980)	107
3.7 Fernando Belaúnde (1980-1985)	109
3.8 Alan García (1985-1990)	110
3.9 Alberto Fujimori (1990-2000)	111
3.10 Valentín Paniagua y Alejandro Toledo (2000-2006)	112
IV. EXAMEN FINAL DE LA EDUCACIÓN ESCOLAR	113
1. ¿Es la educación escolar privada mejor que la pública?	113
2. Insensibilidad social, el error garrafal de la educación privada	117
3. No todos los colegios públicos eran malos. Ahora no se sabe	117
4. Examen final de la educación escolar	118
5. Abandono escolar y su miseria	120
6. Locales paupérrimos y profesores abrumados	121
7. Da ganas de arrojar la toalla	123
8. Sutep: el antisindicato	123
9. Los maestros	127
9.1 El perro del hortelano	129
9.2 Mejoras de sueldo sin exigencias	129
9.3 No estudies educación	129
10. Héroes modernos	130

V. EDUCACIÓN UNIVERSITARIA	131
1. Peor, imposible	131
1.1 ¿Exagero?	131
1.2 “Cuál es la risa”	132
2. Problemas universitarios actuales	132
2.1 Educación universitaria a la deriva	133
2.2 ¿Culpa del pensamiento neoliberal?	134
3. San Marcos, el devaluado baluarte nacional	135
4. Otras universidades emblemáticas en crisis	136
4.1 La antigua Escuela de Ingenieros	137
4.2 La antigua Escuela de Agronomía y Veterinaria	137
4.3 Altas y bajas de Ingeniería y Agricultura	137
5. Otras universidades públicas	138
6. Las páginas web de las universidades públicas	140
7. La educación universitaria privada	140
7.1 La Católica	141
7.2 La Universidad del Pacífico	142
7.3 La Universidad de Lima	143
7.3.1 Mi experiencia en los albores de la Universidad de Lima	144
7.4 Otras universidades privadas	146
7.5 Más y más universidades privadas	148
7.6 ESAN, excepción a la regla	150
8. ¿Debe existir una universidad que no tenga Investigación y Desarrollo?	150
9. Nueva fuente de estafa: filiales y educación a distancia	151
10. Exámenes de ingreso a universidades	152
11. El diluvio que viene	153
12. El docente universitario	154
13. Programas de extensión universitaria	156
14. “Bamba”, la educación informal	157
 VI. EDUCACIÓN PROFESIONAL	 158
1. Formación profesional continua	158
2. IPAE	159
2.1 Mi experiencia en IPAE	160
3. Otros centros de formación profesional	162
4. La educación informal y peores estafas	164

VII. ESFUERZOS RECIENTES POR MEJORAR LA EDUCACIÓN	166
1. ¿Se mueve algo en el horizonte?	166
2. El inocuo “Estado de Emergencia”	167
3. Foro Educativo, un buen ejemplo de solidaridad	167
4. Otros buenos y callados ejemplos para mejorar la educación	168
5. El nuevo Proyecto Educativo Nacional. ¿Otro esfuerzo inútil?	168
5.1 En busca de consenso y participación	169
5.2 El Proyecto Educativo Nacional	170
6. Objeciones al PEN	171
6.1 Condiciones insalvables para el éxito del PEN	171

VIII. PUNTOS PARA RECORDAR DE LA SEGUNDA PARTE, LA RAÍZ DEL PROBLEMA	173
---	-----

TERCERA PARTE. LA SOLUCIÓN

I. LA ÚNICA SOLUCIÓN DEL PERÚ	179
1. Hay que encontrar la clave que comprometa a los peruanos con la educación	179
II. BÚSQUEDA DE UN VALOR SUPRANACIONAL	181
1. ¿Qué valor une a los peruanos?	181
2. Los valores supranacionales	182
2.1 Los valores de Estados Unidos	183
2.2 Los valores de Francia	184
2.3 Los valores de España	185
2.4 Los valores de México	187
III. ¿CUMPLE LA EDUCACIÓN CON LOS REQUISITOS DE UN VALOR SUPRANACIONAL PARA EL PERÚ?	188
1. Características de los valores supranacionales	188
2. ¿Cumpliría la educación con los requisitos de un valor supranacional para el Perú?	188
3. Argumentos fundamentales para abrazar la educación como valor supranacional	190
3.1 La Educación es el mejor vehículo para distribuir la riqueza	190
3.2 La Educación es la mejor arma contra el racismo	190

3.3 Educación, requisito indispensable para reconciliar a los peruanos	191
3.4 La Educación es indispensable para el desarrollo de la democracia	191
3.5 Educación como objetivo de la derecha	191
3.6 Educación como objetivo de la izquierda	192
3.7 Educación, cruzada de las iglesias modernas	193
3.8 Educación, base de nuestras Fuerzas Armadas	193
IV. LO QUE FALTA PARA DECIR AL UNÍSONO ¡BASTA YA.	195
1. Hay que dejar las cosas bien claras	195
2. Todo debe comenzar reconociendo el problema	195
3. Protesta de intelectuales relacionados con la educación	196
4. Protesta de nuestros científicos	197
5. Protesta de nuestros escritores	197
6. Protesta de nuestros artistas, técnicos y artesanos	198
7. Protesta de los padres de familia	198
8. La auténtica rebelión de los maestros	199
9. Los universitarios a la calle	199
10. Protesta de nuestros alcaldes	200
11. Los medios de comunicación, clave del éxito	202
12. Internet y celulares, los novísimos aliados de la causa	204
13. Sí, son todos los que están, pero no están todos los que son	205
14. Todos los peruanos tienen un papel importante que cumplir en la educación	205
15. El éxito tiene muchos padres, el fracaso es huérfano	206
V. PROPUESTA DE REFORMAS EDUCATIVAS	207
1. La propuesta	207
2. Defender y reforzar lo que va bien	208
2.1 Defender y reforzar el interés de los padres de familia	208
2.2 Defender y reforzar nuestra amabilidad y cortesía	208
2.3 Defender y reforzar la buena educación que se imparte en algunos centros educativos	210
3. Cambiar lo más rápido posible lo que no funciona	210
3.1 Dar la máxima importancia al ministro de Educación	211
3.1.1 Ministerio de Educación. Nuevas funciones	212
3.2 Dar un ultimátum al Sutep	213

3.3 Cambiar lo más rápido posible el sistema escolar	214
3.3.1 Objeción a la descentralización de la enseñanza escolar: “ni los alcaldes ni los vecinos están preparados”	216
3.4 Reforma universitaria	218
3.5 Regular lo más rápido posible la educación profesional y complementaria	222
4. ¿Cómo se democratizará y expandirá la buena educación?	222
5. ¿Cómo se obtendrá el dinero para la educación? Respuesta: la educación es el mejor negocio para el país	224
5.1 Más ideas para obtener dinero para la educación	227
6. La gran objeción a esta propuesta y a todas las reformas educativas	229
VI. PUNTOS PARA RECORDAR DE LA TERCERA PARTE. LA SOLUCIÓN	231

NOTA AL LECTOR

Lectores de mi libro “Réquiem por Perú mi patria”, en su mayor parte gente joven, me envían frecuentemente emails preguntando si existe alguna solución para el Perú. Durante buen tiempo respondí con mucha tristeza que no la había, citándoles unas páginas del mismo libro. Sin embargo, la insistencia de estos jóvenes me forzó a buscar y evaluar las posibles salidas que puede tener el Perú para progresar e integrarse con cierta ventaja en la inevitable corriente globalizadora. Este ensayo es el resultado de ese análisis.

El libro está dividido en tres partes. En la primera, “El problema”, intento explicar que existen otros factores, fuera de los propiamente domésticos, que influyen negativamente en nuestro desarrollo; entre ellos, los efectos de la globalización, la incursión de China y otros países asiáticos en el mercado mundial, y la falta de interés de las potencias por nuestro país.

En la segunda parte, “La raíz del problema: la educación”, sostengo que el fracaso de los planes y proyectos que se hacen para el país se debe a la deficiente educación en todos los sectores de la población. Luego de un breve recorrido por la historia de la educación, expongo el retraso actual del sistema escolar y universitario. Los hechos son alarmantes y pueden dejar al lector en un estado de preocupación, rabia o incredulidad, a pesar de que se citan las fuentes.

La tercera parte, “La solución”, consta de varias propuestas para salir del estado de ignorancia en que nos encontramos. Para ello hay que encontrar una clave que una a los peruanos en este objetivo tan indispensable como urgente.

Una persona que leyó el manuscrito me sugirió que debería cambiar el orden del libro y comenzar con “La solución”. Atrás de la recomendación estaba la duda

de que el lector tuviese la paciencia de enterarse del problema y su raíz. Efectivamente, muchos peruanos buscan la varita mágica que le resuelvan las cosas sin interesarse mucho por las causas de la situación. Posiblemente la persona que me aconsejó tenga razón, por lo tanto me siento obligado a dar esa opción, aunque no la recomiendo.

Agradezco, como en anteriores libros, a Juan Luis Conde, Alfredo Tapia, Alberto Perales y en especial a mi esposa Elisabeth, sus valiosas sugerencias, la información adicional que me han proporcionado y las correcciones que han propuesto. También agradezco en esta oportunidad la lectura de Fernando Navarrete y de personas muy queridas en el Perú que me han brindado su ayuda. Los errores y carencias del libro se deben exclusivamente a mi tozudez o descuido.

Herbert Morote
Madrid, Lima.
2004-2006.

PRIMERA PARTE

EL PROBLEMA

I

EL PERÚ ANTE EL ABISMO

1. El Perú al borde del abismo por mérito propio.

Nadie nos ha arrastrado hasta aquí sino nosotros mismos. Es ocioso enumerar nuevamente* las múltiples razones que han puesto al país en la precaria situación en que se encuentra. Lo trágico es que, además de nuestro fracaso como país, el siglo XXI trae esta vez fuerzas ajenas a nosotros que nos empujan hacia un abismo insondable.

Los países pobres tienen mala suerte, somos víctimas tanto de los más crueles fenómenos de la naturaleza como de las resoluciones de los hombres; por ejemplo, esta llamada globalización nos coge desprevenidos y desorientados como si un tsunami devastador o un terremoto apocalíptico cayera sobre nosotros. Pocos peruanos quieren leer que en la pared de nuestro futuro se está escribiendo con letras inmensas PELIGRO INMINENTE, DEBACLE o como algunos eruditos** temen, “*una desintegración social*”.

* Un análisis sobre los factores internos que nos llevaron al fracaso está desarrollado en mi libro *Réquiem por Perú mi Patria*, cuya edición revisada y aumentada (2005) está agotada pero se puede descargar gratuitamente desde www.herbertmorote.com

** Uno de los eruditos es Michael Shifter, catedrático de la Escuela Diplomática (School of Foreign Service) de la Universidad de Georgetown. Ver su artículo *-Breakdown in the Andes-*, revista Foreign Affairs, Set/Oct 2004.

La situación es comprometida: a los que se atreven a levantar la voz de alarma se nos tacha de catastrofistas en el mejor de los casos o, aun más grave, no encontramos eco en los medios de comunicación que permitan divulgar nuestras advertencias.

2. ¿Qué es realmente la globalización?

Hablar de globalización es realmente como hablar de Bin Laden, todos tienen una idea de él pero lo cierto es que nadie lo conoce. A pesar de ello es necesario esbozar algunos conceptos evitando el debate teórico* entre lo que es mundialización, internacionalización y globalización.

La verdad es que hay tantas definiciones de globalización como personas e instituciones. Por ejemplo, el Fondo Monetario Internacional define la globalización de forma compleja: *“un proceso histórico fruto de la innovación humana y el progreso tecnológico que promueve la integración creciente de la economía mediante un mercado que favorece la eficiencia gracias a la competencia y la división del trabajo”*. Uff...

Una definición más clara es la de Michel-Henry Buchet: *“la globalización es la integración de mercados de bienes [ropa, maquinaria, artículos para el hogar], de servicios [seguros, agencias de viaje] y de capitales como consecuencia de la eliminación de obstáculos al comercio y a la inversión”*. O sea que según él: fuera las aduanas, fuera las fronteras, a competir todos contra todos. Esto parecería atractivo pero ¿qué sucede cuando los otros competidores son más grandes, más fuertes, más preparados, más inescrupulosos? La ley de la selva.

No he leído ninguna definición de globalización que hable de competir en condiciones iguales. A nadie se le ha ocurrido un sistema de ajustes de handicaps como en el golf que compense el grado de desarrollo y experiencia de cada país. Es peor, si volvemos a leer el párrafo final de la definición del FMI *“(la globalización) favorece la eficiencia gracias a la competencia y la división del trabajo”*, nos daremos cuenta de que es una definición darwiniana; sí, que se divida el trabajo como las hormigas, unas trabajan, otros disfrutan y alguien reina. Parece que el FMI no se ha dado cuenta de que eso se acabó con la Revolución Francesa.

* Los economistas que hablan lenguas de raíces latinas como francés, italiano, español, encuentran diferencia entre mundialización y globalización, pero los angloparlantes al no poder traducir mundialización simplifican el problema llamando globalización a todo. Por otro lado hay economistas de renombre como John Kenneth Galbraith que prefiere llamar “internacionalización” a este proceso.

3. Querámoslo o no la globalización es un hecho que ha llegado para quedarse.

Negar la globalización sería no ver una realidad tan palpable como la miseria que rodea nuestras ciudades. El Perú no está en condiciones de luchar ni impedir, ni siquiera de retardar su establecimiento en el país. Hemos sido engañados y traicionados para que abracemos la globalización sin chistar. No sólo la acepta el Perú sino también todos los países pobres y medianamente desarrollados, salvo aquellos que se quedaron estancados en un comunismo paleolítico como Cuba, Corea del Norte o Venezuela que es gobernado por un “Mussolini tropical”, como Carlos Fuentes llama a Chávez.

El engaño se debe a que la globalización realmente se reduce a la apertura de nuestras fronteras a productos, capitales y empleados de empresas extranjeras sin restricciones, pero los países poderosos no dan recíprocas facilidades. Es más, cuanto mayor comercio tienen las grandes potencias con el Perú, más, también, son las restricciones que ponen a los peruanos que quieren viajar al extranjero. Esto no lo puede negar nadie, recordemos que antes de que apareciese en nuestro vocabulario habitual la palabra globalización se podía viajar a EE UU o a Europa sin problemas. Algunos países como España ni siquiera pedían que tuviéramos visa. Ahora la cantidad de papeles que piden los consulados es absurdo, indigna las interminables colas y el trato descortés de los empleados consulares que tratan a los solicitantes como si fueran criminales o mendigos. Lo curioso es que muchos justifican las medidas de los países desarrollados diciendo que si abriesen las fronteras todos los peruanos se irían, como ocurrió con Ecuador cuando en el corto periodo de dos años, casi el 10% de su población emigró a España, y no se fueron más porque los alarmados españoles comenzaron exigirles visa. Claro, justificamos todo, entendemos todo. Tememos ser tratados como trasnochados comunistas si criticamos las medidas neoliberales. Comprendemos que los países desarrollados no puedan abrirnos sus fronteras y nosotros sí. Dicen los entendidos que a esto se le llama ser realista, moderno, neoliberal.

Es un concepto bastante aceptado que la libre competencia mejora la calidad de los productos, bajan sus precios y aumenta el desarrollo general del país. Sin embargo, esta afirmación conlleva el supuesto previo de que los competidores partan en igualdad de condiciones. No sería justo que un boxeador peso pluma, como sería el peso de Michael Jackson, peleara con un fornido peso pesado como Mike Tyson. ¡Hagan sus apuestas, señores!

Algunos pocos pero valiosos intelectuales dicen que aun dentro de un país la libre competencia no es del todo justa ya que la juventud pobre que ingresa al campo laboral no ha recibido la misma educación que sus compañeros generacionales de las clases altas. Es por esta razón que los gobiernos tienen la responsabili-

dad de educarlos mediante un buen sistema de enseñanza y becas que les permita abrirse campo en el futuro.

La injusticia de la globalización se hace más realista cuando intuimos lo que nos espera, ¿Cómo podemos competir con EE UU, con los países europeos? ¿Estamos listos para aceptar las mismas condiciones de trabajo que los chinos?, ¿Tenemos un mercado de capitales con capacidad de manipular nuestro tipo de cambio y hacer de ello una herramienta económica? ¿Qué trabajo le espera a nuestra juventud? ¿Cómo podemos dar un empleo digno a la mayoría de peruanos que están capacitados a hacer algo mejor que vender en un supermercado o servir hamburguesas?

Disculpen que haga estas preguntas sin poder vislumbrar siquiera las respuestas, pero no he encontrado un solo predicador de la globalización que pueda recomendar a un país “emergente” como el Perú una hoja de ruta coherente para apartarse del abismo. Lo que sí abundan son artículos y hasta libros de escritores, intelectuales y políticos que no tienen, ni nunca han tenido la responsabilidad de dirigir una empresa, y sin embargo se regodean copiando, muchas veces mal, ideas neoliberales que no sirven para resolver los problemas que enfrentan los empresarios “emergentes” del Perú para mantener sus empresas, y los trabajadores para obtener puestos dignos y sueldos decentes.

Si no fuera porque sabemos que son patriotas, las recomendaciones de los neoliberales parecerían actos de traición para una nación en la situación del Perú. Si bajamos el tono podríamos acusarlos de ingenuidad o simplemente de estupidez. Pero sean una cosa u otra, aquí estamos, frente al abismo. Parece imposible evitar el empujón que nos están dando. Podemos quejarnos, patalear, protestar. No nos escucharán aquellos que miran por encima del hombro con la arrogancia de sentirse arropados por poderosos intereses económicos. Estas expresiones no son un desahogo retórico, les aseguro que cada frase que he dicho será sustentada en este libro con datos fehacientes y fácilmente contrastables.

Entre los muchos libros que salen sobre la globalización les recomiendo leer el del intelectual francés Michel-Henry Bouchet, es indispensable*, allí encontrarán información, opiniones, vínculos de web, y conclusiones como estas:

- “Un país (emergente) debe controlar con prudencia su ritmo de apertura (a la globalización) a fin de armonizarla con sus condiciones estructurales e institucionales. Una apertura precipitada aportará pocos beneficios durables y será castigada a la primera crisis económica”.

* *La Globalisation*, editorial Pearson Education France, 2005

- “El ritmo de apertura tanto comercial como financiera debe ser hecha de tal manera que no genere tensiones económicas ni sociales perjudiciales para un desarrollo sostenido”.
- “Hay que tener cuidado de que los beneficios de la apertura comercial no sean confiscados por una élite poco interesada en el bienestar de la población”.
- “La corrupción no es una fatalidad de los países subdesarrollados. Hay países pobres y corruptos, como hay países ricos y corruptos”.

4. ¿Es bueno el crecimiento económico? ¿Bueno para todos*?

Es tiempo de alertar al lector sobre la confusión que existe cuando se habla del “crecimiento económico”, parecería que ello induce automáticamente a la “mejora del bienestar del país”, y no es así. Nos explicamos: si el Perú crece económicamente vendiendo sus reservas naturales que no son renovables (minerales, gas) y ese dinero no lo invierte en algo útil (educación, por ejemplo) lo que hace es empobrecerse, se despoja de un bien y desperdicia su riqueza. El verdadero y único crecimiento económico que importa es aquel que mejora las condiciones de vida de la población de una manera sostenida, es decir que permanece en el tiempo, que no desaparece.

Las “bondades” del crecimiento económico han creado una polémica muy grande. Por un lado existen, por suerte cada vez menos, defensores a ultranza, “populistas”, como los llama Stiglitz, que atacan el crecimiento económico diciendo que perjudica el desarrollo del bienestar del país. Este grupo está constituido por un variopinto grupo de ecologistas, moralistas, comunistas y especies afines. Por el contrario, hay reputados economistas que, con un realismo que llega al descaro, alegan lo contrario. El Premio Nobel en Economía 1971, Simon Kusnets, opina que las primeras fases de desarrollo económico ocasionan un crecimiento de la desigualdad. Otro Premio Nobel en Economía, este del año 1979, lo dice de una manera más cruel, para Sir Arthur Lewis, la desigualdad es necesaria si se quiere crecer.

Economistas modernos, como el Premio Nobel en Economía 2001, Joseph Stiglitz, han estudiado con rigor el asunto llegando al convencimiento de que el crecimiento económico es bueno y necesario, pero depende de cómo se crece y en

* Fuentes de este punto y bibliografía sobre el tema: Joseph Stiglitz, “*El economista ético*”. Benjamin Friedman, “*The Moral Consequences of Economic Growth*”. William Easterly, “*The Elusive Quest for Growth*”. Xavier Sala-i-Martin, “*The Disturbing Rise of Global Income Inequality*”. Surjit Bhalla, “*Imagine There’s no Country: Poverty, Inequality, and Growth in the Era of Globalization*”.

qué. Stiglitz y Benjamin Friedman, autor del libro “Consecuencias Morales del Crecimiento Económico”, afirman que la economía de mercado no garantiza el crecimiento ni el bienestar social, ni siquiera la eficiencia económica. Estados Unidos, cuyos gobiernos irónicamente son los propulsores de la falacia: “crecimiento económico es igual a bienestar”, es precisamente el país cuyo impresionante crecimiento no ha mejorado los ingresos de sus habitantes, es más, el ingreso medio del hogar estadounidense en realidad ha venido decreciendo. Stiglitz además observa que los ricos han recibido enormes reducciones fiscales mientras la pobreza ha aumentado. Si eso pasa en el país más poderoso del mundo qué podemos esperar en el nuestro, en que los pobres son la mayoría.

Lo mismo sucede con la globalización. Según Stiglitz y B. Friedman, el éxito dependerá de las políticas que se tomen para entrar en ella. Los sectores pobres de los países débiles son los que más sufren en cualquier receso de la economía mundial que, como se sabe, tiene ciclos económicos de volatilidad inevitables.

Los gobiernos del Perú son de los que creen que lo más importante es el crecimiento económico, después vendrá la igualdad. Primero crear riqueza después vendrá el reparto. Usted, lector, también habrá encontrado ecos de estas frases, en los discursos de Vargas Llosa o de Flores Nano. Pero en la práctica fueron Fujimori y Toledo los que las llevaron a cabo con las consecuencias que todos sabemos. Y ahora, luego de las primeras declaraciones de Alan García, todo hace sospechar que esta política no cambiará.

Regresando a nuestra realidad comprobamos que el PIB de Perú ha crecido de manera importante en los últimos años, pero el crecimiento no ha beneficiado a la población: no hay mejor educación pública, no hay más seguridad ciudadana, no se ha mejorado el sistema judicial, los sistemas sanitarios se han deteriorado, y el ingreso de los hogares de la clase media ha bajado. No, no es esa la clase de crecimiento económico el que el país necesita.

Una última observación: en los últimos meses del gobierno de Toledo se ha cacareado mucho sobre una moderada reducción de la pobreza del país. Según información oficial* la “pobreza extrema de la población rural” (léase: gente que se muere de hambre en la sierra, selva y pueblos pequeños de la costa) bajó del 77% en 2001 al 72% en 2004. Esta reducción miserable es el mayor logro del gobierno de Toledo que se benefició del fuerte aumento de precios y demanda de minerales. El Banco Mundial disculpa la poca reducción de la pobreza diciendo, como decían los Nobel de los años 1970, que eso toma tiempo. Estoy seguro

* Fuente: Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática.

que Stiglitz dudaría de las cifras y de las conclusiones porque: Primero, todos conocemos la tradición histórica de que cualquier mejora en la economía repercute primero en Lima y son, precisamente, las zonas rurales las últimas en beneficiarse; tal es el caso de la educación que veremos en la segunda parte. Segundo, donde bajó más la pobreza extrema fue en la selva y las zonas andinas más alejadas, áreas de difícil evaluación y que se prestan a equivocaciones grotescas y no pocas manipulaciones interesadas.

Además hay que tomar en cuenta que los métodos sobre evaluaciones de índices de pobreza son tan polémicos que Stiglitz, junto con Paul Seagal y Sudhir Anand han anunciado la próxima publicación del estudio *“Debates sobre la medición de la pobreza”*.

Resumimos: el crecimiento económico de un país no es necesariamente beneficioso para la población; todo dependerá de las estrategias que se empleen para su logro y el uso que se den a los ingresos.

5. Desigualdad de trato.

Si para un peruano o peruana es un triunfo viajar al extranjero, exportar productos manufacturados es un milagro. Lo único fácil es seguir exportando materias primas que, como se sabe, requieren poca mano de obra calificada* para extraerlas. En el caso tantas veces voceado del gas, una vez realizada la inversión en la perforación de un yacimiento, la instalación de una planta de licuefacción y un gaseoducto el mantenimiento de la explotación es sencillo. La exportación de gas no crea cantidades importantes ni atractivas de trabajo. En otras palabras, el valor añadido de la mano de obra al precio del gas es insignificante. El caso del petróleo es idéntico: recordemos la pobreza de Talara, ciudad que nunca llegó a ser la Perla del Pacífico que pretendía a pesar de su riqueza petrolera.

Observemos que ningún país cuya economía esté basada en la exportación de petróleo se puede considerar desarrollado, allí tenemos a Venezuela, Nigeria, Irak, Irán, México. El caso de Arabia Saudita es patético, las astronómicas ganancias han enriquecido a la familia real y a sus súbditos, entre ellos Bin Laden, pero los que realmente trabajan en ese país son los paquistaneses, filipinos, indonesios, y otros inmigrantes, todos ellos sin ningún derecho civil aunque estén residiendo décadas allí.

Un caso similar al petróleo es la minería, que nunca ha logrado elevar el nivel cultural ni social de sus trabajadores y tampoco ha aumentado su número. Les

* *“Debates on the Measurement of Poverty”*.

* En muchos países castellano parlantes se usa la palabra cualificada en vez de calificada.

recomiendo que mediten un poco sobre el siguiente dato. En 1996 la minería ocupaba solamente el 1.4% de la población activa, pues bien, cinco años después solo representaba un escaso 0.6%; ¡Ojo!, en ese mismo periodo las servidoras del hogar, aumentaron del 3.7% al 4.8% de la población activa*. ¿Es ese el futuro que espera a nuestra juventud? Y no debemos olvidar que ese 0.6% del total de trabajadores hace posible el 60% o más del total de nuestras galopantes exportaciones. En otras palabras, unos cuantos mal pagados y peor instruidos, cuyas condiciones de vida siguen siendo deplorables, son responsables de que el gobierno se llene la boca autoelogiándose como si esas exportaciones hicieran rico al país.

Igual que las empleadas del hogar y los campesinos, los mineros siempre han estado en la escala baja de la sociedad extraigan diamantes u oro, como sucede en Sudáfrica. Fijémonos en que incluso dentro de los mismos países, las regiones mineras son las que están menos desarrolladas: Gales en el Reino Unido, Lorena en Francia, o los pueblos mineros de Asturias en España. Pero no vayamos tan lejos, reconozcamos que nuestros mineros llevan siglos trabajando y siguen siendo pobres e ignorantes. Las ciudades mineras de Cerro de Pasco y La Oroya son tristes, deprimentes. La única esperanza de sus pobladores es irse cuanto antes, pero adónde puede ir un minero... a no ser a vivir en una de las infames barriadas de Lima. El caso de los mineros de Bolivia es tan patético que solo pensar en ellos nos hunde en una profunda depresión.

Aquí venía un párrafo de advertencia sobre el gas de Camisea que he tenido que borrar durante la revisión del texto ya que hechos posteriores desbordaron mis inquietudes, inquietudes que seguramente compartía con muchos peruanos. Apenas comenzar el proyecto hubo cinco dantescas explosiones en el gasoducto. No, señores, no estamos en Irak, aquí no hay chiitas, sunies ni kurdos, tampoco pueden llegar terroristas a esa zona. Lo que hay es una comunidad indígena, los machiguengas, y desalmados inversionistas que contratan lo más barato para la obra a fin de inflar sus ganancias todavía más.

Los machiguengas viven una pesadilla: les es imposible creer lo que les pasa, ya no tienen peces con qué alimentarse, todas las aguas de ríos y lagunas están contaminadas; a su miserable escuela se le ha caído parte del techo, lo que queda es un nido de murciélagos, no tienen pupitres, los padres tienen que pagar por los libros que son gratuitos; el Centro de Salud inaugurado seguramente con alegría y esperanzas no tiene un solo médico ni medicinas. Se ha creado un basural en plena Reserva Comunal Machigengua, los desperdicios que han dejado los obreros es

* Fuente: Organización Internacional del Trabajo, OIT.

monumental. Mientras todo esto ocurría ni un solo miembro del gobierno de Toledo, que se hinchaba de satisfacción cuando hablaba de Camisea, apareció por la zona de catástrofe. Si usted cree que exagero le recomiendo leer el reportaje – Camisea, una oportunidad en riesgo- de la periodista Nelly Luna Aparicio publicado en un especial de El Comercio a comienzos de marzo de 2006. Se le cortará la respiración.

Es necesario recordar que detrás de todo el proyecto* estába el inefable Pedro Pablo Kuczynsky, persona clave del gabinete de Toledo, quien con Salinas de Gortari hundió la banca mexicana, tal como denuncié en su tiempo en Caretas**. PPK declaró que las explosiones se debieron a sabotaje, de lo que les pasó a los machiguengas no dijo una palabra. No sé en qué terminará este asunto, pero no se presagia nada bueno: lo que mal comienza, mal acaba.

Por favor entiendan que no sugiero que debemos cerrar nuestra minería o yacimientos, eso sería una locura, toda actividad económica ayuda al crecimiento. Lo que afirmo es: creer que la exportación de productos mineros o hidrocarburos es nuestro futuro es una equivocación histórica garrafal.

La exportación de productos agrícolas sufre otros contratiempos; el primero es que los países ricos subvencionan sus productos con absoluto descaro. Si a esto se añade las maniobras especulativas de grandes consorcios multinacionales, tenemos una imagen del calvario por el que pasan nuestros valientes y osados exportadores. Por ejemplo, el último dato que tengo* de 2005 indica que sólo el café aumentó en las Exportaciones Agrícolas Tradicionales; nuestro algodón bajó el 33%; el azúcar que se había exportado por varios millones de dólares en 2004 no se exportó nada en la primera mitad del 2005; los otros productos agrícolas tradicionales también cayeron en picada al exportarse menos de la mitad que el año anterior. Por otro lado, las Exportaciones Agrícolas no Tradicionales, subieron 37 millones de dólares el primer semestre del 2005, gracias a la exportación de páprika, ejemplo nuevamente de la iniciativa e imaginación de nuestros empresarios.

Digámoslo de una vez, el país más proteccionista es Estados Unidos. Esto lo afirman todos los que han sufrido de una manera u otra las múltiples barreras que usan para impedir perder su mercado. Y como habrá algún lector incrédulo que sospeche que estoy exagerando me apoyaré en una eminencia económica fuera de toda duda, el señor Alan Greenspan. En uno de sus discursos de despedida el todavía Presidente de la Reserva Federal de EE UU advirtió sobre dos riesgos de la

* Fuente: Revista Caretas, del 9 de marzo de 2006.

** Caretas, 22 de febrero de 2001.

* Fuente: Prompex (Comisión para la Promoción de Exportaciones)

economía de EE UU: uno, dijo textualmente*, “*es el aumento del proteccionismo de su comercio*”. El otro es el inmenso déficit comercial.

Si usted todavía se siente renuente a aceptar la opinión de Greenspan veamos si lo convencen las palabras del estadounidense Joseph Stiglitz, premio Nobel de Economía y profesor de Columbia University** : “*las naciones quieren escoger sólo las partes de la globalización que les beneficie, y dejar las que no. En Estados Unidos creemos que exportar es bueno e importar es malo. Creemos en el comercio pero solo en un sentido, y también creemos que si las cosas fueran justas le ganaríamos a todos. Eso es hipocresía*”.

En cuanto a la protección de sus productos agropecuarios, Estados Unidos llega al extremo de pagar a sus agricultores para que no siembren cuando tiene exceso de producción de granos. Ni en los tiempos soviéticos de Stalin se controlaba con tanto rigor la siembra, producción y distribución de productos agropecuarios. Hay que agregar que los controles fitosanitarios son muchas veces utilizados para impedir la competencia de productos extranjeros, tal como sucede con la palta (aguacate) de México cuya venta a EE UU está prohibida desde hace varias décadas. Otro ejemplo más contundente: el dumping de EE UU a su algodón causó entre 2001 y 2003 pérdidas por 400 millones de dólares a los productores de países pobres que afectaron a diez millones de personas.

El caso de la Unión Europea es más transparente pero igualmente injusto para los intereses de los países subdesarrollados. La Unión Europea gasta el 40% de su presupuesto en subvencionar sus productos agropecuarios, que el año 2004 alcanzó la astronómica suma de 45 mil millones de euros, algo así como 59 mil millones de dólares al cambio de esa fecha.

- ¿Qué subvencionan?
- Pues casi todo lo que producen: leche, vino, aceite de oliva, plátano, lino, ganado, plantaciones de tabaco.
- Qué horror, así no podemos competir, pero dígame, ¿porqué subvencionan el tabaco si fumar causa cáncer?
- Parece que más cáncer causa la avaricia. Dicen que tienen que proteger a los agricultores europeos de la invasión de hojas de tabaco de países como el Perú, no digamos Cuba o Colombia.
- ¡Eso es una injusticia! ¿Y qué dicen los que defienden la globalización?
- Miran hacia otro lado y siguen con su prédica.

* Fuente: AP, agosto 26, 2005. Discurso en Jackson, Wyoming. “*Creeping trade protectionism and bloated budget deficits pose a risk to the United States’ long-term economic vitality*”.

** Fuente: TIME, marzo 27, 2006.

Pero hay algo más crítico en la exportación de productos agrícolas y es que el campesino peruano, como el minero, tiene marcado un futuro desalentador. Por eso, haciendo grandes sacrificios y arriesgando ser devueltos como ilegales, parten al extranjero 100,000 peruanos cada año. De los que se quedan, un 65% está desempleado o tiene un trabajo indigno. A a estos últimos los denominan “subempleados”, un eufemismo perverso.

El ramo textil del Perú está diseminado en miles de talleres que utilizan una mano de obra tan mal pagada como la del campesino o del minero, pero sus propietarios sin llegar a ser ricos obtienen ingresos suficientes para mantener un nivel de vida de clase media alta. Como veremos más adelante esta incipiente industria se ha encontrado de sopetón con la irrupción de China que está apunto de acabar con nuestras esperanzas.

6. ¿Quién regula el cambio?

Nos han hecho creer que el tipo de cambio depende de algunos factores económicos, entre ellos la tasa de inflación, el déficit presupuestario, la balanza comercial y de pagos. Algo de eso es cierto, recordamos todavía el infatigable uso que dio Alan García a la maquinita de hacer billetes para cubrir el irresponsable déficit de su primer gobierno. Pero fuera de casos patológicos como ese, el tipo de cambio es algo que no responde a fórmulas econométricas. Usted podrá tomar en consideración todos los factores que quiera pero no conseguirá adivinar el cambio a seis meses, menos a un año; y no hablo de monedas de poca trascendencia como el sol, me refiero a otras como el dólar, el euro, la libra esterlina, el yen japonés o el yuan chino.

Nadie sabe a ciencia cierta cómo se regulan los tipos de cambio, aunque en ese mundo impenetrable hay gente avizora que se hace multimillonaria especulando. Algunos de ellos, como George Soros, llegan a una fama que rivaliza con las rimbombantes estrellas de cine.

La verdad es que las reglas, principios o prácticas que regulan el cambio de monedas entre países no están al alcance del público, incluyendo a los especialistas. El mercado de divisas a futuro siempre ha sido fuente de fortunas y causa de suicidios.

Así como muchos economistas creen que hay una mano negra que regula los precios y distribución de los productos, en el caso del tipo de cambio no hay mano negra ni de ningún color, no hay potencia que acepte que maneja el cambio a su libre albedrío. Quizá es así, pero quizá no, por lo menos no lo es en el caso de Estados Unidos que para competir con productos europeos dejó que su moneda se devaluase 30% en pocos años. El año 2001 un euro se cambiaba a 0.90 centavos

de dólar, luego Bush, asustado por el déficit comercial de EE UU quiso promover sus exportaciones y hacer más caras las importaciones, y encontró en el tipo de cambio su mejor estrategia. Al diablo las recomendaciones sobre el control del déficit presupuestario o el déficit comercial. Quién se le iba a oponer, ¿el FMI? ¿Japón? ¿Europa? Nadie. En 2004 se llegó a cambiar 1 euro por 1.36 dólares. Esto significaba que si usted era un exportador europeo se encontró con que sus productos en vez de venderlos, digamos a 90 dólares como hacía poco tiempo, ahora para recibir los mismos euros tenía que venderlos a 136 es decir un aumento de 51% que lo dejaba fuera del mercado. Por eso no es de extrañar que el déficit comercial de España, por ejemplo, haya aumentado más de 40% el año 2005 sobre el año anterior.

Por otro lado, mientras el Fondo Monetario Internacional se desgaña con los países emergentes para que paguemos nuestra deuda, la de Estados Unidos aumentó astronómicamente y nadie dice nada porque Bush Junior hace de ella lo que le da la gana hasta alcanzar cifras difíciles de digerir. Si usted tiene paciencia lea las siguientes dos líneas: La deuda nacional de EE UU fue a mediados de enero de 2005 casi ocho millones de millones de dólares^{*}, es decir ocho billones de dólares. Lo pondré en números para probar su paciencia: 8,000,000,000,000. Esto equivale a 25,000 dólares por estadounidense. Y la deuda sigue subiendo a un ritmo de dos mil millones de dólares por día. Ningún organismo internacional se atreve a censurar al gigante, pero al Perú cuya deuda nacional sigue bajando y que equivale solo a mil dólares por cabeza, el FMI lo presiona a mantener un rigor presupuestario que débiles mandatarios obedecen y hasta exageran.

Los ejemplos cunden, ahora no sólo es Estados Unidos quien juega con su moneda, China hace lo mismo o peor con el Yuan; su banco central es sordo a las presiones para que deje fluctuar su moneda en el libre mercado. Para calmar los ánimos China hace ridículas concesiones de tarde en tarde y tampoco nadie dice nada, menos el FMI que ni aparece por allí. Mientras tanto China sigue atrayendo capitales extranjeros, mejorando su tecnología y comprando en el exterior empresas emblemáticas.

El euro responde a las movidas del dólar, atrayendo capitales con intereses más altos, resisten, luchan, y esperan a que pase la racha. Ellos son fuertes, Japón también, pero ¿y los países emergentes? El problema es que países como el Perú no tienen capacidad para aguantar el sube y baja de las potencias económicas. En nuestro caso dicen que el ingreso de dólares de los narcotraficantes ayuda a estabi-

* Exactamente al 17 de enero de 2005 la deuda de EEUU fue de 7,609,032,856,091.87 dólares.

lizar el cambio, pero es peligroso estar en mala compañía. ¿Quién puede garantizar que no tendremos una devaluación? Por eso la sabiduría popular, que siempre se adelanta a los designios de los economistas, recomienda ahorrar en dólares lo mínimo que se tenga.

7. En la globalización los TLC no garantizan nada.

Es oportuno observar lo que sucede en México porque fue el primer país latinoamericano que firmó con gran regocijo hace más de 10 años el Tratado de Libre Comercio de América del Norte* (TLCAN) con Estados Unidos y Canadá. México logró la máxima aspiración de muchos ingenuos que creen que un TLC es la única salida a los problemas de los países en desarrollo. Pues bien, desde la instalación del TLCAN los empresarios agrícolas de EE UU se benefician de más subvenciones y, además, emplean a millones de ilegales mexicanos que han perdido trabajo en su patria. A estos ilegales no les pagan lo que gana un estadounidense ni son cubiertos por prestaciones sociales. El resultado es que ahora los empresarios agrícolas estadounidenses no sólo defienden su mercado sino que están exportando sus productos a México causando graves trastornos sociales en ese país. Miren, el año 2005 el sector agropecuario de México no creció, al contrario bajó el 1.5%, y no debido a que bajase el consumo interno sino al efecto negativo de las importaciones de productos subvencionados desde Estados Unidos.

La presión que reciben los países “emergentes” para bajar las tarifas aduaneras ha llegado a límites absurdos como es el caso del frijol mexicano, tradicionalmente importante en la alimentación (los tacos de frijoles es la dieta más socorrida del pueblo). Pues bien, los agricultores de frijol en México están a punto de quebrar ya que los distribuidores, muchos de ellos estadounidenses, están importando miles de toneladas de frijoles a un precio 20% más bajo que el mexicano y además apoyados por una campaña de marketing que dice que el frijol importado se cocina más rápido. El maíz, base de la tortilla mexicana, la leche en polvo, el azúcar, también fuertemente subvencionados por Estados Unidos están dejando sin trabajo al campesinado mexicano.

Eso le pasa a México porque es un país política y económicamente débil; algo similar nunca le pasaría a EE UU con sus productos agrícolas, tampoco le sucedería a Japón que sigue subvencionando enormemente su arroz a pesar de que sus precios son un 100% o hasta 300% más caros que si lo importaran de Vietnam. Tampoco le puede pasar a España y con ella a la Unión Europea que, por ejemplo,

* La sigla en inglés es NAFTA, como suele llamarse generalmente.

protege el plátano de Canarias que es inferior en gusto, tamaño y precio al plátano latinoamericano.

Como veremos más adelante el TLCAN tampoco le sirve a México para obtener de Estados Unidos y Canadá un trato preferente de compra sobre productos chinos.

Los países pobres y los emergentes han acudido a la Organización Mundial de Comercio, OMC, para presionar a los países desarrollados a suprimir sus ayudas agropecuarias. Estas negociaciones, la última en Hong Kong en 2005, han terminado en rotundos fracasos a tal punto que algunos campesinos terminaron inmolándose como bonzos en las inmediaciones del centro de conferencias.

EE UU está empeñado en firmar tratados de libre comercio con todos los países de Latinoamérica y del mundo, es decir sin trato preferencial para nadie y en estas condiciones es muy difícil que el Perú se beneficie.

8. Destino de los países exportadores de materias primas.

El destino de un país cuya capacidad de exportación esté basado preponderantemente en materias primas no es otro que el estancamiento en el subdesarrollo. Por eso es válido todavía el antiguo dicho que afirma que exportamos lana a precios miserables e importamos casimires a precios inaccesibles.

Si no avanzamos hacia la exportación de productos que requieran mano de obra especializada, ingenieros, científicos, ejecutivos de marketing, financieros, administradores, es decir si no empleamos a nuestra escasa clase media ésta engrosará la lista de especies en extinción y nos convertiremos, como veremos más adelante, en un país de desempleados o de mano de obra barata. Es decir, estaremos en camino de ser como Bangladesh si tenemos suerte, o Somalia si los acontecimientos políticos desembocan en violencia y ruptura social que no sería muy difícil de conseguir dado el malestar del pueblo. No es necesario ir tan lejos, me dirá con razón algún lector, pensemos en nuestros vecinos, Bolivia y Ecuador.

Tenemos que añadir que la exportación agropecuaria nunca podrá ser una opción importante, primero porque el Perú es uno de los países con menor porcentaje de tierra arable del mundo. Segundo porque en esas tierras el agua es escasa. Y, tercero, porque aun si mejorásemos la productividad agrícola nuestro crecimiento demográfico mantendrá un déficit agropecuario constante.

Se dirá, y con razón, que en años recientes gracias a la exportación minera el país ha mantenido un crecimiento económico importante a tal punto que ha disminuido la deuda externa del país. Es verdad, pero también es cierto que ese crecimiento no ha mejorado el nivel de vida del peruano; lo que crecieron fueron las ganancias de las grandes multinacionales o de algún empresario sagaz, y tam-

bién los ingresos de las arcas del estado a través de impuestos. No hay que olvidar que las empresas pueden reinvertir sus ganancias para expandir sus negocios si las condiciones de estabilidad del país son estables y atractivas, pero también pueden optar por llevárselas al extranjero. Ninguna compañía está en la obligación legal de mejorar las escuelas de sus pueblos, ni sus hospitales, ni sus universidades.

9. El problema de las vacas gordas.

Lo que generalmente hacen los gobiernos del Perú con el ingreso extraordinario en épocas de vacas gordas es malversarlo sin que la población se beneficie de la temporal bonanza. Así sucedió en el pasado con el guano, el caucho, la anchoveta, y en estos primeros años del siglo XXI con el aumento de la demanda y mejora momentánea del precio de los minerales. Veamos algunos datos* que confirman lo dicho:

- Desde 1991 a 2003 la población que se encuentra al nivel de “pobreza total” creció dos millones, y afecta a más de la mitad de los peruanos**.
- Los hogares que vivían en 2003 con lo que eufemísticamente se llama “déficit calórico”, que no es otra cosa que “hambre integral”, son el 50% más que hace solo cinco años.
- El Fondo Nacional de Compensación y Desarrollo Social invirtió el año 2004 una cuarta parte de lo que hizo cinco años antes.
- Los programas contra la pobreza extrema se redujeron en 2003 a 2,988 millones de soles, es decir a una tercera parte de lo que se invirtió en 1999. Sin embargo los programas sociales durante los tres primeros años de la presidencia de Toledo contrataron 25,000 empleados. Parece que el gobierno quiso reducir la pobreza creando puestos inútiles para sus amigos en vez de invertir en mejorar las condiciones de los pobres.
- El Programa de Alimentación y Nutrición Dirigido al Menor en Estado de Abandono cubre la mitad de los niños que hace 12 años.
- También en estos últimos años de aparente bonanza exportadora la deserción escolar siguió en aumento. El Perú siguió invirtiendo en educación pública una séptima parte de lo que invierte proporcionalmente en educación un país en bancarrota como Argentina y la mitad de lo que gasta tam-

* La información que aparece aquí es de dominio público, muchos periódicos informan sobre ello, en este caso hemos tomado como referencia la revista CARETAS, N° 1855 del 30 de diciembre de 2004.

** Mucho se ha hablado que el porcentaje de pobreza extrema ha bajado tres puntos en el gobierno de Toledo. Esta cifra es usada por el Banco Mundial. La verdad esa cifra es difícil de contrastar porque de acuerdo a sus propios datos la reducción “se ha limitado a las áreas rurales”. Y como todos saben esa economía es difícil de evaluar.

bién proporcionalmente México, que está en el nivel de rendimiento escolar más bajo de todos los países de la OCDE* .

- El Programa de Vaso de Leche gasta una cuarta parte de su presupuesto en empleados y no en leche para nuestros desnutridos niños.

10. Una primera aproximación al tema: debilidad de la clase media en la globalización.

A la clase media de Estados Unidos le está ocurriendo lo mismo que a los países en desarrollo, va perdiendo terreno. El caso de EE UU se debe a que esa capa social está formada básicamente por gente que trabaja en la industria y ésta va desapareciendo porque las empresas están enviando sus fábricas a países donde pueden producir más barato. La tragedia para los países en desarrollo o emergentes, como los latinoamericanos -llamados también por el Banco Mundial de “*economía intermedia*”- es el masivo desplazamiento industrial de las grandes potencias a Asia, perdiéndose así la irreplicable oportunidad para que países como el Perú se incorporen con vigor a la economía globalizada.

Veamos primero a EE UU, Paul Krugman, un reputado economista de la universidad de Princeton, se lamentaba hace poco diciendo “*El Estados Unidos de clase media de mi juventud era otro país*”. Efectivamente, en los últimos 20 años la gente empleada en el sector industrial, la base de la clase media, ha pasado de ser una quinta parte de la fuerza de trabajo de EE UU a una décima parte. ¿Ha aumentado por eso el desempleo? La respuesta es no. Lo que ha aumentado son los trabajos de bajo nivel, limpiar pisos, servir hamburguesas, manejar taxis, trabajar en hostelería o supermercados. Lógicamente, el salario que se paga para estas labores es muy bajo, ya que no se requiere mayor educación para realizar esas tareas. Pero la ventaja que tiene Estados Unidos es que por otro lado ha aumentado el empleo en “*servicios profesionales y empresariales*”. Es muy atractivo también trabajar en la banca, la bolsa, las consultorías de empresas, las sociedades de auditores. Y por supuesto siempre hay necesidad de talento en compañías que invierten masivamente en investigación y desarrollo, como tecnología biomédica y cibernética, cuyos salarios son bastante elevados.

¿Qué han hecho los desempleados de las industrias manufactureras de Estados Unidos? Lamentablemente muy pocos han podido recolocarse en empresas de alta tecnología como Microsoft o Genentech, tampoco les ha sido fácil emplearse en empresas de la banca o las finanzas como Citigroup o Morgan Stanley. En conse-

* En la OCDE (OECD en inglés) Organización para el Cooperación y el Desarrollo Económicos participan 30 países desarrollados en el cual se ha colado México, el único de Latinoamérica.

cuencia muchos se han quedado en el paro o han aceptado trabajar en labores muy por debajo de su capacidad profesional, están “subempleados”.

Esta situación ejemplifica el hecho de que la globalización está polarizando el empleo; por un lado se compite en alta tecnología, y por otro en la producción al más bajo costo de bienes o servicios. Para competir en alta tecnología se necesita gente bien educada. La otra cara de la moneda es que para producir al más bajo costo lo único que se requiere es que haya gente disponible a trabajar largas jornadas de trabajo y recibir un sueldo de hambre.

- ¿Puede el Perú competir en la alta tecnología?
- No tenemos suficiente gente con alta preparación tecnológica ni centros importantes de investigación de capital privado o público que descubren y desarrollan nuevos productos.
- ¿Podemos competir produciendo a bajo precio?
- No podemos explotar más nuestra fuerza de trabajo haciéndola trabajar las mismas horas que los chinos y que ganen mucho menos de lo que ganan ahora.
- Si no podemos competir en un caso ni tampoco en el otro ¿cómo podemos sobrevivir o soñar con crecer?

Para avanzar en el tema podemos decir sin temor a equivocarnos que con la globalización en lo único que compiten los países es en atraer capitales y estos van donde mejor rendimiento puedan obtener. Un fabricante de camisas en Iowa se dará cuenta de que para competir tendrá que producir más barato y eso sólo lo podrá hacer cerrando su planta en EE UU y evaluar si fabrica en el Perú, en China o Bangladesh.

Demos una vuelta más a la tuerca. El capitalista escogerá el país que le ofrezca no sólo costos baratos sino que le dé seguridad tributaria, legal y jurídica. Para esto evaluará la estabilidad de los gobiernos y de su sociedad. En esto el Perú tampoco va a la cabeza. Más adelante abundaremos más en este tema.

11. Los perdedores de la globalización* .

Hay más cosas que examinar. Consideremos lo siguiente: a pesar de que la globalización no está totalmente implantada en el mundo, su progreso ha sido constante desde 1980. Veamos pues cuál ha sido su impacto en nuestras economías.

* Gran parte de los datos de esta parte han sido tomados del artículo *Globalization's Missing Middle*, de *Geoffrey Garret*. *Foreign Affairs*, Vol. 83, N° 6. Otra fuente es el libro *-La Globalisation-* de MH Bouchet.

El Banco Mundial divide a los países en tres grupos de acuerdo a sus ingresos per cápita. Los países más pobres conforman el 30%. Los de economía intermedia, como Perú, son el 45% y los países con altos ingresos el 25%. Observemos en el siguiente cuadro el progreso del ingreso per cápita en los últimos 20 años.

Cuadro 1

Crecimiento de países pobres, medianos y ricos			
INGRESO PER CÁPITA ANUAL (Dólares)			
PAÍSES	1980	2000	CRECIMIENTO
POBRES	300	780	160%
MEDIANOS	2,500	3,000	20%
RICOS	20,000	30,000	50%

Como se puede ver los habitantes de países ricos se hicieron más ricos, cosa que era de esperar. Lo curioso es que los pobres han crecido en porcentaje tres veces más que los ricos; claro, su base de partida era mínima. Lo triste y lamentable es que los habitantes de países de economía mediana, como los peruanos, tuvimos un crecimiento ridículo: 20% en veinte años, una octava parte de lo que crecieron los pobres y menos de la mitad del crecimiento de los ricos.

La verdad es que el cuadro nos deja un poco perplejos, generalmente se cree que los ricos se hacen cada vez más ricos y los pobres más pobres. En el caso de la globalización tanto los ricos como los pobres están saliendo beneficiados, mientras que los países que tienen una economía mediana, que no son tan miserables como la India o Vietnam, están perdiendo terreno y esto, hay que recordar, es antes de que el impacto total de la globalización en la economía mundial.

Es totalmente predecible que las próximas cifras muestren una tendencia más preocupante, especialmente por el despegue de China. Y nuestra preocupación no es por el fuerte crecimiento de los países pobres, que es una buena noticia, sino por constatar la poca mejora que la globalización lleva a países con ingresos medianos. El verdadero temor es que la inminente imposición de la globalización disminuya el ingreso per cápita de los habitantes de países como el Perú.

Tengamos en cuenta que el motor que ha impulsado el crecimiento de países pobres no ha sido la exportación de productos agrícolas o de hidrocarburos, sino la exportación de productos manufacturados como zapatos, ropa, componentes electrónicos y computadoras. En 1980 esos productos significaban el 15% del PIB

(Producto Interior Bruto) de los países pobres; el año 2000 ese porcentaje se triplicó llegando al 45%. No crean que esos países gozan de estabilidad política o carecen de corrupción; en todo caso están igual al Perú. Es decir que, a pesar de los problemas, los países pobres fueron lo suficientemente atractivos para muchas empresas a la hora de decidir mover sus plantas. (Ahora los economistas llaman a esta práctica “deslocalización”). La razón es muy simple, las empresas encuentran en Asia países con una fuerza de trabajo disciplinada y dispuesta a dejarse explotar.

12. La falacia: “El libre comercio aumenta la prosperidad de los países”.

Esta frase, repetida hasta la saciedad por Clinton y Bush*, parece haber doblegado hasta el más escéptico. Es verdad que los países poderosos están ahorrando dinero al comprar productos más baratos, por ejemplo: sólo comprando en China ropa para bebés las familias estadounidenses ahorraron 400 millones de dólares entre 1998 y 2003. Y si usted es capaz de asimilar cifras mayores, aquí tiene un dato: los economistas de Morgan Stanley calculan que las importaciones chinas desde 1978-2003 (en su mayor parte calzado, ropa, juguetes) han hecho ahorrar a los estadounidenses la cantidad de 100,000 millones de dólares. No me equivoco**, cien mil millones de dólares. También tienen razón los predicadores de la globalización en afirmar que los países hasta ahora pobres, como China, Bangladesh o la India, se han beneficiado de la “deslocalización” de Occidente mejorando las condiciones de vida de millones de personas.

Pero no todo es color de rosa en la globalización. Por fin se están oyendo voces de alerta que no provienen de los enemigos de la democracia americana ni pertenecen a una izquierda obtusa, sino que salen de las mejores filas del intelecto estadounidense y cuya reputación está al margen de cualquier sospecha. Tomemos el caso de Geoffrey Garrett, Director del Centro de Relaciones Internacionales de la Universidad de California, autor de varios libros y artículos, y participante asiduo en foros internacionales. Pues bien, en un artículo que no tiene desperdicio publicado en la prestigiosa revista *Foreign Affairs*, el profesor Garrett demuestra que **“no sólo los países de economía intermedia son los menos beneficiados de la globalización sino que dentro de ellos a los que les ha ido peor son a los que se han globalizado más”**. Por favor vuelvan a leer esta última afirmación, es por lo menos inquietante, echa por la borda toda esa retahíla de afirmaciones demagógicas de seudoeconomistas y políticos que nos arrojan al abismo de la globalización predicando todo lo contrario.

* Son bastante conocidas las declaraciones de George W. Bush and Bill Clinton: “a world that trades in freedom... grows in prosperity”.

** George J. Gaibon, *El mito del milagro chino*. Foreign Affairs. 2004.

Confirman las aseveraciones de Garrett, el hecho de que los ahora grandes tigres asiáticos como Japón, Corea de Sur, Taiwán, mantuvieron la misma estrategia y no abrieron su economía, no bajaron sus tarifas arancelarias, no permitieron el flujo libre de capitales, hasta que sus industrias fueron lo suficientemente fuertes para competir en áreas como electrónica y automóviles. Mientras tanto sus empresas estuvieron fuertemente protegidas tanto en créditos financieros preferenciales como en protección de su mercado interno. En otras palabras, mientras que los tigres fueron cachorros se encerraron en su jaula hasta crecer y hacerse fuertes, una vez logrado esto abrieron la reja y se lanzaron a conquistar el mundo.

En el Perú se habla con razón del milagro chileno, pero se le confunde como si los “Chicago Boys”^{*} de la época de Pinochet hubieran recomendado la apertura de sus fronteras a productos extranjeros. No fue así, ni es así, Chile abrió sus fronteras a capitales extranjeros para invertir en su país, no para ser invadidos con productos ridículos y superfluos como los que abarrotan las estanterías de los supermercados peruanos. Es ahora, treinta y tantos años después de la caída de Salvador Allende, cuando Chile se siente fuerte y está dispuesto a firmar tratados de libre comercio con quien se ponga al frente.

Luego de oír las incansables declaraciones a favor del libre comercio que propugna Estados Unidos y la manera como protege sus propias fronteras, el premio Nobel Joseph Stiglitz recomendó sabiamente a los países: “no hagas lo que dice EE UU, haz lo que hace”.

* Se llamó “Chicago boys” al grupo asesor de Chicago University que fue a Chile durante el gobierno de Pinochet.

II LA AMENAZA CHINA

1. China despierta y hace temblar al mundo.

Nunca hasta ahora se había hecho tan evidente la frase visionaria de Napoleón: “*China es un gigante enfermo que duerme. Pero cuando se despierte el mundo temblará*”. Pues ya despertó ese gigante y se encontró que durante el sueño había crecido aún más. Ahora son 1,300 millones de habitantes dispuestos a dominar el mundo porque están preparados.

Permítanme un testimonio personal: en 1980 visité China con mi esposa; Mao había fallecido y el nuevo líder Deng Xiaoping acababa de declarar “*enriquecerse es bueno*”. Por supuesto que la China de ese tiempo era totalmente diferente a la actual, hombres y mujeres se vestían con esas chaquetas Mao abotonadas hasta el cuello y pantalones holgados poco favorecedores. Además de visitar las imperecederas atracciones turísticas, nuestro guía nos llevó a ver fábricas limpias y ordenadas, aunque no escapaba a mi observación que su obsoleta tecnología era evidentemente improductiva. También visitamos colegios en los que se percibía una ostentación de disciplina escalofriante. Pero lo que más recuerdo de aquel viaje fue la frase de despedida del joven Li, nuestro paciente guía, que ganaba en ese tiempo 30 dólares al mes, y que pobre como estaba no aceptó una adecuada propina ni mi reloj

* *Safire's New Political Dictionary*, 2003.

Seiko, sino que mirándonos serenamente, sin el menor aire de amenaza ni arrogancia, nos dijo con la seguridad de aquel que está comprobando un hecho ya dado, tal como anoté en mi diario de viajes: *“disculpen por habernos encontrado tan atrasados y pobres, pero no tengo la menor duda de que ustedes serán testigos de que China será en pocos años el país más poderoso del mundo. No sé por qué”*, continuó en mi diario, *“pero un estremecimiento recorrió mi espalda”*.

Lo único que hizo el joven guía fue poner en palabras la actitud que habían tenido todos nuestros interlocutores; los chinos de 1980 estaban seguros de que se modernizarían, que competirían de tú a tú con los países más poderosos del mundo, que triunfarían. Cuando tuve la oportunidad de hablar con otros visitantes de la misma época comprobé que todos regresaron con la misma sensación: los chinos estaban convencidos de su inminente progreso.

Veamos algunos logros de la economía china. Por favor no los lean como lista de teléfonos, les ruego que sopesen la importancia de cada punto, gracias:

- El crecimiento del PIB* de China es el mayor y más constante del mundo; hace décadas que está cercano al 10% por año. Es decir que crece tres o cuatro veces más rápido que EE UU o la Unión Europea o Japón.
- Dentro de una década, sino antes, China será la segunda economía del mundo después de EE UU. Actualmente es la cuarta después de EE UU, Japón y Alemania, superando ya a Francia y el Reino Unido.
- Hoy por hoy China es también el cuarto país exportador del mundo, pronto estará a la cabeza.
- En 2004 China produjo* el 85% de los tractores del mundo, el 75% de todos los juguetes y 75% de los relojes, 70% de los encendedores, 60% de la penicilina, 55% de las cámaras fotográficas, 50% de la vitamina C, 50% de las computadoras portátiles, 30% de los televisores, 30% de las lavadoras y de los aparatos de aire acondicionado, 20% de los teléfonos móviles (celulares). China produce todo, desde árboles de Navidad, hasta DVD y computadoras, productos farmacéuticos, químicos, fibras sintéticas, además de artículos de lujo. Pronto producirán automóviles para exportar y hasta vinos, además de trufas, por ejemplo. Es decir, China produce todo o está dispuesta a hacerlo.
- China está a punto de obtener el 50% del mercado mundial textil y trabaja febrilmente para conseguirlo (la Cámara de Comercio Textil de China dice

* Por alguna razón que desconozco creo que el Perú es el único país de habla hispana que se empeña en llamar PBI (producto bruto interior) al PIB (producto interior bruto). Qué le vamos hacer, somos peculiares y a la vez creemos en la globalización.

* Esta información es de dominio público. En este caso he tomado gran parte de los datos del artículo, *-LE DEFI CHINOIS*, del diario LE MONDE, 15 de junio, 2005.

que ha invertido 25 mil millones de dólares en modernizar su maquinaria). La India producirá cerca del 30%, quedando el 20% restante para repartirse entre los otros países del mundo. Por favor tomen nota de esta cifra: sólo en la ciudad de Datang, China, se producen 9 mil millones de pares de calcetines al año*. ¿Se imagina usted nueve mil millones de pares de calcetines o de cualquier otra cosa? Por el momento “solamente” trabajan 20 millones de chinos en el ramo textil, muchos millones más están listos a enrolarse.

- China es el mayor exportador de muebles del mundo. El año 2004 exportó nueve mil millones de dólares, equivalentes a más de un millón y medio de piezas. Y esto fue sólo el 40% de su producción, el resto lo vendió dentro de su país. Sólo en muebles se calcula que trabajan cinco millones de chinos.
- La empresa Wall Mart compró a China productos varios por un total de 18 mil millones de dólares el año 2004.

Veamos algunos ejemplos de cómo este crecimiento ha afectado a la población china. Disculpen en que insista en recomendarles leer lentamente estos datos:

- En los últimos 20 años han salido de la pobreza 200 millones de chinos. Muy pronto su clase media será mayor en número que las clases medias combinadas de la Unión Europea y EE UU.
- Hong Kong ha implantado 53,000 empresas en el delta del Río Perla, cerca de Guangzhou (Cantón), donde viven 80 millones de personas que producen una tercera parte del comercio de China continental. Sólo en la región de Dongguan hay más de 14,000 fábricas de productos informáticos, una sola de ellas, KYE Systems, produjo 30 millones de ratones (mouses) para computadoras, aparte de teclados, cámaras web y cables periféricos.

Se puede llenar un libro del tamaño de una guía de teléfonos con los nombres de empresas que han trasladado ya su producción a China, pero como muestra veamos rápidamente algunas de ellas:

- IBM, General Motors, Ford, Mercedes Benz, Microsoft, Bell, Intel, Motorola, Honda, Siemens. Dior, Armani, Gucci, Bvlgari, Bottega, Veneta, Louis Vuitton, Hugo Boss. IKEA, Coca Cola, Pepsi Cola, Sony, Samsung, Kodak, Nike, New Balance.

Antes de pasar a otro asunto estoy obligado a contar que regresamos a China a fines del 2005, después de 25 años. Encontré otro país: Shangai tiene 11,000

* Revista Time, suplemento de Primavera 2005.

rascacielos, Peking ha construido siete anillos de circulación para dar cabida a los autos que han reemplazado las bicicletas, la gente ya no escupe en la calle, todo está muy limpio. Para no extenderme más quizá un ejemplo realzará el cambio: pude contactar con nuestro antiguo guía, el joven Li. El ahora señor empresario Li tiene su propia empresa de turismo con decenas de empleados que no dan abasto pero no recibiendo turistas, sino llevando a sus compatriotas chinos de vacaciones a Europa.

2. ¿De dónde viene la fortaleza de los chinos?

En un alarde de simplicidad muchos analistas atribuyen la disciplina de la fuerza laboral china a la opresión que durante varias generaciones ha ejercido el riguroso sistema comunista. Pues bien, esa corta visión es totalmente errónea, es más, Mao no hubiera podido hacer lo que hizo sino hubiera contado ya con un pueblo con paciencia proverbial, respetuoso de los mayores, devota de los lazos familiares y listo a confiar de manera absoluta en sus líderes, sean estos Mao o Deng Xiaoping en China, o Mr. Lee Kuan Yew en Singapur.

Como sucede con todas las naciones, el carácter del país se forma a través de los siglos y China, al ser un país muy viejo, es buena muestra de ello. Todas sus grandes proezas, desde la construcción de la interminable muralla a la épica “larga marcha” de Mao, o a la transformación de una isla sin importancia en una potencia industrial como es Taiwán, o un territorio pantanoso e infecto como era Singapur en una perla reluciente donde está el puerto más grande y eficiente del mundo, o aun el siniestro movimiento de la Revolución Cultural orquestada desde el gobierno, tienen como común denominador un pueblo manejable y dedicado que se deja llevar con fe ciega por sus líderes.

El carácter chino no es, pues, el resultado de la propaganda comunista. Mucho antes, los emperadores con sus mandarines administraban el país con sabiduría y eficiencia para ellos, los jefes, naturalmente. Cuando Europa se sacudía de la Edad Media y Estados Unidos ni existía, China era el país más avanzado del mundo en cultura, arte y tecnología. Y así siguió hasta el despegue de la era industrial en Europa a comienzos del siglo XIX. Es decir que China estaba a la cabeza del mundo hasta hace solo un par de siglos.

En este país no religioso*, incluso ateo, la influencia y sabiduría de Confucio**

* Las estadísticas oficiales dicen que el 60% declaran ser no religiosos, 13 % ateos, 20% religiones autóctonas, y 6% budistas.

** Al igual que Jesús, Sócrates y Buda, Confucio no escribió sus pensamientos. Él tuvo 3,000 discípulos, 80 de los cuales fueron excelentes, que se encargaron de publicar una selección de sus ideas en un libro titulado – *The Analects*- (La selección) . Mayor información en –*The Life of Confucius*- by Qu Chunli . Foreign Languages Press, Beijing, 1996.

(551-479 antes de Cristo) caló profundamente en su espíritu. Salvo unos cortos periodos, el estudio de Confucio fue fomentado e impuesto por casi todas las dinastías desplazando al taoísmo y al budismo. Durante la dinastía de Han se obligó a que todos los funcionarios, aun del pueblo más remoto, lo estudiaran y promoviesen con ahínco. No les faltaba razón, el confucionismo va más allá de recomendaciones sobre virtudes morales: es, principalmente, una propuesta de orden y gobierno. Según el prestigioso historiador Will Durant** *“la doctrina de Confucio es válida hasta nuestros días a pesar de los cambios habidos en el mundo desde que fue escrita”*. El historiador chino Bai Shouyi, muerto recientemente, dice en un libro*** editado por la prensa oficial china: *“con toda propiedad Confucio debe ser apreciado por su gran contribución a la historia de la cultura de China”*.

Mientras que el énfasis del catolicismo reside en el cumplimiento de los 10 mandamientos, entre ellos algunos difícil de cumplir como “no desear la mujer de su prójimo” o “no mentir”. Lo que ha trascendido del confucionismo son principalmente sus normas administrativas fácilmente transferibles del príncipe o mandarín al gerente o capataz.

He aquí unas cuantas perlas de Confucio, por favor deléitese leyéndolas lentamente para saborearlas después.

- Preguntado por un noble mandarín cuando se puede decir que hay un buen gobierno, Confucio respondió: *“hay un buen gobierno cuando el príncipe es príncipe y el ministro es ministro; cuando el padre es padre y el hijo es hijo”*.
- Confucio estaba de paso por un poblado y vio llorando a una mujer que le contó la razón de su pena, *“un tigre mató a mi suegro, tiempo después mató a mi esposo, y ahora ha matado a mi hijo”*. Cuando Confucio le preguntó por qué no se iba a vivir a otra parte, la mujer respondió: *“aquí no hay tiranos”*. Dirigiéndose a sus discípulos, Confucio les dijo: *“recuerden los tiranos son más peligrosos que los tigres”*.
- *“El primer instrumento de un gobernante es el buen ejemplo. El segundo es hacer buenos nombramientos”*. (Esto induce a preguntarnos ¿qué hubiera sido del Perú si nuestros líderes hubieran sido confucionistas? A propósito, Fujimori declaró ser cristiano.)
- Respondiendo a la pregunta de Tsze-kung, Confucio dijo, *“El gobernante debe proveer a su pueblo de tres cosas, suficientes alimentos, buen equipamiento militar y que le tengan mucha fe (al gobernante)”*. Entonces Tsze-kung le

** -Our Oriental Heritage- by Will Durant. Simon & Shuster, New York, 1954.

*** -History of China- by Bai Shouyi, Foreign Languages Press Beijing, 2002.

preguntó, “*y si solamente puedo escoger dos cosas cuál eliminó*”. Confucio le dijo: “*elimina el equipamiento militar*”. Después de meditar Tsze-kung insistió, “*y si sólo puedo proveer una sola cosa cuál elimino y con cuál me quedo*”. Confucio le respondió, “*puedes quitar los alimentos, pero nunca dejes que pierdan la confianza en ti, porque si la pierden el Estado no podrá sobrevivir*”.

Así como el cristianismo está presente en la cultura, valores y conducta de los habitantes de Occidente, incluso de aquellos que se declaran ateos, irreligiosos o hasta anticlericales, así los chinos de hoy aunque no sepan quien fue Confucio mantienen los valores que éste y sus discípulos implantaron de manera perenne en la sociedad China. Quizá esto explica el comportamiento del gobierno de China y de sus habitantes, tal como veremos a continuación.

3. La falsa apariencia del comunismo chino.

Mientras que Gorbachov acabó en pocos años con la Unión Soviética y Yeltsin entregó Rusia irresponsablemente al peor capitalismo de mafias que trabajan en la impunidad más absoluta sin que les importe llevar a la miseria a millones de compatriotas, los líderes chinos, astutamente, sin perder en ningún momento el control del pueblo, están acercándose con pasos seguros a un capitalismo de la peor especie, imponiendo sus condiciones y haciendo gala de un gobierno estable, sólido. Cualquier atisbo de protesta o el más remoto peligro de rebelión o desorden son eliminados drásticamente, por ejemplo: la pena de muerte es una máquina en constante funcionamiento. El príncipe es el príncipe, el ministro es el ministro y el pueblo es el pueblo. Cada uno tiene que realizar su tarea para el bienestar común de China, diría Confucio.

¿Qué es entonces lo que queda de comunismo en China? Lo que queda es lo que nunca ha cambiado, un gobierno fuerte, unos líderes en los cuales confía la maquinaria del Estado, una sólida unidad política, todo esto apoyado por un ejército poderoso y una policía secreta discreta, eficiente y a la vez implacable. ¿Corrupción? Sí, es inevitable, pero cada vez es menos y está reducida a autoridades regionales que periódicamente son llevados al cadalso o a los altos mandos del ejército que son intocables ya que el Ejército depende del Partido Comunista y no del gobierno.

El enriquecimiento de los nuevos ricos chinos es insultante si tomamos en cuenta que todavía el 80% de su población vive míseramente en el entorno rural. La solidaridad con el chino pobre es inexistente. Veamos algunas muestras de los signos exteriores de riqueza chinos.

- El diario Daily China dice que en 2004 se vendieron en su país 100,000 automóviles de lujo, entre ellos Rolls Royce, Maseratti, Lamborghini, Mercedes Benz, BMW.
- Es posible que no haya en el mundo, salvo, quizá, Ginza en Tokio, una calle más lujosa que la Huaihai Road de Shangai, donde en seis kilómetros están representadas las más caras tiendas del orbe. Y no sólo es Shangai, casi todas las grandes ciudades chinas tienen centros comerciales dedicados exclusivamente a artículos de lujo.
- La importancia y volumen de ventas de los artículos de lujo en China es tal que la revista Time dedicó el suplemento de primavera * de 2005 a este fenómeno.
- Según la famosa empresa de finanzas Goldman Sachs, China consume actualmente el 12% de todos los artículos de lujo del mundo. En 2008 consumirá el 20% y el año 2015 consumirá tantos artículos de lujo como Japón, que es el primer mercado mundial con el 41%.
- En 1982 se vendieron en China 24 millones de dólares en cosméticos y artículos de belleza; el año 2005 se estima que se vendieron (por favor, digiera esta cifra) 21,000,000,000. Sí, 21 mil millones de dólares.
- Mientras que Hugo Chávez clausuró por un tiempo la cadena McDonald's, el año 2005 se abrieron 600 tiendas de esa empresa en China y 1,000 lo harán el 2006.
- El gobierno chino calcula que en los próximos cinco años se privatizarán 100,000 empresas estatales.

China, de comunista, no tiene más que su estructura política y policial que no permite protestas ni críticas. La única libertad que tienen sus ciudadanos es crear riqueza sin opinar, pero el pueblo no protesta porque nunca hizo otra cosa que aceptar las órdenes de los gobernantes y de sus mayores. Nosotros, los occidentales, siempre estamos intrigados por esta sumisa actitud y creemos encontrar fallos y les pronosticamos revoluciones, *“ah, cuando el pueblo chino se levante...”*, *“ya verán cuando los chinos se den cuenta...”*. Para bien o para mal esos augurios son vanos ejercicios mentales de intelectuales ociosos. Por el momento lo único cierto es, que en este marco de orden, China ingresa a competir en la globalización en perjuicio principalmente de Latinoamérica.

* Spring 2005 Supplement to Time. *AN INSIDER'S GUIDE TO THE ASIAN LUXURY MARKET.*

4. Imposible competir con la fuerza laboral china.

No crean en esas historias que dicen que los trabajadores chinos trabajan hacinados en cuartos con poca ventilación, sudando, en un ambiente de penumbra y contaminación. Es posible que muchos de esos tugurios existan todavía, pero la manufactura de productos con licencias, franquicias o de capital mixto extranjero, se realizan en áreas modernas, con buena ventilación y luz, que pueden pasar las más estrictas inspecciones técnicas que se realizan en países desarrollados. La gran diferencia entre ellas y las plantas de EE UU, por ejemplo, radica en la increíble disciplina y las interminables jornadas de trabajo de los chinos.

En una fábrica típica de exportación no pirata se puede constatar que el “trabajador no especializado” - generalmente una mujer joven venida del campo- trabaja normalmente 12 horas al día, salvo cuando hay pedidos urgentes en los que la jornada se extiende a 16 horas o más. El obrero tiene media hora para comer y no debe tardar más de 5 minutos en ir al baño. Descansa un día al mes y una semana al año. Es decir, un chino, más bien una china, trabaja 346 días al año, que multiplicados por 12 horas hacen 4,152 horas. (Al no tener fuentes fiables no he considerado las horas de aquellos trabajadores chinos que emplea la economía sumergida).

Un trabajador peruano trabaja (trabaja si tiene suerte) 48 horas a la semana, y si somos optimistas unas 48 semanas al año, deduciendo vacaciones y fiestas religiosas o cívicas de dudoso prestigio. Esto hace que el sufrido peruano trabaje 2,304 horas al año. En este caso tampoco he tomado en cuenta lo que trabaja un peruano en empresas informales.

En el cuadro de abajo veamos algunas comparaciones entre varios países de un trabajador no especializado, es decir de aquel que puede ensamblar una pieza electrónica o coser una camisa. El sueldo del trabajador no incluye ninguna carga social por seguros médicos, jubilación, ni impuestos, representa solamente el sueldo que el trabajador lleva a casa. Si se incluyeran estos costos adicionales las diferencias serían aún mucho mayores. Advierto al puntilloso contador que son cifras aproximadas cuya intención es dar un orden de magnitud.

Cuadro 2

COMPARACIÓN CON CHINA HORAS DE TRABAJO Y SUELDOS TRABAJADOR NO ESPECIALIZADO* (Dólares)					
País	Horas al año		Sueldo mínimo al año	Costo por hora	
	Cantidad	%		Monto	Veces
China*	4,152	100%	936	0.22	0
Perú	2,304	55%	1,764	0.76	3.5
EE UU	2,160	52%	15,771	7.30	33.
España	1,750	42%	8,049	4.60	21.
Alemania	1,450	35%	18,829	12.98	59.
Promedio Unión Europea	1,750	42%	12,425	7.10	32

Como se ve el trabajador peruano (aquel que gana el sueldo mínimo oficial) gana casi el doble que un obrero bien pagado en China, y trabaja la mitad de las horas. El peruano no puede ganar menos; con lo que ahora recibe se muere de hambre, sin contar que de su sueldo tiene que pagar transporte, casa y comida. No, con esos sueldos y esas condiciones de trabajo es imposible que un peruano pueda competir con un chino. Menos lo puede hacer un español cuyo costo por hora es 21 veces más. Sería ocioso comparar lo que gana un chino frente a un

* China. He considerado los salarios que se pagan en empresas de “escaparate”, es decir aquellas que producen para conocidas empresas internacionales y aceptan visitantes. Es sabido que la mayor parte de las fábricas chinas, principalmente aquellas que falsifican productos extranjeros, pagan salarios mucho más bajos.

-Perú. Las cifras representan el salario mínimo oficial para una jornada de 48 horas a la semana, menos vacaciones y días festivos religiosos o cívicos.

-EE UU, España, Unión Europea y Alemania. La fuente de salarios mínimos es Eurostat, salvo Alemania, que es estimación personal. Las horas trabajadas de EE UU es de 45 horas a la semana por 48 semanas al año, deducidos vacaciones y festivos. Las horas de trabajo de España y Alemania fueron publicadas en varios diarios de España en mayo 2005.

* Al obrero chino no especializado (rechazo nombrarlo “obrero no calificado”, como los llaman algunos de mis colegas) se le deduce 12 dólares por dormitorio y comida de los 78 dólares que gana al mes. Peor está el campesino chino que gana el equivalente de 20 dólares al mes.

alemán o un estadounidense. Y, repito, aquí no se incluyen los costos adicionales de seguros sociales que en los países occidentales pueden representar entre el 25% y el 50% de lo que se paga al trabajador.

Para obtener un panorama aproximado de la situación laboral en China, habría que añadir que los castigos económicos son algo habitual. Al operario se le multa ya sea si habla mientras trabaja o si se demora más de cinco minutos en el baño. Es habitual que una cámara vigile todos los movimientos de los trabajadores, tal como lo relata el periodista José Reinoso del diario El País* de España.

En esta China comunista, como sucedió en su tiempo en la Unión Soviética, nadie sabe lo que son sindicatos. Hace unos meses, cuenta José Reinoso, hubo una protesta de los trabajadores de una fábrica de zapatos Clark y Timberland, pues bien, todos los cabecillas de la revuelta fueron encarcelados por “*subvertir el orden público*”. Está por demás decir que los revoltosos desaparecieron posteriormente y que todo se olvidó en un instante.

Durante nuestra visita a China, ya a comienzos del año 2006, leí en China Daily que muchos empresarios comenzaron a adeudar salarios a los obreros con el fin de retenerlos en su trabajo y evitar que saliesen a tomar la semana anual de vacaciones con motivo su Año Nuevo, en este caso el Año del Perro. En otra noticia perdida* leí que muchas empresas hacían firmar a sus obreros un contrato por el cual deslindaban de cualquier responsabilidad a la empresa por accidentes ocurridos en el trabajo.

¿Es atractivo para un chino trabajar en las fábricas en estas condiciones? Pues sí que lo es, y mucho. Todavía hay cientos de millones de chinos que trabajan en el campo en peores condiciones, es por eso que los jóvenes campesinos buscan desesperadamente ir a las ciudades a trabajar en las nuevas industrias, para ellos trabajar en un régimen de semi-esclavitud es una liberación y un progreso.

5. Asia también entra a competir en alta tecnología.

La avalancha de productos baratos chinos nos hace a veces olvidar que China se ha venido preparando para competir en la alta tecnología empleando todos los métodos legales o ilegales para tener acceso a los avances de los países más avanzados.

La revista Time* informó que el FBI calcula que hay 3,000 empresas estadounidenses que pasan a los chinos información prohibida por el gobierno de EE UU sobre desarrollo de armamentos y proceso de investigación. Además hay una

* Parte de esta sección fue extraída del semanario EL PAÍS, enero 2005.

* Fuente: China Daily.

* Time, 5 de febrero, 2005.

red de espías chinos que roban secretos tecnológicos de empresas principalmente establecidas en el famoso Silicon Valley de California. Las denuncias de robos que sufren estas empresas de investigación están creciendo a un ritmo de 30% anual. Los reputados detectives del FBI declararon irritados a la revista TIME que se sienten desbordados para atender todas las denuncias e investigar al mismo tiempo a los sospechosos.

El deseo serio de modernizarse y desarrollar “investigación punta”, ha hecho que los chinos lleven preparándose muchos años. Lo primero que hicieron fue educar esmeradamente a sus jóvenes promesas enviándolos a estudiar a las mejores universidades estadounidenses. Actualmente hay más (asimile bien la cifra, estimado lector) de 100,000 estudiantes universitarios asiáticos en EE UU. Algunos se quedarán a trabajar allá, lo que representa una posible fuente de información ilegal, pero la mayoría regresará a su país. Y no sólo son chinos los que estudian tecnología en EE UU, también hay indios de la India, coreanos y en menor cantidad japoneses. Se calcula que el 38% de los que obtienen el doctorado (PhD) en Ciencias o en Ingeniería son asiáticos.

Debido a la buena formación tecnológica de los chinos y su innata dedicación al trabajo, muchas conocidas empresas extranjeras han decidido poner centros de investigación en ciudades como Shanghai o Bangalore en India con resultados equivalentes a los de Silicon Valley. Craig Barret*, alto ejecutivo de INTEL, ha declarado que *“los chinos son capaces de realizar cualquier proyecto de ingeniería, cualquier desarrollo de software, cualquier trabajo de gerencia, como lo puede hacer un norteamericano”*.

Se puede prever que en un futuro próximo vayan menos estudiantes chinos a EE UU debido a que tanto las universidades chinas como las empresas están aumentando su capacidad, calidad de enseñanza y entrenamiento práctico a fin de satisfacer la creciente demanda de trabajo. Centros de investigación de empresas extranjeras como Microsoft, Motorola, Bell Labs, Intel, Yahoo, Google, SAP, Phillips, France Telecom y muchas más, rivalizan con empresas chinas por conseguir los mejores talentos ofreciéndoles sueldos atractivos y una constante formación.

6. ¿Necesita algo China?

Sí, y mucho. El boom industrial de los últimos años, y las esperanzas que tienen para el futuro, hacen que China esté necesitada de desarrollar una infraestructura acorde con su expansión. Para dar una idea de esto consideremos unos pocos pero relevantes datos que han sido ampliamente divulgados.

* Fuente: *-Is America Losing it's Edge?-* Por Adam Segal, Foreign Affairs, 2004.

- China está preparando 10,000 pilotos para sus nuevas flotas aéreas.
- Para hacer frente a la construcción de nuevas fábricas, edificios, carreteras, puertos, China consume más del doble de acero que EE UU. Así, mientras que en 2004 los chinos consumieron 258 millones de toneladas de acero Estados Unidos solo consumió 104 millones. Un ejemplo de esta vorágine de construcción es el horizonte de Pekín que está lleno de grúas; se estima que hay más de 5,000 en pleno trabajo.
- El vértigo de crecimiento chino hace que las cifras sobre energía se disparen constantemente. En 2005 estimaron 30% más de nuevas plantas nucleares que lo que habían estimado una año atrás. Serán 40 las que se construirán en los próximos años.
- En China se vendieron 269 millones de teléfonos celulares (móviles) el año 2003, en EE UU 159 millones.

Lo preocupante es lo que viene, la masa emergente de la clase media y rica china demandará la expansión de su parque de automóviles. El 2003 sólo compraron 24 millones de autos, frente a los 226 millones de EE UU. Es totalmente previsible que se dispare la compra, casi todas las grandes empresas están ya fabricando o a punto de fabricar autos en China, esto creará una demanda de petróleo. El año 2004 consumieron sólo 7 millones de barriles al día, frente a EE UU que consume tres veces más.

Otro sector donde la modernización de China causa desajustes es la alimentación; China carece de alimentos para su población, les falta cereales y proteínas animales. Su estrategia para fortalecer su economía da más prioridad a la industria y tecnología que a su agricultura que, aunque ha mejorado, no es suficiente. Si China se dedicase a producir alimentos y exportarlos como exporta textiles el hambre del mundo estaría resuelto; claro que ganan más exportando camisas o computadoras.

Resumiendo: China hace exactamente lo opuesto a lo que hace el Perú, se concentra en la industria y tecnología, no vende hidrocarburos, ni minerales ni alimentos porque los necesita.

Por supuesto que el Perú puede cubrir parte de las necesidades chinas, de hecho ese país se ha convertido en el segundo país importador de nuestros productos, después de EE UU. Desgraciadamente las ventas de minerales y uno que otro producto agrícola no sirven para mejorar el nivel de vida de nuestra población.

7. ¿China capitalista*?

Se puede decir sin temor a equivocarse que de comunista, lo que se llama comunista, el gobierno chino tiene poco. De practicantes de lemas marxistas: “*trabajadores del mundo uníos*”, “*hay que acabar con la supervalía del trabajo que el capitalista se apropia gratuitamente*”, China no tiene nada. Hay quien sugiere que el PCC (Partido Comunista Chino) en realidad es Partido Capitalista Chino.

El triunfo de la revolución Maoísta provocó que los capitalistas chinos huyeran llevándose millones de personas con ellos. La diáspora china se estableció por toda Asia creando riqueza y progreso no sólo en Hong Kong, Taiwán, Singapur, sino también en países en los que serían una minoría étnica. Su carácter industrial y empresarial les sirvió para establecerse desde Filipinas a Australia, pasando por Vietnam, Indochina, Malasia, Tailandia. En todos estos países mantuvieron su lengua y costumbres añorando la China continental de sus recuerdos, esa China tierra de sus antepasados.

Sus éxitos en ultramar y su idiosincrasia son muchas veces objeto de envidia y violencia por gente de países que los acogen y se benefician de su trabajo. En varias oportunidades han sido víctimas de campañas xenófobas, verdaderos “pogroms” anti chinos que han llegado a extremos de incendiarles sus barrios. Generalmente la discriminación no pasa de marginarlos política y socialmente. Por estas razones y con mala fe los expatriados chinos son llamados “*los judíos de Asia*”.

Cuando Hong Kong pasó al control de gobierno chino en 1997, una nueva diáspora de chinos decidió con gran tristeza refugiarse en otros países como Canadá y el Reino Unido. Allí también han creado colonias económicamente prósperas, pero se calcula que el 80% de los que se fueron han regresado a Hong Kong, muchos de ellos con un pie en cada continente que les permite mejorar su comercio.

Ahora que China continental, la verdadera China, está suavizando sus reglas, esos inmigrantes o sus descendientes han comenzado a visitar su “madre patria” y a invertir, lo que los ha llevado a crear una sólida red de comercio internacional chino. Se estima que los chinos de Taiwán han invertido ya 100,000 millones de dólares en su China continental. Los de Hong Kong superan esas cifras. Se cree que solamente en los primeros nueve meses del año 2004 entró en China la fabulosa suma de 120 mil millones de dólares, muchos de ellos como “préstamos infor-

* Para los interesados recomiendo los siguientes libros: -*The Changing Face of China (From Mao to Market)*- escrito por John Gittings, Oxford University Press, 2005. -*One Billion Customers (Lessons From the Front Line of Doing Business in China)*- de James McGregor, Wall Street Journals Books, Free Press, 2005

* K. Mahbubani, decano de la Escuela de Ciencias Políticas de Singapur, en su libro “*Beyond the Age of Innocence*”.

males* ”. La verdad es que no hay información confiable de cuánto ni quién invierte en China. Dado el secretismo de su gobierno cualquier estimación puede quedarse corta. Sin embargo, cae de vez en cuando una cifra oficial aislada, por ejemplo se sabe que Estados Unidos* invirtió en China el año 2003 un 10% más que en toda América Latina junta, en concreto: 54 mil millones de dólares.

Lo que también se sabe gracias a la revista Forbes* es que los chinos empiezan a aparecer entre los hombres más ricos del mundo; en 2005, diez chinos poseían una fortuna de más de mil millones de dólares, hace un año eran solamente dos. A esto hay que agregar los otros 17 multimillonarios chinos que viven en Hong Kong, que es parte de China, y los 5 de Taiwan que será tarde o temprano parte de ella. También se sabe que estos multimillonarios están comprometidos con la educación de sus compatriotas. Por ejemplo, el señor Li Ka-shing de Hong Kong donó 180 millones de dólares a la universidad de su ciudad en junio de 2005.

El enriquecimiento de China no sólo está siendo usado para desarrollar su país, también les sirve para invertir en Brasil, Argentina, México, en áreas de suministros estratégicos: minerales, cereales y maquinaria pesada. Y no sólo eso, China se está convirtiendo en un país capitalista interesado en comprar empresas extranjeras de prestigio. Por ejemplo, hace poco compró la división emblemática de IBM de computadoras personales. ¡Es increíble! ¿Quién podía pensar hace pocos años que IBM vendería la división que la hizo famosa?, menos podía haber uno imaginado que fuera una compañía china la que lo comprase, en este caso fue LENOVO, cuyo presidente Liu Chuanzhi declaró a la hora de pagar sin pestañar 1,750 millones de dólares que seguirán vendiendo PC'S durante cinco años bajo la marca IBM, pero después, afirma el señor Chuanzhi, la marca LENOVO será suficientemente conocida en el mundo.

¿Qué más comprarán los chinos? Nadie se atreve a predecir la industria que les interesará después de que, en una sorpresiva maniobra, comprasen la perfumería más grande de Francia. Algún irreverente podrá decir que si compran perfumerías a Francia podrían comprar fábricas de pisco en el Perú o estancias agrícolas en Argentina; parece que lo último está en camino de ser una realidad.

En todo caso las grandes potencias occidentales han activado todas las alarmas al ver que China ha salido de compras. Todos los días los periódicos nos muestran el desparpajo que tienen; por ejemplo, la petrolera estatal china, CNOOC ofreció 18 mil millones de dólares por UNOCAL, la conocida petrolera de California.

* Fuente: Foreign Affairs, Vol. 1, Núm. 6, 2006.

* Diario Reforma, 21 de febrero 2005. México.

* Forbes, Special Edition, marzo 2006.

Esto alarmó a un gigante petrolero de EE UU, CHEVRON, que movió todos sus resortes en Washington para evitar esta emblemática pérdida.

Pero regresemos al caso de la perfumería, efectivamente, el conglomerado chino Hutchinson Whampoa, cuyo mayor accionista es el multimillonario Li Ka-shing, pagó 1,170 millones de dólares por la perfumería Marionnaud que es, como dijimos, la mayor de Francia y la segunda en Europa, continente donde la perfumería es un artículo de uso habitual tanto en mujeres como en hombres.

Hay muchos casos más, como la empresa china LG que compró los televisores Thompson. Pero dejémoslo ahí, China está creciendo internamente e invirtiendo en el extranjero. Cada empresa china responde a una razón estratégica para el país.

Recordemos, sin embargo, que el carácter chino hace que sus empresarios estén por encima del bien y el mal por lo que no tendrán ningún remordimiento en exprimir a sus colaboradores extranjeros, tal como hacen con sus connacionales. Y así como Confucio decía que un buen gobierno es aquel en el que el padre es padre y el hijo es hijo, podríamos extrapolar su pensamiento para decir que, para los chinos, el chino es chino y el extranjero es extranjero. Quizá por eso S.F., hombre de negocios que estimo mucho, me recomendaba hace años cuando tuve que negociar con chinos: *“después de dar la mano a un empresario chino cuéntate los dedos”*.

8. China versus México. Pongamos las barbas en remojo.

Hasta el más escéptico mexicano habrá imaginado que el tratado de libre comercio, TLCNA firmado con EE UU y Canadá hace diez años iba a traer el definitivo despegue industrial de su país. No ha sido así. El progreso industrial de México, no ha sido mejor que el de Brasil, que lo único importante que firmó fue MERCOSUR con países que son inmensamente más pobres que el Coloso del Norte. Miren: el PIB Industrial de México creció un miserable 1.6% el año 2005, esa cifra es de las más bajas de su historia y del mundo moderno.

Tener una frontera de tres mil kilómetros con la potencia más grande del mundo no ha sido suficiente aliciente. El crecimiento del PIB Total de México (3%) es una tercera parte de lo que crece China, cuyos productos no tienen que cruzar puentes, como es el caso de México, sino que deben atravesar los 10,000 kilómetros del Océano Pacífico para llegar a la costa Oeste de EE UU.

Como si no fuera poco que muchas empresas de EE UU y Canadá “deslocalicen” sus fábricas prefiriendo China a México, se añade el problema de que las empresas mexicanas están cerrando sus fábricas porque no pueden competir con los chinos por el mercado norteamericano. Con este asunto de la globalización, México está recibiendo un castigo adicional que no estaba previsto por el TLCNA

ni por los ingenuos propulsores del libre comercio: el propio mercado tradicional mexicano está siendo invadido por productos chinos que ingresan legalmente o de contrabando. Veamos unos cuantos ejemplos* de este serio problema que nos debe hacer reflexionar y poner las barbas en remojo.

- Para defenderse de la invasión de artículos textiles, México ha aumentado los derechos aduaneros a 1,400 artículos provenientes de China hasta alcanzar tarifas aparentemente abusivas que en algunos casos llegan al 600%. Pues bien, esto no ha parado la plaga. Rosendo Valles, Presidente de la Cámara Mexicana de la Industria Textil, ha declarado* que 6 de cada 10 pesos mexicanos de venta de textiles son productos de contrabando.
- Lo exagerado de la exportación china a México es que no solamente venden enormes cantidades de pantalones y camisas sino que han copiado sus tradicionales y vistosos sarapes, especie de poncho mexicano, vendiéndolos a precios irrisorios que han obligado a cerrar la mayor parte de los talleres de Guadalupe Ixcotla, en el Estado de Tlaxcala, donde venían produciéndolos desde tiempos inmemorables. Este golpe a de los productos emblemáticos del atuendo típico mexicano es equivalente a que los chinos nos vendieran chullos y ponchos. Quizá lo estarán pensando.
- Igual es el caso de los muebles típicos mexicanos, que los chinos han copiado exactamente y venden tanto en EE UU como en el mismo México. Resultado: la gigante empresa SEGUSINO, que llegó a ser uno de los mayores exportadores de muebles de México se ha quedado de la noche a la mañana sin mercado. Esa compañía que el BID puso como modelo por *“transformar el sistema económico local”*, ha dejado sin empleo a cientos de trabajadores. Treinta fábricas de muebles de la misma ciudad, Chipilo, Puebla, han seguido sus pasos dejando desorientados a los carpinteros y ebanistas que no saben qué pasó ni por qué. Su reconversión profesional parece difícil, muchos piensan que nunca debieron dejar sus vacas y la industria lechera en la que ganaron gran reputación. Nuestro afamado centro de fabricación de muebles en Villa Salvador del Cono Sur de Lima debería ponerse en alerta, quizá ya lo ha hecho.
- Si a los chinos les interesó imitar sarapes mexicanos podemos decir que pueden imitar todo lo que es susceptible de venderse sin importar lo lejos que se encuentre el cliente; tal es el caso de los juguetes típicos mexicanos,

* La información sobre México ha aparecido en diferentes medios de publicación, como el diario Reforma, por ejemplo.

* Suplemento de Foreign Policy, 2005.

llámense trompos, boleros, yo-yos, gimnastas de barra o marionetas de Cantinflas, que puede comprarse en cualquier mercadito artesanal mexicano. Pues bien, muchos de ellos vienen de China y en tal cantidad que el 50% de los talleres de la ciudad de San Antonio La Isla, en el Estado de México, ya han cerrado sus talleres.

- El asunto del calzado y las zapatillas deportivas es si se quiere más trágico. Todavía México no ha cuantificado todo el impacto chino en su fuerza de trabajo, pero debe ser inmenso. El estado de Guanajuato fue durante décadas un centro mundial de producción de zapatos, los había de todas calidades y precios; las mejores marcas fabricaban verdaderas joyas; era frecuente ver camiones llenos de zapatos de marcas como Florsheim, Gucci, Yves Saint Laurent. En cuanto a las zapatillas deportivas, los de Guanajuato llegaron a producir cantidades realmente impresionantes: en 2003 salieron de sus fábricas alrededor de 15 millones de pares. Pues bien, esa sólida industria ha comenzado a declinar precipitadamente pues los asiáticos se están apoderando no sólo del mercado de exportación sino también del mercado interno mexicano obligando a los productores a realizar, con dudoso éxito, tímidas campañas institucionales que hacen énfasis en la duración de la prenda. El resultado es que sólo en el ramo de zapatillas deportivas** han cerrado 100 fábricas en los últimos dos años, que representan el 40% del total.

Por eso a nadie le debería extrañar que a pesar de los 10 años que está en vigor el TLCAN aumente la cantidad de mexicanos que huyen de su país por falta de empleo arriesgando su vida al pasar ilegalmente la frontera con Estados Unidos. La mayor parte de esos “braceros” o “espaldas mojadas” provienen de las regiones centrales como el Estado de México, Guanajuato, Tlaxcala y Puebla.

- Oiga, los mexicanos pueden escaparse a EE UU cruzando un río. ¿Y nosotros?
- Nosotros por el norte lo tenemos difícil: los ecuatorianos también quieren huir de la pobreza. Por el este la cosa está peor con Colombia narcotraficada y el Brasil amazónico abandonado; ir a Bolivia no es una opción.
- ¿Y si me escapo a Chile?

** No tengo datos sobre el cierre de fábricas de calzado de calle, pero estimo que la cifra de plantas cerradas debe ser mayor a las de zapatillas deportivas

9. Otra amenaza: la India.

La India tiene cerca de mil millones de habitantes y también ha entrado a competir por el mercado mundial. Rectifico, la India hace tiempo que abrió sus puertas al capitalismo internacional y es ahora, como China, un lugar donde se están instalando poderosas empresas extranjeras asociadas o no con capitalistas indios.

Mombai (Bombay) es una de las ciudades con más crecimiento económico del mundo; con 13 millones de habitantes está compitiendo con Shangai en modernidad. Mombai aporta el 40% de todos los impuestos de la India.

Otra ciudad que nos deja pasmados es Bangalore, considerada por muchos observadores rival del Silicon Valley en California. Bangalore ha dedicado su política de crecimiento al campo de IT (Información Tecnológica). Con una población de 6 millones de habitantes, Bangalore acoge a más de 200 empresas que desarrollan todo tipo de software, y otras que prestan servicios de informática a cientos de empresas extranjeras. Por ejemplo: las guías telefónicas, pólizas de seguro, contabilidad, administración, y otros, son procesados en esa ciudad. Gigantes, como el banco Citigroup, tienen allí sus oficinas centrales de procesos administrativos.

Bangalore sabe que la educación universitaria es clave para su desarrollo, por eso existen 24 universidades de ingeniería y 15 de medicina. Como las empresas extranjeras temen que sus productos sean pirateados, Bangalore es quizá la única ciudad de la India donde no se practica la venta ni producción de productos falsificados.

La investigación biotecnológica es otra área importante de esta ciudad donde hay casi 300 empresas dedicadas exclusivamente a ello. Es realmente impresionante ver las facilidades que ofrece Bangalore a las empresas extranjeras que quieren establecerse allí; si tienen tiempo entren a la página web www.bangaloreit.com y vean todos los atractivos que ofrece, incluyendo personal del gobierno puesto al servicio exclusivo de las empresas extranjeras a fin de facilitarles su comunicación con las autoridades y en la negociación de préstamos financieros o impuestos. También facilitan expertos que ayudan a escoger el terreno adecuado para la futura fábrica y que les informan los servicios que pueden obtener de las instituciones de la ciudad.

En cuanto a la producción de textiles o productos cuya tecnología es fácilmente transferible (componentes electrónicos, por ejemplo) la India puede competir con China. Se puede estimar que los salarios y jornadas de trabajo de los indios son incluso más bajos que los de sus vecinos asiáticos.

A la conocida lista de “Tigres Asiáticos” como Japón, Corea del Sur; Taiwán, Hong Kong, y Singapur, se van a unir otros países asiáticos que competirán tanto

en la alta tecnología, como en productos, que por costo, desplazarán a los de países de economía emergente. Por favor aprecie la población y el crecimiento de su Producto Interior Bruto que vienen obteniendo.

Cuadro 3

FUTUROS TIGRES ASIÁTICOS*		
PAÍS	POBLACIÓN (MILLONES)	CRECIMIENTO PIB
CHINA	1,300	10%
INDIA	952	6%
FILIPINAS	75	5%
VIETNAM	73	9.5%
TAILANDIA	60	9%
MALASIA	20	9.5%
TOTAL	2,480	

Es decir, que la globalización va a permitir al 44% de la población del mundo irrumpir en los mercados mejorando sus condiciones de vida. Desgraciadamente ese progreso va a ser en detrimento de los países llamémoslos “emergentes” como el Perú.

10. El tsunami chino.

Ya arrancó. El advenimiento inexorable de la globalización ha abierto la caja de Pandora. Los miopes neoliberales nos han hecho creer que vamos a salir ganando si abrimos nuestras aduanas al comercio con Estados Unidos y la Unión Europea. Es posible que así sea en cuanto a exportación de algunas materias primas. Lo que no han visto esos sabios es que los tratados de libre comercio son parte de la presión para que bajemos o quitemos barreras arancelarias a todos los países, no hay más que ver la invasión de productos provenientes de Asia. Parecería que no hay forma de pararlos, ninguna potencia nos ayuda a contenerlos, al contrario, actúan con cierta connivencia porque sus mejores marcas ya se fabrican en Asia. Por tanto, el peligro más inmediato no es que Estados Unidos o la Unión Europea nos

* El cuadro contiene datos provenientes de varias fuentes disponibles en Internet y estimaciones propias.

vayan a invadir con ropa, calzado, maquinaria y computadoras producidos allí. No, ese no es el peligro. Lo que pasará, y ya está pasando mientras escribo este ensayo, es que esas empresas estadounidenses y europeas que ahora producen en China, más las empresas chinas propiamente dichas, nos invadirán con productos a precios con los que no podemos competir.

La inmensa ola de productos chinos ha comenzado a apoderarse del mercado mundial barriendo a la competencia. Hace más de 10 años que China negoció en la OMC (Organización Mundial de Comercio) la eliminación de barreras arancelarias y de cuotas para varios de sus productos como textiles y zapatos. No es que no vendieran antes en los países desarrollados, lo que sucedía era que trabas de todo orden impedían su libre comercialización. Pues bien el plazo venció el 1 de enero de 2005 y China se encuentra en total libertad de vender todos los textiles que quiera y pueda.

La invasión de productos chinos en los primeros meses del año 2005 ha dejado sin respiración a las autoridades de EE UU y de la Unión Europea. También debía dejarnos sin aliento a los peruanos ya que nuestras exportaciones de ropa en 2005 llegaron a cifras nunca vistas. ¡Qué desastre! Ahora que estábamos contentísimos con las ventas de mil millones de dólares en este sector (el 70% a EE UU) entran los chinos con unos precios imposibles de competir aun para los más sacrificados empresarios de Gamarra, en Lima, donde existen 13,000 talleres que dan trabajo a 200,000 peruanos. Ellos ya están en pie de guerra: la Unión Nacional de Empresarios Textiles de Gamarra ha enviado un estudio al gobierno advirtiéndole que si no los protegen perderán el 80% de las exportaciones, es decir 800,000 dólares. ¿Qué otra industria podrá absorber a los inminentes desocupados?, ¿la minería, los espárragos?

Por favor tomen nota de algunos ejemplos de precios y cantidades con los que China ha inaugurado su ingreso en la economía globalizada:

- En marzo de 2005 China vendió a Italia diez millones de sostenes a un precio de 50 centavos de dólares, no la pieza sino la docena de sostenes. Ni robando el material podemos los peruanos competir con estos precios. Tampoco podríamos competir con los precios a los que venden pantalones vaqueros a EE UU ;45 centavos de dólar la pieza!
- En el primer trimestre de 2005 las ventas de chompas y pullovers chinos a la Unión Europea aumentaron un 625% y bajaron sus ya reducidos precios en 36%. Las blusas para mujeres aumentaron el 244% a precios que fueron 41% más bajos.
- El primer trimestre del 2005 los chinos exportaron a Estados Unidos solamente en camisas polo 84 millones de piezas aumentando sus ventas en 1,258% con respecto al trimestre del año anterior. En pantalones el aumento fue de 1,521%. En ropa interior crecieron “solamente” el 300%.

- ¿Quiénes son los perjudicados? No tengo información del impacto laboral en EE UU, pero la patronal europea del sector textil (Eurotex) estima que se perderán en Europa cerca de un millón de puestos de trabajo antes de que termine el 2006. Esto lo sabemos porque los europeos están organizados; lo que nadie sabe es qué pasará con los países africanos que antes exportaban al mercado estadounidense. Podemos predecirlo si tomamos el ejemplo del minúsculo reino de Lesotho (buscar en un mapa) que se ha visto obligado a cerrar el 50% de sus fábricas de ropa durante el primer trimestre de 2005 dejando sin trabajo a 15,000 trabajadores*. Lo que le ha pasado a Lesotho ha dado la voz de alarma a otros africanos que tenían un trato preferencial con EE UU en algunos productos como ropa; entre esos países se encuentran: Kenia, Madagascar, Swazilandia, Argelia, Marruecos, Túnez. Estos “países emergentes” son realmente los más perjudicados de la invasión china ya que sus trabajadores tienen pocas opciones de hacer otra cosa que no sea regresar a labrar la tierra.
- Un último ejemplo. China vendió a la Unión Europea el primer trimestre de 2005 -por favor use toda su imaginación para asimilar esta cifra- 481 millones de pares de zapatos. El precio promedio del par fue de 3.80 dólares. Estas cantidades fueron un 681% más que el trimestre del año anterior, a precios unitarios 28% menores.

No es necesario poner al día estas cifras, la suerte está echada. En todo caso la irrupción de productos chinos aumentará a pesar de todas las presiones que puedan ejercer sobre ellos las grandes potencias. No hay mucho que puedan hacer, fueron ellos los promotores de la globalización, no China. Tampoco fue China la creadora de Internet que facilita tanto la transferencia tecnológica como la comercialización de productos. Ya todo está al alcance de un clic en la computadora.

Lo único que la Unión Europea logró en junio de 2005 fue que China prometiese aumentar sus ventas, las ventas legales, en no más de 10% hasta el año 2008, para permitir que los empresarios europeos puedan “deslocalizar” sus fábricas de Europa o las que tienen en África y, claro, la mejor opción para poner una planta es China. ¡Qué listos son! Siguiendo su tradición han querido dar una salida honrosa a sus poderosos compradores: basta ver la fotografía que se tomó el elegante Ministro de Comercio Bo Xilai con su homólogo de la Unión Europea Peter Mandelson después de haber firmado el acuerdo. Con una sonrisa de oreja a oreja Xilai apunta su dedo índice al europeo como advirtiéndole, “*Globalizador, no olvides que esta es la última concesión que te hago, eh?*”

* Revista Time, abril 4, 2005.

11. La comercialización de productos chinos legales y falsificados.

Un mercado interno de 1,300 millones de habitantes da para mucho, y China ha puesto en marcha la modernización de su distribución y venta. Inmensos centros comerciales se inauguran diariamente en todas las ciudades chinas. Lejana está ya la fecha cuando el Mall of America en Minnesota, con casi medio millón de metros cuadrados, era el centro comercial más grande del mundo con más de quinientas tiendas y toda clase de servicios desde iglesias de varias confesiones a cines, teatros y una comisaría. Este centro comercial recibe un cuarto de millón de visitantes los fines de semana. Pues bien, en China hay ahora 4 centros comerciales más grandes que el Mall of America; el último con una superficie comercial tres veces más grande. Y siguen construyendo gigantescas superficies, se espera que en pocos años 7 de cada 10 mega-centro comerciales más grandes del mundo estén en China, nadie puede parar este crecimiento. Se lo han ganado.

Hay miles de centros comerciales en China que son también famosos pero no por su tamaño, sino por lo que venden. Por ejemplo, cerca de la embajada de Estados Unidos en Beijín (Pekín) está el “Silk Alley. A la entrada hay un cartel que indica las marcas que están prohibidas de venderse dentro. Sin embargo, lo primero que uno ve es que precisamente esas marcas, falsificadas, claro está, son la principal atracción para miles de compradores que van diariamente a “Silk Alley”, una atracción turística tan grande como ir a visitar la Gran Muralla. Los extranjeros encuentran a precios regalados artículos falsificados de las mejores marcas, Louis Vuitton, Rolex, Piaget, Gucci, y lo que usted quiera. Cada ciudad tiene sus centros de venta de productos falsificados, por ejemplo en Hong Kong está la calle Lady Market Road, donde en las tardes aparecen quioscos en los que usted puede escoger su mercadería en catálogos de marcas oficiales y pocos minutos después le traen su pedido falsificado.

¿Cuánto dejan de ganar los países desarrollados por la falsificación china? Según el Departamento de Comercio de Estados Unidos “les costó” a ellos a Japón y a la Unión Europea, más de (estimado lector, estoy seguro que a estas alturas usted ya está acostumbrado a asimilar cifras astronómicas, pues aquí va una nueva) 60 mil millones de dólares el año 2004. Es obvio que esta masiva piratería cuenta con el apoyo tácito del gobierno chino. Muchos de los productos piratas se hacen en fábricas con capital oficial pertenecientes a alguna organización estatal. No puedo evitar dar un salto a nuestra realidad donde periódicamente la policía arremete contra piratas criollos a fin de mantener contento al coloso del norte. ¡Ah, la ética comercial que nos imponen! Parece que quisieran que el Perú sea el país que dé al mundo un ejemplo de probidad comercial y respeto a los derechos de marca, mientras que EE UU y Europa permiten que los asiáticos infrinjan diaria y descarada-

mente todas las cláusulas de respeto a patentes y marcas. ¿Por qué ese ensañamiento? Quizá la respuesta la dio el Viceministro de Comercio Chino, señor Ma Xiu-hong, cuando estuvo en Washington en mayo 2005. Efectivamente, luego de ser severamente criticado por el Departamento de Comercio, el señor Xiuhong les dijo a los hipócritas algo así como: “*de qué se quejan ustedes, si son empresas estadounidenses las que promueven la falsificación en China; sí, son ustedes los que van allá a promover la fabricación de productos pirateados*”.

12. Un resumen sobre China-

Para terminar esta parte permítanme traducir algunas partes del editorial aparecido el 15 de junio de 2005 en el sesudo y prestigioso diario *Le Monde***:

“LA CARRERA CHINA

Ayer era ayer el nuevo El Dorado. Había que invertir para tomar parte del fabuloso mercado que se abría. Había que venderles Airbus, TGV, maquinaria, automóviles y yogures. Hoy la China está en el banco de los acusados. Sus exportaciones textiles hundieron en la bancarrota a los productos americanos y europeos. Ellos substituyen a aquellos de países intermedios como Túnez, Madagascar, México, donde centenares de fábricas, laboriosamente creadas, han tenido que cerrar.

Una constante se impone: ¡el gigante chino engaña! Copia y roba alegremente los modelos patentados, no respeta ni las marcas, ni los derechos de propiedad intelectual. Cientos de talleres fabrican a los ojos de todo el mundo, o casi, desde falsos Rolex a camisas Lacoste. Y Pekín no dice nada. Las autoridades chinas, que han entrado en la Organización Mundial de Comercio en 2001, tardan en castigar a los falsificadores.

El apetito insaciable del “dragón” quema los precios del petróleo y de todas las materias primas. Súbitamente ha aparecido un futuro incierto: si la China persigue la carrera del desarrollo al mismo ritmo, si desea equipar a su población de automóviles y de aire acondicionado, el mundo corre el riesgo de pararse en seco.

China desea existir, está en su derecho. Pero allí hay una dictadura que se burla de los derechos del hombre y que se casa con el capitalismo y lo amenaza. Convertido en la *fábrica del mundo*, China da la impresión de atraer para ella todos los beneficios de la globalización.”

Pues bien, peruanos, ajustémonos los cinturones que debemos competir con China en este vuelo sin retorno al que nos ha enviado la globalización.

* Time, Junio 13, 2005. Traducción del autor.

** Le Monde. Traducción del autor.

III

¿SE INTERESAN REALMENTE LAS POTENCIAS Y LAS GRANDES EMPRESAS POR EL PERÚ?

1. El Perú y el mundo. Interrogantes que nacen de su análisis.

Para comprender mejor la posición actual del Perú en el mundo es necesario echar una mirada, aunque sea a vuelo de pájaro, al papel internacional que ha jugado el Perú a lo largo de su historia.

Cualquier atisbo de importancia en el mundo que tuviera el Perú durante la Colonia desapareció con la República. Al dejar de enviar oro España dejó de interesarse por nuestra suerte, salvo cuando quiso apoderarse del guano de las islas y fueron derrotados el 2 de mayo de 1864.

En el siglo XIX el Perú vivió prácticamente al margen de las potencias de entonces, las europeas, ya que éstas estaban abocadas a la nueva era industrial y eso originaba desajustes sociales que obligaban a tomar fuertes medidas para mantener la paz social. Esto no siempre pudieron lograrlo. En la mayor parte de los países europeos se produjeron revoluciones, revueltas populares y golpes de timón en sus políticas internas a fin de capear el temporal que creaban los movimientos socialistas, anarquistas y las todavía incipientes teorías comunistas. Sin embargo, los disturbios sociales no afectaron para nada las políticas colonialistas de Europa. En esto sí hubo unanimidad social: ricos y pobres, capitalistas, socialistas, anarquistas y comunistas, cerraron filas para explotar territorios en ultramar. Los ingleses en

la India, los portugueses en Angola, los belgas en el Congo, son ejemplos representativos de ello. Conforme el colonialismo europeo avanzaba, España, atrasada como siempre, perdía sus principales virreinos americanos en los primeros años de ese siglo XIX.

Mientras tanto Estados Unidos expandía sus territorios hacia el oeste usurpando tierras a México y a tribus indígenas. Una vez llegados al océano lo cruzaron para apoderarse de Filipinas y otras islas del Pacífico.

Durante ese siglo XIX, Sudamérica, y en especial los países andinos como el Perú, quedó a merced de su suerte, salvo uno algún que otro intento hecho con poca energía y pocos medios. Esta relativa libertad política llenó de felicidad a las oligarquías locales y a militares que promovieron cruentas guerras fratricidas para encaramarse en el poder. Desde el punto de vista económico, el comercio con los países europeos fue crítico para el desarrollo principalmente de las capitales sudamericanas que importaron no sólo artículos necesarios sino también de lujo, moda y decoración, y si había abundancia de divisas se importó lo innecesario y superfluo. Durante el gobierno de Castilla, que se ahogaba en libras esterlinas provenientes del guano, se llegó a importar adoquines para empedrar las calles de Lima, según relata Basadre. También los europeos fueron grandes importadores de nuestras riquezas naturales, llámense éstas minerales, guano, algodón o lana. En otras palabras, mientras que los presidentes peruanos dejasen hacer negocios, los países europeos dejaban que hicieran lo que quisiesen con el pueblo. No había Naciones Unidas, ni OEA, ni cumbres de todo tipo como las hay hoy. Las embajadas europeas eran, como lo son hasta ahora, agencias de comercio exterior y defensoras de que los gobiernos extranjeros no tocasen ni un pelo a empresas de sus compatriotas. Es verdad que a veces nos salvaban el pellejo, como cuando Petit Thouars, jefe de la flota francesa que estaba en esos momentos frente al Callao, impidió que los chilenos arrasasen Lima so pena de sufrir la represalia de su armada.

En la primera parte del siguiente siglo, el XX, las dos guerras mundiales involucraron totalmente a los países europeos ocasionándoles grandes pérdidas humanas y económicas. Cientos de miles de europeos muertos de hambre fueron acogidos con cariño en varios países sudamericanos, incluido el Perú. Durante el periodo de entreguerras la miseria de los europeos que no podían emigrar causaba dolor en Sudamérica y se hicieron colectas públicas para enviarles medicinas, ropa, alimentos. Eso lo sé bien porque mi padre, David Morote, por entonces capitán de la Guardia Civil, fue uno de los tantos voluntarios que organizaron esas colectas.

Después y a consecuencia de la II Guerra Mundial se puso fin a la influencia europea en Latinoamérica y llegó la hegemonía de EE UU. Pero antes de pasar adelante hay que reconocer y agradecer la influencia del Viejo Continente en cier-

tas capas de nuestra sociedad que se beneficiaron de su cultura y ciencia. Es de admirar que, a pesar del poco intercambio de viajeros en comparación a las decenas de miles de hoy en día, la calidad de ellos dejara tantas huellas en la cultura de nuestro país. No sólo vinieron científicos, como Humboldt y Raimondi, también lo hicieron artistas, como la diva Sarah Bernhardt que representó –Fedra- de Racine y -La dama de las camelias- de Alejandro Dumas; o el actor italiano Giovanni Emanuel, famoso en Europa por su interpretación de –Hamlet- y -El Rey Lear-. En contrapartida, los pocos peruanos que viajaron a Europa regresaron con un bagaje cultural que repercutió en nuestra cultura y ciencia tales como el pintor Carlos Baca Flor, el político Manuel González Prada, el médico y escritor José C. Ulloa. Lo que quiero probar con estos ejemplos es que si no nos desarrollamos lo suficiente en el siglo XIX no fue debido al agobio de las fuerzas hegemónicas de entonces.

El nuevo líder mundial no cambió tampoco nuestro panorama interno. América Latina, y con ella el Perú, mantuvo su camino de revoluciones y tiranías sin que EE UU tuviera gran interés en intervenir, salvo cuando afectaba a alguna de sus corporaciones. Entonces sí mostraba sus garras y enviaba a los marines a invadir el país rebelde, como sucedió en múltiples ocasiones, la mayor parte en Centro América.

La Guerra Fría con que se inició la segunda parte del siglo XX, nos encontró fuera de la influencia soviética, por lo que EE UU con pocos esfuerzos consiguió que países como el Perú siguieran en su órbita de influencia. Cuba fue la excepción y lo está pagando caro.

Con el riesgo que implican las simplificaciones podemos decir que durante la mayor parte del siglo XX el Perú mantuvo una economía de cacicazgos o “República Aristocrática” como eufemísticamente la llama Basadre. Pocas, pero hábiles, empresas extranjeras invirtieron en áreas claves de nuestra economía, como energía eléctrica, minas, telefonía, ferrocarriles y compañías textiles.

La escasa importancia del Perú en el concierto mundial del siglo XX no afectó nuestra vida. Las llamadas 100 familias controlaron la economía y los militares hicieron sus propias revoluciones logrando que las instituciones democráticas no llegasen a madurar hasta el día de hoy. Los ineficientes y/o corruptos, gobiernos de Belaúnde, Alan García y Fujimori no cambiaron la tendencia adquirida en toda la república y con esa desalentadora herencia terminamos el siglo XX.

Entramos en el siglo XXI siguiendo la misma tendencia anterior; el gobierno de Toledo no ha mejorado la calidad de vida de la mayor parte de los peruanos. Pongámoslo de otra manera: en este siglo tampoco influyó ningún país para que llegásemos a ser lo que somos. Más apropiado sería decir: somos lo que nuestros

líderes quisieron que fuéramos. Y aquellos que den uno que otro ejemplo de progreso no toman en cuenta que la mayor parte de nuestra población vive en condiciones parecidas a la Colonia. Dense una vuelta por las barriadas de cualquiera de nuestras ciudades para comprobar lo dicho.

Existe ahora una nueva generación de peruanos que no sabe realmente lo que son, han perdido sus raíces, su entorno familiar, sus pueblos, cerros, ríos. Podíamos decir que son apátridas en su propio país. No tienen quien los represente y eso es una paradoja de lo que se entiende como democracia en estos días: pueden votar pero no tienen voz. Nadie los escucha, sólo cuentan para las elecciones. Realizadas éstas se corta la línea de comunicación con el pueblo. Por un edificio moderno que se termina en Lima, brotan miles de viviendas sin luz ni agua. Por cada joven que se gradúa de una universidad, miles de niños abandonan las escuelas. Por cada restaurante que se inaugura en Miraflores, crecen como hongos las ollas comunes en las barriadas con una dieta de muerte lenta. Estados Unidos no tiene la culpa de ello, tampoco Francia, ni Rusia, ni España.

El siglo XXI ha traído Internet, globalización, medios rápidos y masivos de transporte. Ya no se puede vivir a espaldas de lo que pasa en otros países y regiones geográficas. Las que creíamos grandes compañías nacionales han sido compradas sin esfuerzos por inversionistas extranjeros. Los gobiernos han privatizado casi todo lo privatizable. La banca está por el momento en manos extranjeras. Desaparecieron compañías aéreas como Faucett, AeroPerú. Salvo alguna honrosa mención, como las cadenas Wong, el comercio de las grandes superficies es de capital extranjero, y lo que es peor: estamos invadidos por franquicias inútiles, pero que se creen inevitables en el mundo de hoy. Los helados D'Onofrio son por ahora Nestlé, las cervecerías tradicionales son propiedad de extranjeros. Para muchos peruanos el hecho que el Perú tenga McDonald's o Burger King es símbolo de modernidad.

Ya no hay vuelta atrás, se acabaron las aspiraciones de continuidad de la llamada aristocracia peruana y de sus nostálgicos admiradores. Se acabaron las aspiraciones de la escasa, sacrificada y esforzada clase media. También se acabaron los sueños de trasnochados comunistas. En este momento habría que ser loco o payaso o las dos cosas a la vez, como Chávez en Venezuela, para oponerse al avance de la globalización. Por su parte, el Perú ha entrado en la post-modernidad adoptando lo más corriente y de peor gusto de ella. “Hemos pasado de la barbarie a la decadencia sin pasar por la civilización”, adaptando lo que dijo un primer ministro inglés al describir una ciudad de EE UU.

Todo esto hace que salten en nuestra mente preguntas como estas:

- ¿La política de tinte liberal practicada desde Fujimori, ha mejorado la condición del peruano? ¿Sí?, ¿cuántas nuevas industrias se han establecido en el

país?, ¿dónde están los parques industriales que contratan personal, o que no contratan pero que funcionan?

- El año 1996 los trabajadores de la industria representaban solamente el 15% de la fuerza total de trabajo; después, el año 2001, bajó todavía más, a 12.7%*. ¿Cuánto será ahora que han cerrado muchas fábricas, el 11% o 9%?
- Nadie sabe que casi una de cada cinco personas (18%**) que trabajan en el Perú son niños y niñas entre 6 y 13 años, a este millón doscientos mil hay que agregar otros setecientos ochenta mil adolescentes para completar la cifra estimada por el gobierno de dos millones menores de 17 años prematuramente enrolados en el mundo laboral. ¿Podemos dormir tranquilos sabiendo esto?
- ¿Hay trabajo decente para la clase obrera?
- ¿Hay oportunidades para la clase media?
- ¿Dónde están los centros de investigación o siquiera de adaptación de nuevas tecnologías?
- ¿Cuál es nuestra estrategia para el desarrollo? ¿Es suficiente para nuestro contentarnos con vender empresas peruanas a extranjeros? ¿A dónde se fue el capital nacional? ¿A Miami?
- ¿Dónde está el capital fresco extranjero para el establecimiento de nuevas industrias?
- ¿Por qué no escogen al Perú empresas internacionales como IKEA, Dell, Nokia, Samsung, Philips, Zara, HM, Yves Saint Laurent, para fabricar sus productos aprovechando nuestra barata mano de obra? ¿Es que hay lepra en el Perú o solo les espanta la corrupción? ¿No hay corrupción en Tailandia, en Filipinas, en la India? ¿No hay corrupción en China?

2. Una aproximación al tema.

Trataremos de responder algunas preguntas examinando dónde ponen su atención los países por ahora económicamente poderosos; veamos en qué piensan y qué preocupa a sus gobiernos y a sus empresarios. Advertimos al lector que hablaremos sobre los intereses de las potencias en cuanto estén relacionadas de una manera directa o indirecta con el Perú. No intentamos cubrir el complejo tema de las motivaciones que están detrás de las acciones de las potencias porque ese no es

* Fuente: OIT

** Fuente: discurso del Viceministro de Promoción de Empleo, Walter Gago en San Isidro con motivo del éxito del programa -Luciernaga Social- que “**logró persuadir a 80 menores para que dejen las calles de San Isidro**”. Perú 21, 11 de octubre de 2005.

el propósito de este ensayo. Nos limitaremos, pues, a puntualizar las políticas que por acción u omisión nos afectan. Por otro lado, creemos que el tema de los intereses de las potencias está bastante cubierto con la cantidad de libros que aparecen continuamente en las librerías y las noticias que publican a diario los periódicos. A los lectores que les interese profundizar en este tema y en especial la política exterior de Estados Unidos, me permito recomendarles que lean los libros que regularmente publica el profesor estadounidense del MIT Noam Chomsky, hay muy buenas traducciones al castellano.

Abordaremos el tema afirmando que la globalización no aporta nada nuevo para resolver conflictos entre países. Desde que el hombre es hombre se interesó por conquistar el territorio ajeno si obtenía algún beneficio. Y al revés, si era él quien poseía algo atractivo lo que hizo fue eliminar al vecino amenazador. Nada ha cambiado en el transcurso de la historia ni tenemos causas para creer que cambiará. Lo que ahora se llama Geopolítica (política del estado basada en factores geográficos, socioeconómicos y raciales) la practicaron todas las civilizaciones y las que se descuidaron fueron exterminadas inexorablemente.

Veamos qué países interesan a las potencias. ¿Estaríamos dispuestos a decir que les interesan aquellos que padecen hambre, o los que producen desperdicios tóxicos que contaminan la tierra y aumentan su calentamiento, o los que tiene una gran parte de su población con SIDA, o los que producen drogas, o los que deforestan la selva? Si afirmo eso, usted lector no me lo va a creer, me dirá con razón que eso es lo que debería ser, pero no lo que es. Y tiene razón, seamos entonces realistas, y examinemos los países que interesan verdaderamente a las potencias.

- En primer lugar están los países del Cercano Oriente que tienen grandes reservas de petróleo. Este bien no renovable tiene fecha de caducidad; algunos creen que hay reservas para los próximos 80 años; otros estiman que son 50 o menos, dependiendo del crecimiento de China. En cualquier caso nuestros nietos o bisnietos se enfrentarán al problema a no ser que se descubra otra fuente energética segura y barata. Mientras esto no ocurra las potencias, legal o ilegalmente, pondrán todo su interés para asegurarse las últimas gotas del oro negro.
- Un factor derivado del petróleo es el problema del fundamentalismo musulmán que ha originado lo que ha venido a llamarse el choque de civilizaciones. Apoyados e incitados por líderes religiosos fundamentalistas, gran parte de los musulmanes del cercano oriente se sienten avasallados por las acciones de occidente y en revancha están dispuestos a acabar con ellos. Si los países musulmanes no tuvieran las mayores reservas mundiales de petróleo no habría invasiones ni terrorismo, esto es una verdad que por lo obvia

parece una perogrullada. En estos momentos hay miles de jóvenes musulmanes árabes, pakistaníes, iraquíes, afganos, que desean inmolarsse efectuando acciones terroristas. Y no sólo ellos: después de lo ocurrido en Madrid y Londres, se ha constatado con verdadero horror que existen terroristas suicidas que son descendientes de segunda o tercera generación, nacidos, criados y bien establecidos en países occidentales que, cumpliendo la llamada de la Yidah (guerra santa islámica), están dispuestos a inmolarsse para asesinar a occidentales. La nueva plaga del terrorismo también se ha globalizado.

- Otra área a la que las potencias prestan mucha atención es la de los países que permiten agrandar sus mercados, los países asiáticos van a la cabeza. Hay que crecer vendiendo y consumiendo, esta es la nueva religión. Ya muchos lo han dicho antes: las catedrales de la modernidad son los “shopping centers”, los “malls”, las grandes superficies. El abaratamiento de los medios de transporte ha aproximado a las empresas y aumentado el apetito de los gigantes.
- Finalmente, las potencias dedican enormes esfuerzos económicos y políticos al conflicto entre Palestina e Israel. Esta increíble lucha, por lo larga, cruenta e incomprensible, sólo existe porque las potencias lo permiten. Allí no hay petróleo, no hay riqueza, no hay mercados de importancia, hay solamente dos naciones que se odian a muerte y cada día más.

Si analizamos a cada potencia para ver qué asuntos son objeto de su atención, sabremos si el Perú encaja en alguna de sus prioridades.

3. ¿A qué países presta atención Estados Unidos? ¿Es el Perú uno de ellos?

Visto lo visto, no hay ninguna duda de que la invasión de Irak no fue para eliminar las armas de destrucción masiva, tampoco fue para desalojar a un tirano, que de esos hay todavía muchos en el mundo, algunos de ellos amigos íntimos de Washington. EE UU necesita petróleo y lo conseguirá porque es poderoso, rico, eficiente, y su gobierno no tiene el menor respeto por las formas. En Irak; EE UU se quitó la máscara.

Paul Kennedy lo explica muy bien. Dice que Estados Unidos es como un gorila que está en una jaula (la tierra) rodeado de pequeños monitos. Estos podrán tratar de convencer al gorila de repartir la comida de manera democrática, pero lo más probable es que si el gorila ve que un monito tiene un plátano que le gusta se lo arrebatará sin más.

La península arábiga, repleta de petróleo, se mantiene hasta ahora dentro de la órbita occidental, pero el terrorismo islámico, nacido en sus entrañas, acecha a sus

propios gobiernos. EE UU necesita mantener su presencia militar en la zona para ayudar a los jefes árabes, sin importarle que se respeten los derechos humanos, en especial los de la mujer y los extranjeros. El petróleo, el petróleo, es lo que cuenta.

Luego de Irak, Irán y Corea del Norte completan el “trío del mal” a quien EE UU está dispuesto a neutralizar. Claro que lo de Irán es también por el petróleo y por la posibilidad que desarrolle una bomba atómica para atacar a Israel, que ya la tiene. Corea del Norte no tiene petróleo pero amenaza con producir una bomba atómica.

Los miles de millones de dólares que EE UU gasta y seguirá gastando en ejercer hegemonía en el cercano oriente hace imposible que pueda interesarse en muchas cosas más, excepto en defenderse del terrorismo y ayudar a Israel. Este minúsculo país, en tamaño y población, recibe más ayuda de Estados Unidos que toda Latinoamérica junta.

Los esfuerzos económicos que se necesitan para mantener el ejército más poderoso del mundo son enormes, pero no importa, EE UU va adelante con sus planes sin titubear aunque esto haga crecer el déficit de la nación a un nivel no alcanzado en su historia.

Del narcotráfico se habla mucho en EE UU, pero hasta ahora no ha tenido voluntad ni interés en resolver por cuenta propia este flagelo de la humanidad. Si lo hubiera tenido, como la tuvo con Irak, hace tiempo que hubiera acabado con los narcotraficantes de Colombia, por ejemplo, o con los distribuidores que pululan dentro de su propio país. Combatir la droga no es una prioridad tan importante para EE UU como lo es el petróleo, el terrorismo o Israel.

El orgulloso imperio del norte se molestó hasta la histeria por la oposición de Latinoamérica en la ONU a la aprobación de la invasión a Irak. Eso el gigante no nos lo perdonará. Nunca nos atrevimos a tanto, de los 34 países de nuestra región sólo 6 de los más pequeños lo aprobaron porque estaban a punto de firmar un TLC común con EE UU (República Dominicana, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá) además de Colombia que recibe 600 millones de dólares cada año para combatir sus guerrillas. ¿Por qué interesarse en Latinoamérica, tan infiel, si hay cosas más importantes que hacer?

¿Qué países interesan a EE UU? Indudablemente los asiáticos, tanto por el tamaño de su población como por ser una fuente barata de trabajo.

¿Y el Perú? No, el Perú no está en la lista de prioridades de EE UU. Tampoco están Bolivia ni Ecuador, con quienes nos confunden y juntan en una sub-región titulada por ellos como “La Media Luna del Sur Andino”. Esta media luna es pobre y no-beligerante. Nuestra inestabilidad política y social, corrupción, pobre-

za, e incluso la violencia interna, son vistos por el coloso del norte con “*indiferencia y fatalismo*”, según Michael Shifter, catedrático de la Escuela de Diplomacia de la Universidad Georgetown, en la que se forma la élite política de EE UU. Shifter, es también vicepresidente de Política del -Inter-America Dialogue-.

Michael Shifter, desde su alto rango, explica la “*indiferencia y fatalismo*” de EE UU con estas palabras*: “*indiferencia porque Perú, Bolivia y Ecuador, en general se consideran poco importantes para los intereses estadounidenses; fatalismo porque demasiados los ven como casos perdidos.*”

Hay que ser realistas: esa es la verdad y no los elogios ponderados que recibimos del embajador de Estados Unidos, ¡qué puede decir el pobre! En el Perú no tenemos petróleo como Irak o Irán, no tenemos bombas atómicas como Corea del Norte, no somos musulmanes como los árabes ni talibanes como los afganos, no queremos trabajar como chinos, no compramos como los mexicanos, no somos siquiera comunistas. Conclusión: no interesamos a Estados Unidos.

4. ¿Qué países interesan a la Unión Europea?

La Unión Europea**, UE, ha tenido un éxito rotundo desde su inicio en Roma en 1957, donde seis países acordaron básicamente un tratado de libre comercio. Ahora la Unión Europea es mucho más que eso y se parece, sin serlo, a un gran estado federal donde hay un organismo central, en este caso la Comisión Europea, que coordina sus relaciones exteriores, defensa, economía, justicia, comunicación, transportes, y donde los miembros ricos ayudan a los menos ricos invirtiendo en infraestructura, carreteras, aeropuertos, viviendas, educación, salud. Además la Comisión Europea subvenciona los principales productos agropecuarios de Europa.

La poderosa inyección económica recibida de la Comisión, ha permitido, por ejemplo, que España -aceptada por la UE en 1986- se modernice y que esté cercana a Francia o Alemania después de veinte años. Por eso no se puede hablar del milagro español sin reconocer las inmensas ayudas que ha recibido.

De los seis países que firmaron el Tratado de Roma en 1957, la UE llegó a 12 miembros en 1986 y a 15 en 1996*. Hasta ese momento el crecimiento fue bastante armonioso a pesar de que cada año se negociaba con vehemencia las

* Revista -Foreign Affairs-, Nov/Dec 2004.

** Para mayor información sobre la Unión Europea consultar: http://europa.eu.int/index_es.htm

* Evolución de la membresía: 1957, seis miembros fundacionales: Alemania Occidental, Francia, Italia, Bélgica, Países Bajos, Luxemburgo. Nuevos Miembros: tres en 1973: Reino Unido, Dinamarca, Italia. Uno en 1981: Grecia. Dos en 1986: España y Portugal. Tres en 1995, Suecia, Finlandia y Austria. Diez en 2004: Polonia, Hungría, República Checa, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Lituania, Letonia, Malta y Chipre.

contribuciones y beneficios que recibirían los países menos desarrollados como Portugal, Grecia y España. Muchas empresas establecieron sus plantas allí aprovechando una mano de obra eficiente y calificada. Como se ve, la UE es más que un tratado de libre comercio porque si bien eliminó fronteras para el movimiento de gente, comercio y capital, lo que la llevó al éxito fue la ayuda económica a los miembros menos favorecidos para que alcanzaran pronto el bienestar de los países más ricos.

La caída del Muro, en 1989, hizo que Alemania tuviese una carga añadida ya que tuvo que mejorar la economía de sus compatriotas del Este y a la vez cumplir sus obligaciones con la UE. Han pasado más de 16 años y a pesar de las inmensas ayudas del gobierno central, la antigua Alemania del Este no ha podido alcanzar el nivel económico de sus compatriotas; el desempleo llega en muchas zonas al 20%. Alemania tendrá que seguir haciendo grandes sacrificios ya que su presupuesto no puede con todo. Por ahora está dedicada a ahorrar en benéficos sociales a riesgo de crear un descontento social cuya repercusión es difícil de pronosticar.

En esta coyuntura se aprobó en 2004 la entrada de otros 10 países, la mayor parte de ellos pertenecientes al Pacto de Varsovia (aquellos que se quedaron detrás de la Cortina de Hierro). Estos nuevos miembros requerirán ayudas a las que todos tendrán que contribuir. Por lo tanto, España no sólo dejará de recibir las grandes subvenciones sino que ahora tendrá que contribuir con dinero al desarrollo de los nuevos miembros. Los más beneficiados serán principalmente Polonia y los llamados países bálticos. Solo Polonia recibirá 40 mil millones de euros para su agricultura.

Pero aquí no acaba todo, hay más países europeos que aguardan su turno para ingresar. Rumania y Bulgaria ya han iniciado negociaciones. Croacia, Bosnia Herzegovina y hasta Serbia esperan su oportunidad. De esta manera la Unión Europea llegará a tener cerca de 500 millones de habitantes convirtiéndose en el estado, si se puede llamar así, más grande de occidente. A esta población se debe añadir Turquía que está reclamando desde hace muchos años su entrada. El asunto es delicado porque cuando entre Turquía, si entra, la UE tendrá que hacer inmensas contribuciones para ponerla en pocos años al nivel del resto de Europa. Turquía tiene 70 millones de habitantes y el ingreso per cápita es un décima parte de la media europea.

En el orden internacional Europa está preocupada por mantener la paz en los Balcanes, contribuir a la estabilización del conflicto entre Israel y Palestina y poder contar con un aprovisionamiento seguro de petróleo y gas natural. Esto se ha puesto en peligro con la invasión de EE UU a Irak. Europa tiembla por su futuro energético.

En cuanto al orden interno, además del terrorismo, una de las mayores preocupaciones de Europa es la ola de inmigración ilegal de árabes, turcos y negros africanos. A los últimos se les llama usando un eufemismo ridículo: subsaharianos. A esta ola de inmigrantes se añaden los latinoamericanos, despectivamente llamados “sudacas”. La inseguridad creciente en algunos países se ha atribuido a estos nuevos pobladores a los que también se les añade otras culpas como el desempleo y el aumento en los gastos sociales sin tomar en cuenta la contribución que hacen a la economía. Por ejemplo, es por todos conocido que sin la pujanza del millón largo de inmigrantes ilegales que tenía España el año 2004, este país no hubiera podido crecer económicamente como lo ha hecho.

Para terminar el bosquejo de la situación de la Unión Europea hay que decir que todavía no está consolidada. Han saltado algunas señales de alarma, la Constitución Europea no será aprobada: Francia y Holanda la rechazaron, y el Reino Unido y Dinamarca ni la someterán a referendo. En cuanto a economía, la UE crece por debajo de Estados Unidos; sus locomotoras, Alemania y Francia, que antes arrastraban al resto, enfrentan serios problemas. Ambos países no cumplen con las reglas del euro, sus presupuestos deficitarios están poniendo en riesgo la estabilidad que pretendía la nueva moneda.

En resumen, no podemos contar con la Comunidad Europea porque su agenda está llena.

Es verdad que España es una puerta de entrada excepcional al mercado europeo, sí, pero eso no nos dará preferencia sobre los chinos, ni hará que Europa o la misma España deje de subvencionar sus propios productos agrícolas.

5. Otras potencias: Japón, Rusia, China.

A) Japón. En las últimas décadas del siglo XX Japón globalizó por su cuenta el mercado para sus productos. Ahora sus empresas tienen que adaptarse a las nuevas condiciones que impone el siglo XXI; ya no pueden producir a bajo costo a no ser que “deslocalicen” sus fábricas. Su mismo mercado doméstico está siendo invadido por productos extranjeros causando un gran malestar en la sociedad japonesa. Se decía que los japoneses se casaban con sus empresas; efectivamente, antes no había despidos, la antigüedad del trabajador era un valor apreciado por las compañías, practicaban la antigua fórmula de “tú cuidas de tu empresa y la empresa cuidará de ti”. Eso está cambiando, los despidos masivos comienzan a ser una práctica que no sorprende. Tampoco sorprende que el desempleo, antes inexistente, sea una de las principales preocupaciones de todos sus gobiernos. Por esto Japón ya no cierra los ojos ante la inmigración de “pseudosdescendientes” japoneses de Latinoamérica, principalmente del Perú, para cubrir puestos modestos pero necesarios para el crecimiento de su eco-

nomía. Ahora, el gobierno japonés ha comenzado a expulsar a los inmigrantes ilegales, o a los que tienen papeles dudosos, o aquellos que están en proceso de regularización. A pesar de eso las tasas de desempleo son más altas que las que tenía Japón después de la II Guerra Mundial, cuando la guerra acabó con sus industrias.

La hegemonía de Japón en la economía de Asia está siendo puesta en entredicho por los tigres asiáticos, especialmente por China, con la que guardan unas relaciones delicadas. Los chinos no olvidan las masacres de sus pueblos a manos del ejército japonés durante la II Guerra Mundial.

No dudamos que, dado el carácter nipón, Japón saldrá airoso del nuevo reto impuesto por la globalización, su mercado interno sigue vibrante y atractivo tanto por su tamaño como por la exigencia de los compradores en adquirir productos de calidad.

B) Rusia. En el siglo XX la Unión Soviética fue una gran potencia, ahora Rusia no lo es, sus líderes la han lanzado al peor capitalismo. El libre mercado ha dejado desamparada a la población necesitada. Las mafias controlan gran parte de la economía, han salido de la nada multimillonarios sin escrúpulos y han caído en la más absoluta miseria extensas capas de su población, entre ellas los jubilados, que en tiempos del comunismo vivían modestamente pero tenían dinero como para comer y un techo para cobijarse.

A Rusia le interesa por ahora poder mantener sus relaciones económicas con las antiguas repúblicas de la Unión Soviética, es el mercado tradicional de sus productos y también una fuente de materias primas baratas y seguras, incluyendo enormes reservas de petróleo. No podemos dejar de mencionar los problemas que tiene con Chechenia, un territorio cuyos pobladores, musulmanes, quieren independizarse a toda costa, realizando sabotajes terroristas en Moscú y manteniendo una sangrienta rebelión.

Como vemos Rusia ya no puede exportar ni ideas, salvo el mal ejemplo.

C. China. Mucho se ha hablado de la inversión China en Latinoamérica. Efectivamente están interesados en nuestros recursos naturales: su presidente Hu Jintao visitó hace dos años Chile, Argentina y Brasil, y prometió invertir 100,000 millones de dólares en Latinoamérica en los próximos 10 años. Hasta ahora no se ha visto ese dinero; Celso Amorín ministro de Exteriores de Brasil dijo recientemente: *“las expectativas eran mayores, la inversión llega despacio”*, y eso que Brasil exporta el 42% de todas las exportaciones de Latinoamérica a China.

Veremos si en el futuro China puede compensar en algo la escasa inversión estadounidense y europea. Ojalá sea para crear mano de obra de calidad que com-

pense los cientos de miles de trabajadores latinoamericanos que pierden su empleo debido a la invasión de productos chinos.

6. ¿En qué países invierten los empresarios?

Hemos dado un rápido repaso a las prioridades y problemas de los gobiernos. Es turno ahora de examinar qué países son los más atractivos para invertir según el punto de vista de los empresarios.

Desde 1997 la firma de consultores Ernst & Young, (EY), viene realizando encuestas anuales entre cientos de empresarios de todos los continentes con el propósito de conocer los países de sus preferencias para invertir. Al mismo tiempo constatan cada año la evolución real de las inversiones por país y región. Los resultados de estos estudios son presentados regularmente en un evento llamado **Encuentro de Inversionistas Internacionales**, el último de ellos tuvo lugar el 30 de junio de 2005 en la ciudad de La Baule, Francia.

¿Qué es lo que buscan los empresarios en los países? Ernst & Young elaboró una lista de requisitos que interesan al inversor sin orden de preferencia. Dependiendo del tipo de inversión unas pesarán más que otras. Por favor al momento que lea la lista intente ver si el Perú o nuestros vecinos regionales encajan en algunos de los puntos.

- Buena calidad de vida. (Salud Pública, seguridad ciudadana, educación, vivienda, contaminación).
- Transporte, logística y estructura en telecomunicaciones.
- Lenguaje, cultura, valores.
- Nivel de destreza, pericia (skills) de la fuerza de trabajo.
- Transparencia, estabilidad política, justicia, y reglamentos sobre medioambientales.
- Tamaño del mercado.
- Disponibilidad y calidad de profesionales de R & D (Investigación y desarrollo).
- Acceso a fuentes financieras.
- Potencial aumento de la productividad laboral del país..
- Costo de la mano de obra,
- Flexibilidad laboral. (En términos empresariales esto quiere decir despido barato y rápido del personal).
- Moneda atractiva.

A continuación comentaré algunas otras partes importantes del estudio de EY presentado el año 2005:

- Dice Ernst & Young que el panorama global del sector industrial y de servicios está pasando por un cambio profundo. Ha habido una modificación dramática en los deseos de los inversionistas.
- Debido a la globalización, las áreas de marketing, tecnología, industria, empleo, han aumentado su movilidad, volatilidad y están dispuestas a “deslocalizarse”.
- La región de -Europa Occidental- sigue como lugar preferido para invertir, pero está perdiendo terreno en beneficio de -Europa Central y Oriental, que está ahora en segundo lugar.
- China ha desplazado a EE UU de la tercera posición.
- Luego de EE UU viene la India en quinto lugar.
- Todavía Europa Occidental y EE UU ofrecen experiencia, estabilidad y confianza. Y son escogidas por su conocimiento financiero, innovación, y espíritu empresarial.
- China es atractiva por el tamaño del mercado, el costo y la flexibilidad que ofrece al inversionista.

De acuerdo con esos análisis las regiones preferidas para poner una industria manufacturera son las siguientes:

Cuadro 4

PRIMERA OPCIÓN PARA UNA INDUSTRIA MANUFACTURERA	
1. Europa Central y Oriental	30%
2. China	23%
3. Europa Occidental	16%
4. EE UU/ Canadá	6%
5. India	4%
5. Otros países asiáticos	5%
7. Medio Oriente, África, Latinoamérica, Oceanía.*	3%
No contestó como primera opción	13%
Total	100%

* Nota: la agrupación de Latinoamérica con Medio Oriente, África y Oceanía, ha sido hecha por EY. El 3% de interés del grupo puede haber sido positivamente afectado por las maquiladoras de México en la frontera con EE UU.

Cuadro 5

PRIMERA OPCIÓN PARA PONER OFICINAS PRINCIPALES (Headquaters)	
1. Europa Occidental	61%
2. EE UU/ Canadá	23%
3. Europa Central y Oriental	6%
4. Otros países asiáticos	3%
5. China	2%
6. India	0%
7. Medio Oriente, África, Latinoamérica, Oceanía	0%
No contestó como primera opción	5%
Total	100%

Cuadro 6

PRIMERA OPCIÓN PARA PONER CENTROS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (R&D)	
1. Europa Occidental	53%
2. EE / Canadá	22%
3. Europa Central y Oriental	6%
4. India	4%
5. Otros países asiáticos	3%
6. China	2%
7. Medio Oriente, África, Latinoamérica, Oceanía.	0%
No contestó como primera opción	10%
Total	100%

Cuadro 7

PRIMERA OPCIÓN PARA INSTALAR OFICINAS ADMINISTRATIVAS*	
1. Europa Occidental	31%
2. India	22%
3. Europa Central y Oriental	12%
4. EE UU/ Canadá	7%
5. Medio Oriente, África, Latinoamérica, Oceanía.	5%
6. China	3%
7. Otros países asiáticos	2%
No contestó como primera opción	18%
Total	100%

* EY llama "call centres" o "back offices", a las oficinas que realizan servicios y trabajos de rutina. Por ejemplo: emisión de pólizas de seguro, guías, manuales, procesos administrativos y contables, procesos de logística en la administración de materiales, servicios a clientes, etcétera.

El estudio de la firma Ernst & Young no tiene desperdicio, desgraciadamente revela lo que leemos todos los días. Asia está captando el interés de los capitalistas porque les ofrece un mercado gigante y unos costos irresistibles. Por otro lado, todavía EE UU y Europa son suficientemente atractivos en cuanto a calidad de vida, infraestructuras, y educación para motivar a los empresarios a aumentar sus inversiones.

El estudio casi no menciona a Latinoamérica, salvo para decir que está “*far behind*” (bastante atrás) en cuanto a haber creado interés en los empresarios. Es revelador que el estudio no mencione a ningún país de Latinoamérica, salvo a Brasil, del que dice que sus expectativas y aspiraciones no han sido logradas.

En cuanto a los intereses específicos de los empresarios que mencionaron Latinoamérica estos provienen de las compañías farmacéuticas y de productos de consumo, y añade: “*la percepción de lo atractivos que son los mercados emergentes, no han mostrado un aumento significativo*”. Efectivamente, el caso del Perú lo confirma. Es verdad, como sabe bien el lector, que de vez en cuando aparece una que otra empresa extranjera comprando una peruana con el fin de abastecer el mercado interno, o explotar algún recurso natural, pero no estamos hablando de eso, de lo que estamos hablando es de atraer inversiones masivas como las que hizo la Unión Europea en España, o las que van ahora a los países asiáticos. Eso es atraer inversiones, lo otro es solamente atraer a una golondrina que no hace el verano.

7. ¿Puede salvarnos la unión latinoamericana? ¿Existe realmente Latinoamérica?

Creo que nunca ha habido más reuniones y cumbres de jefe de Estado latinoamericanos que en los últimos años; es más, se crean nuevas. Ya no es suficiente la OEA, ni la Cumbre de las Américas, ni la Cumbre Iberoamericana, cada una con sus tecnócratas y funcionarios que viven de ellas, hay que crear nuevas relaciones y aparecen las islas del Caribe y ya tenemos que hablar de América Latina y el Caribe (ALC). Como esto parece que quita personalidad a nuestra identidad se crea otra más precisa, la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN). Ah... como las cumbres son pocas se creó otra: la Cumbre de América del Sur-Países Árabes (árabes que no están unidos ni para luchar contra Israel). No, si no nos falta imaginación para las cumbres y así venimos año tras año confundiendo a gobiernos y empresarios extranjeros que buscan a alguien que les conteste el teléfono para hablar sobre Latinoamérica. Nadie responde por ella ni por sus acuerdos subregionales. Hay casos indecentes como nuestra Comunidad Andina de Naciones (CAN) que desde su creación hace 36 años no funciona. Ni siquiera hemos podido implantar la libre circulación de mercaderías, personas o capitales. ¿Y por qué no funciona la CAN? Pues porque no nos da la gana, simplemente. Así, en vez de

tener espíritu de integración para negociar juntos ante terceros países, cada miembro de nuestra ridícula Comunidad Andina, prefiere negociar independiente con EE UU o con Mercosur perdiendo la oportunidad de presentar un frente común en pactos y tratados.

Al momento de dar la última revisión a este manuscrito, leo sin sorpresa que la Venezuela bolivariana de Chávez anuncia su retiro de la Comunidad Andina. Otro país que se desgañita elogiando el sueño bolivariano, la Bolivia de Evo Morales, no muestra demasiada convicción para quedarse. A ese paso el Perú será el único miembro de la Comunidad Andina de Naciones. Esta región no la compone nadie. Bien decía Simón Bolívar: es como arar en el mar.

Aparte de hablar, digamos casi todos castellano, de tener raíces históricas parecidas, y de tener el aspecto, digamos casi todos de mestizos, nada nos une a los latinoamericanos. Somos una contradicción, tenemos lo que alguien* llamó *“identidad fuerte pero expresión exterior mínima”*. Nos reconocen como latinoamericanos, pero nadie es capaz de representarnos como tales. Cada país va por su cuenta, el Mercosur que comenzó con tanto bombo está paralizado, Chile se desmarcó de todos y actúa por su cuenta y riesgo. México y los países centroamericanos y caribeños, están bajo la influencia de Estados Unidos. Y nosotros, los de la Comunidad Andina, andamos perdidos.

Abraham Lowenthal, profesor de Relaciones Internacionales de la University of Southern California, dice* que existen cuatro diferencias que separan a los países latinoamericanos:

1. El grado de interdependencia económica y demográfica con Estados Unidos.
2. La medida en que han comprometido sus economías con la competencia internacional.
3. La capacidad de sus instituciones estatales.
4. La solidez de las normas e instituciones democráticas.

Lowenthal termina su análisis diciendo: *“A estas alturas, conforme crecen las diferencias en estas cuatro dimensiones el propio término “América Latina” es de dudosa utilidad, es probable que oscurezca más de lo que ilumina”*.

Veamos si este cuadro ejemplifica las diferencias en nuestra relación regional con EE UU.

* Jean-Jacques Kuorliandsky, investigador del Instituto de relaciones Internacionales y Estratégicas (IRIS) de París.

* Fuente: Foreign Affairs, Vol. 6 Num. 1, 2006

Cuadro 8

Relación de Latinoamérica y Caribe con EE UU			
REGIÓN	% de inversión EE UU	% de comercio con EE UU	% población
México, Centro A, y Caribe	50%	70%	33%
Mercosur	40%	15%	45%
Comunidad Andina y otros	10%	15%	22%
	100%	100%	100%

Como se puede apreciar la Comunidad Andina es la que menos inversión recibe de EE UU (10% vs 22% de población). México y sus vecinos es la que más recibe (50% vs 33% de población) No tengo las cifras de la inversión europea, pero sí indicios que me permitirían apostar que Mercosur sale favorecido por los europeos, luego seguiría México. Nuestra Comunidad Andina, resultaría la peor parada.

Las diferencias estratégicas entre las tres regiones son abrumadoras. México por un lado mirando a EE UU, Brasil por otro tratando de abrirse a Europa, Japón y China. Nosotros no sabemos dónde estamos ni qué hacer.

Hay otras razones más complejas y peculiares que nos hacen diferentes y que sería largo enumerar, pero pongamos un botón de muestra: los emigrantes mexicanos en EE UU envían anualmente a su tierra 15 mil millones de dólares, casi igual que la inversión estadounidense en México. Y como eso es mucho dinero ya se está hablando en Estados Unidos de poner impuesto a las remesas de los pobres jornaleros. Increíble, con el TLCNA el capital estadounidense puede entrar y salir cuando le da la gana de México, sin embargo, como no hay límite en la angurria, al gigante se le ha ocurrido penalizar al indefenso.

El Perú y nuestros vecinos, Ecuador, Bolivia y Colombia, “La Media Luna del Sur Andino”, no han sido capaces de unirse para obtener un trato más justo en los TLC.

Por eso hablar de Latinoamérica se ha convertido en una palabra hueca. Las potencias extranjeras nos tienen desconfianza como grupo. La llegada de Chávez en Venezuela ha complicado el panorama. A tal punto hemos caído que la revista Foreign Affairs de enero-marzo 2006 dedica su número a una serie de artículos encabezados con el siguiente título. ¿EL FIN DE LATINOAMÉRICA?, recomiendo su atenta lectura.

IV
PUNTOS PARA RECORDAR DE LA PRIMERA PARTE
EL PROBLEMA

EL PERÚ ANTE EL ABISMO

- El Perú ha llegado al borde del abismo por mérito propio. No podemos echar la culpa a nadie que no sea a nosotros mismos de nuestra situación.
- La globalización llega en el peor momento, no estamos preparados para competir en productos de bajo costo ni de alta tecnología.
- La globalización es inevitable nos guste o no.
- Las grandes potencias no compiten lealmente: son los países que más protegen sus productos con subvenciones o manipulando el tipo de cambio de sus monedas.
- Los TLC no garantizan nada. El más antiguo tratado, el TLCNA firmado por México no lo ha ayudado a mejorar su situación.
- Los países que se contentan con exportar materias primas y productos agrícolas no tienen futuro.
- Existe una confusión entre lo que es crecimiento económico de un país y crecimiento del bienestar. La verdadera y única riqueza se da cuando el crecimiento económico mejora las condiciones de vida de la población.
- Las épocas de vacas gordas por exportaciones de guano y anchoveta, ahora minerales e hidrocarburos, no han beneficiado a la población, tal fue el caso con el gobierno de Alejandro Toledo.

- La clase media de los países poderosos al igual que las naciones emergentes son las que salen más perjudicadas en la globalización.
- Es falso que “el libre comercio aumenta la prosperidad de los países”. Eso no es válido para todos, los países de economía intermedia son los menos beneficiados de la globalización, y dentro de ellos los que se han globalizado más son a los que les ha ido peor. Y lo opuesto, los países que se protegieron en su despegue, como los “Tigres Asiáticos”, les fue mejor que a todos.

LA AMENAZA CHINA.

- China se ha convertido en pocos años en la fábrica del mundo.
- Su disciplina y orden vienen desde tiempos inmemoriales. Ahora su gobierno, que de comunista solo tiene su control policial y el respaldo del ejército, impone un capitalismo salvaje.
- Su crecimiento económico deja sin aliento a sus competidores internacionales.
- No podemos competir con China por los costos de mano de obra tan bajos y las ayudas que sus empresas reciben de su gobierno.
- Muchas empresas extranjeras han decidido “deslocalizar” sus fábricas e ir a China.
- No solo competimos con China por el mercado internacional, también con India y otros países asiáticos.
- Poner las barbas en remojo: China no sólo está desplazando a México de mercados tradicionales como EE UU sino que ataca su mercado interior imitando sus productos.
- La falsificación e imitación de productos en China llega a cantidades astronómicas, incluyendo artesanías y muebles mexicanos.

¿SE INTERESAN REALMENTE LAS POTENCIAS O IMPORTANTES EMPRESAS POR EL PERÚ?

- El actual clima internacional hace difícil que las potencias se interesen por el Perú, no tenemos petróleo como Irak o Irán, no tenemos bombas atómicas como Corea del Norte, no somos musulmanes como los árabes ni talibanes como los afganos, no queremos trabajar como chinos, no compramos como los mexicanos, no somos siquiera comunistas. Conclusión: no interesamos.
- Los empresarios prefieren los países asiáticos para producir a bajo costo o países avanzados para los productos que requieren alta tecnología.
- La falta de unión latinoamericana empeora las cosas. Las múltiples cumbres e instituciones han sido incapaces de presentar un frente común.
- Nuestro justo emplazamiento en la mente extranjera en “La Media Luna del Sur Andino” junto con Bolivia y Ecuador no favorece nuestra imagen.

SEGUNDA PARTE

LA RAÍZ DEL PROBLEMA:
LA EDUCACIÓN

I LA RAÍZ DEL PROBLEMA

1. ¿En dónde radica el verdadero problema?

En la primera parte hemos visto el problema que enfrenta el Perú en este siglo que comienza. La globalización nos encuentra en un mal momento. La verdad es que nunca hemos tenido un momento bueno para ello, ni para nada. Esperanzas sí, y muchas. Por lo tanto es absurdo creer que el nuevo gobierno de Alan García vaya a resolver el problema del Perú.

Cada peruano tiene su fórmula para remediar la situación o para echarle la culpa de ella a alguien. Las soluciones se proclaman sin intentar siquiera esbozar un argumento que las sustenten. Nos contentamos con enunciar: “el problema es la corrupción, la justicia, los políticos, los militares,” o peor: “la culpa la tienen los cholos”, “los indios”, “los ricos”, “los empresarios”, “la policía”, “los militares”, “la prensa”, “la televisión”, y así podríamos mencionar todas las profesiones y actividades. También se echa la culpa a los limeños, o a los serranos, o a los costeños. O más generalizado, “la culpa la tiene este pueblo ignorante”.

Nos enfrentamos, pues, a un problema serio: ni siquiera nos ponemos de acuerdo para determinar cuál es el problema o problemas del Perú. Por eso cada peruano tiene su lista de culpables y su lista de soluciones. Veamos si podemos encontrar algo que sea común a todos los problemas. Si tenemos éxito en diagnosticar la enfermedad quizá podamos atrevernos a intentar su curación.

2. El común denominador de los problemas.

Cada partido político dice tener la solución para el Perú, es decir, para crear empleo, disminuir la delincuencia, mejorar la calidad de vida, hacer una sociedad más justa y muchas aspiraciones más. Si se cumplieran los deseos de ese partido, cualquiera que este fuese, viviríamos en el mejor de los mundos. Pero sabemos que esto no sucederá porque hay una condición previa para el éxito de cualquier plan que se haga para el país y ésa es mejorar la educación de todos los peruanos.

Para explicar mejor esto hagamos un pequeño ejercicio mental. Hagamos un esfuerzo y supongamos que Alan García tiene capacidad, inteligencia y honestidad para gobernar el país, pues bien, ¿tendrán esas mismas virtudes, al nivel correspondiente a su labor, sus ministros y los viceministros y los directores de ministerios y los subdirectores de ministerios y los jefes de departamento y los subjefes de departamento y los jefes de sección y los encargados y los empleados del ministerio y los porteros de los ministerios? Resumiendo ¿tendrán capacidad para cumplir eficientemente su trabajo los que ocupan algún cargo público desde el más alto juez hasta el último policía, pasando por todo la escalafón del estado? ¿Están nuestros congresistas capacitados para legislar con prisa y eficacia todo lo que el Perú necesita?

Finalmente, y saltando toda la escala de ejemplos que el lector ha sufrido en carne propia, ¿está nuestro pueblo capacitado para elegir a los gobernantes que más nos convienen?

3. La única solución.

No sé cuando nos daremos cuenta de que cualquier solución posible para el Perú requiere una población instruida y educada. Así como las empresas necesitan tener buenos profesionales en todos sus niveles, también las instituciones del estado requieren personal con buena formación y actitud. Sin educación no puede haber desarrollo, ni calidad de vida. Todo lo que se haga en el Perú requiere gente preparada, incluso las elecciones necesitan un electorado que entienda para qué y por quién vota.

Por eso hay personas que dicen que lo que falla en el Perú es su disco duro. Esto quiere decir que por más eficientes que sean los programas que se instalen en la computadora Perú, no saldrá de ella algo bueno. Un amigo lo puso de otra manera, decía que el Perú es como un piano desafinado, toques la partitura que toques la música desentona. Por eso vemos como fracasan una y otra vez los más concienzudos planes de gobierno, los proyectos más sesudos y atractivos, las intenciones más comprometidas de gente valiente y sagaz. Al Perú no le faltan planes, lo que le

falta es tener éxito su ejecución. Nada se termina. Todo lo que hace la empresa privada, sea grande o pequeña, encuentra infinidad de obstáculos. El ansia que tienen los jóvenes para educarse choca con trabas de todo tipo, desde burocráticas hasta económicas. El pueblo peruano vive en constante frustración, no le salen las cosas, el disco duro está dañado, el piano desafinado.

II LA EDUCACIÓN EN EL PERÚ. ANTECEDENTES HISTÓRICOS.

1. La importancia de dar unos pasos atrás antes de ir adelante.

El peso de la historia en nuestra vida es crucial a pesar de que la ignoremos, o conociéndola la despreciemos por inútil. No partimos de cero, ¡qué bueno fuera comenzar una nueva andadura con “borrón y cuenta nueva”! Nuestra manera de ser, como país y como individuos, es el resultado de hechos que han venido gestándose durante generaciones; por eso creo que es “justo y necesario” hacer al menos un sucinto repaso histórico antes de intentar comprender la situación de la educación actual y vislumbrar alguna solución.

Sé que para muchos el mirar atrás es una pérdida de tiempo, todo lo queremos hacer rápido, “al toque”, nos aburre analizar, creemos que con lo que sabemos basta, y así vamos dando tropezones en la misma piedra sin poder avanzar. Advierto al lector que este ensayo no toma atajos, trataremos de ir atrás para tomar el necesario impulso. Verán en la tercera parte, “La Solución”, la razón de esta breve revisión histórica. Comenzaremos, y no temen, con la educación durante el Imperio Incaico. Seré breve.

2. La educación en tiempos de los Incas y su desaparición en la Conquista.

A diferencia de los aztecas, sus coetáneos, los incas no basaron su expansión en

la fuerza y la crueldad -que usaron esporádicamente- sino en la amenaza y negociación. Así, antes de invadir un territorio, hacían en la frontera una exhibición de sus fuerzas, y una vez aceptada la rendición iniciaban el control administrativo y transferencia tecnológica, seguida por la educación.

Ya desde el mito de su fundación aparece la educación como base del imperio. Cuenta la tradición que lo primero que hicieron Manco Cápac y Mama Ocllo al fundar Cusco, la capital del futuro imperio, fue *“adoctrinar y hacer el bien que Nuestro Padre El Sol manda”*. Para eso convocaban a los lugareños y *“les decían cómo su Padre El Sol los había enviado del cielo para que fuesen maestros”*. La crónica del Inca Garcilaso de la Vega* continúa: *“enseñaba nuestro Inca, cómo romper y cultivar la tierra y sembrar mieses, semillas y legumbres (...) para lo cual les enseñó a hacer arados y los demás instrumentos necesarios y les dio orden y manera como sacasen acequias de los arroyos que corren por este valle del Cuzco, hasta enseñarles a hacer este calzado que traemos. Por otra parte la Reina industriaba a las indias en los oficios femeniles, a hilar y tejer (...) En suma, ninguna cosa de las que pertenecen a la vida humana dejaron nuestros príncipes de enseñar a los primeros vasallos, haciéndose el Inca Rey maestro de los varones, y la Coya Reina maestra de las mujeres”*.

Más adelante Garcilaso cuenta que Manco Cápac además de *“enseñarles cosas necesarias para la vida humana, les iba instruyendo en urbanidad, compañía y hermandad que unos a otros se habían de hacer, conforme a los que la razón y la ley natural les enseñaba, persuadiéndoles con mucha eficacia que, para que entre ellos hubiese paz y concordia y no naciesen enojos y pasiones”*.

El mito de Manco Cápac quedó ciertamente grabado en la memoria colectiva del imperio, mucho se cuidaron los posteriores incas de respetar esa tradición adoptando la educación como base en la que se sustentó el crecimiento del imperio. Sin duda los Incas se habían dado cuenta de que para crecer y dominar a otros pueblos necesitaban superarlos en todo aspecto. Es así como el Inca Pachacutec, apodado posteriormente el Alejandro de América por la enorme expansión que dio al imperio, proporcionó al mismo tiempo un impulso extraordinario a la educación. Leamos al cronista Garcilaso: *“Este Inca, ante todas las cosas, ennobleció y amplió con grandes honras las escuelas que el Rey Inca Roca fundó en el Cuzco; aumentó el número de los preceptores y maestros; mandó que todos los señores de vasallos, los capitanes y sus hijos, y universalmente todos los indios, de cualquier oficio que fuesen, los soldados y los inferiores a ellos usasen bien la lengua del Cuzco, y que no se diese gobierno, dignidad ni señorío sino al que la supiese muy bien. Y porque ley tan provechosa no se hubiera*

* *Comentarios Reales de los Incas.*

hecho en balde señaló maestros muy sabios de las cosas de los indios, para los hijos del príncipe y de la gente noble, no sólo de Cuzco más también de todas las provincias de su reino”.

La educación, a los nobles que menciona Garcilaso, se impartía en Cusco en una especie de universidad llamada Yachayhuasi (Casa del saber) en la que estudiaban los jóvenes; las mujeres lo hacían en el Acllahuasi (Casa de las vírgenes).

Los cursos de graduación de los varones duraban cuatro años, y en ellos aprendían Hidráulica, Arquitectura, Estadística, Economía, Contabilidad, Historia y Política. Para redondear la educación de la élite, los incas tuvieron cuidado de añadir al currículo materias humanísticas como Música, Poesía y Teatro. Por cierto, los poetas –Haravicus- eran altamente apreciados y respetados. Sólo al término de sus estudios el joven noble era considerado capaz de asumir cargos jerárquicos en el imperio.

La llegada de los conquistadores, principalmente por el tipo de españoles que eran, acabó de golpear con los intelectuales incas, los amautas y las “Casas de Saber”. La gentuza que vino al Perú fue representante del pueblo español de esos años, y éste, según relataban los viajeros*, era *“ignorante y presumido; y sorprendente era la penuria en que vivían los hidalgos y la condición miserable de sus viviendas, de la suciedad de las poblaciones y sus habitantes. Más que livianas fueron las costumbres de aquellos años.*

Adornados con esas características, los conquistadores fueron incapaces de apreciar el grado de educación del imperio que conquistaban. El pueblo indígena de inmediato se dio cuenta de que sus nuevos jefes ya no eran maestros que los ayudarían a vivir mejor sino explotadores desalmados a quienes únicamente les interesaba el oro y la plata. La mayor parte de los conquistadores era analfabeta y en muchos de ellos se daban los siete pecados capitales, destacando la avaricia y la ira. Era raro un conquistador que tuviera buenas costumbres; así, en los primeros años acabaron con lo que había demorado siglos construir. Ni siquiera tuvieron la perspicacia para darse cuenta de las ventajas económicas que hubiera supuesto mantener el conocimiento que tenían los incas en diferentes materias, como medicina, hidráulica, ingeniería, y en especial caminos, agricultura, técnica textil.

La rapidez con que se eliminó a la élite incaica fue una gran pérdida para la humanidad. Como los incas no conocían la escritura, todo el conocimiento se transmitía en forma oral; por eso la desaparición de un amauta era como perder una biblioteca. No podemos dejar de conjeturar la cantidad de conocimientos que

* José Terrero, *Historia de España*.

hubiéramos heredado si los amautas e intelectuales incas hubieran sido capaces de escribir lo que sabían. De ser así nos hubiéramos enterado de sus métodos de cálculo, conocimientos de arquitectura y de construcción de fortalezas, palacios y templos que admiramos hasta la fecha. También hubiéramos conocido sus conceptos de urbanismo en la creación de nuevas ciudades, o cómo planearon, diseñaron y construyeron sus caminos que resisten durante siglos los rigores de la naturaleza, lluvias, avalanchas. Hubiéramos aprendido sus métodos de riego, cultivo, rotación de tierras, y conocimientos logísticos de aprovisionamiento, mantenimiento, y control de alimentos. Otro campo que nos hubiera interesado conocer a fondo es su conocimiento de medicina. Sobre esto último permítanme dar un testimonio familiar: mi hermano Donald Morote, cuando era Jefe de Neurocirugía del Hospital del Empleado, para probar la eficacia de los instrumentos que los incas utilizaban en las trepanaciones craneanas, operó en un par de ocasiones con instrumentos originales incaicos. En ambas operaciones obtuvo el éxito que se esperaba; la prensa de los años 1970 cubrió el evento.

En fin, no pudo ser; de la sabiduría del imperio incaico nos quedamos con información muy sucinta y de segunda mano hecha por cronistas mestizos o indígenas que no vivieron en la época de los incas ni fueron educados en la Casa de Saber. Sus crónicas, valiosísimas en cuanto a la narración de la conquista, no pudieron transmitir el conocimiento del imperio. El mestizo Inca Garcilaso de la Vega, nuestro mejor cronista, nació en Cusco cinco años después de la fundación española de esa ciudad, es decir cuando ya había desaparecido la intelectualidad incaica. Sin embargo, Garcilaso fue testigo en su niñez de comentarios que sobre el pasado se hacían en su casa materna; ya adolescente pasó a ser educado bajo la tutela española en Cusco de la que salió a los veinte años en dirección a España para nunca más regresar. Los Comentarios Reales los escribió en su vejez basado en sus recuerdos y los escritos de cronistas españoles que vivieron más tiempo que él en Perú, pero que no fueron lo suficientemente educados para apreciar la cultura incaica. De lo que sí escribieron mucho los cronistas españoles fue de las proezas militares de los conquistadores y sus luchas fratricidas.

Entonces, ¿qué herencia sobre educación nos quedó del Imperio Incaico? La magnitud del imperio, sus restos monumentales, la cerámica, los tejidos, la red de caminos que hasta ahora apreciamos justifican que pensemos que era una civilización avanzada que no pudo llegar a ese grado de desarrollo sin haber tenido un sistema educativo eficiente. Este logro se debe sin la menor duda a sus maestros, los amautas, la piedra fundamental del imperio que recibió desde su fundación la más alta prioridad en los planes del gobierno. Pero creo que hay algo más que nos dejaron los incas, y es el afán por aprender: basta ver los sacrificios que hacen las

familias de hoy por educar a sus hijos, y éstos mismos el interés que ponen por ingresar en alguna universidad, ambiciones que se frustran por causas ajenas a sus deseos. Nadie duda de que los jóvenes peruanos deseen aprender, ir a un buen colegio, tener libros y buenos maestros. Tomaremos este punto más adelante.

3. Educación en la Colonia.

Pasados los primeros años de pillaje y caos (1532-1537), que se agravaron con la larga y cruel guerra civil entre españoles (1537-1554) y una vez establecida la autoridad de los virreyes, la educación del pueblo que conquistaron quedó en manos de rapaces encomenderos y algunos sacerdotes que nunca fueron suficientes ni dejaron otra enseñanza que el catecismo. “Ora et labora”, reza y trabaja era su principal mensaje. La enseñanza del castellano a los indígenas nunca tuvo una prioridad en la Colonia, la escritura del quechua tampoco estuvo en sus planes. Mantener al indio en la ignorancia fue, más bien, parte de la estrategia del dominio colonial.

Las instituciones del virreinato funcionaban a “imagen y semejanza” de lo que sucedía en España. Echemos pues una mirada a su situación en el siglo XVI. Carlos V y su hijo Felipe II tuvieron grandes dificultades para hacer de los varios reinos una nación, cada región de España tenía sus leyes, fuero, impuestos, lengua, ejércitos. No existía por tanto un gobierno central que pudiese intervenir en las regiones sin antes obtener de ellas permiso o consenso. Por eso los reyes decidieron apoyar a la iglesia, en especial al Santo Oficio de la Inquisición, que era la única institución que podía intervenir en toda la península sin pedir permiso a las autoridades locales. La iglesia católica dio unidad a España y los reyes se asieron a ella y la fortalecieron sabiendo que cuanto más fuerte fuese la iglesia más fuerte sería la monarquía.

La severa censura impuesta por la Inquisición impidió que los españoles pudiesen tener acceso a los avances científicos y filosóficos que se daban en Francia, Inglaterra, Países Bajos, Austria. Esta situación, añadida a la expulsión en 1492 de judíos y árabes, que eran muchos más avanzados en todas las ramas del saber que los cristianos, hizo que España perdiese su competitividad frente a los países del norte europeo. Dice el historiador español José Luis Abellán* : *la Inquisición, que había surgido como garantía de unidad nacional frente a los que quieren romperla, se convierte en coacción frente a la libertad de pensamiento; bajo el pretexto de mantener el orden católico, el Santo Oficio se convierte en máquina fiscalizadora del orbe mental*

* José Luis Abellán, *-El problema España-*, Instituto Cervantes de Atenas, Editorial Aiolos, Grecia, 2004.

de los españoles. Se impone así un “misonéismo” generalizado que huye de toda “novedad”, incluida la que un famoso clérigo llamó “la peligrosa novedad de discurrir”. El daño fue irreparable, salvo un intento fugaz en la Segunda República, España siguió atrasada hasta la muerte de Franco (1975), quien también impuso una censura que impidió la modernización del país.

Siguiendo la línea de la metrópoli, los virreyes del Perú dieron el máximo apoyo a la religión como una manera de controlar a sus compatriotas y sojuzgar a los indios. Otra educación para los indígenas que no fuese religiosa era considerada por los gobernantes no sólo innecesaria sino peligrosa.

El profesorado tanto en colegios como en universidades estaba compuesto mayormente por sacerdotes venidos de España. Lógicamente estos maestros no eran representantes de las mejores universidades españolas. El resultado fue que las universidades “*estuvieran anquilosadas a uno y otro lado del Atlántico*” afirma el catedrático español Luis Perdices Blas en un libro* sobre Olavide que citaremos varias veces en esta parte. La Universidad de San Marcos, por ejemplo, tenía un “*plan de estudios en el que predominaban las cátedras de cuestiones sagradas y el carácter de las enseñanzas era el mismo que en las universidades de la metrópoli*”. Es decir, una ignorancia del progreso filosófico y científico de los países del norte de Europa.

Leamos a un testigo excepcional, Pablo de Olavide (1725- 1803). Este limeño educado en San Marcos, tuvo que huir precipitadamente a los 24 años a España ante el peligro de ser llevado ante la justicia por algunas faltas de dudosa credibilidad. Luego viajó por Italia y Francia donde entabló amistad con los enciclopedistas, en especial con Voltaire con quien después mantuvo larga correspondencia. De regreso a España ocupó varios importantes cargos durante la Ilustración. Pues bien, esto es lo que escribió Olavide sobre las universidades españolas, que eran nuestros modelos:

“Dos espíritus se han apoderado de nuestras Universidades, que han sofocado y sofocarán perpetuamente las Ciencias. El uno es el de partido, o de Escuelas; el otro el Escolástico. Con el primero se han hecho unos cuerpos tiranos, uno de otros, han avasallado a las Universidades, reduciéndolas a una vergonzosa esclavitud y adquiriendo cierta prepotencia que ha extinguido la libertad y emulación. Con el segundo, se han convertido las universidades en establecimientos frívolos e ineptos, pues solo se han ocupado en cuestiones ridículas, en hipótesis quiméricas y distinciones sutiles, abandonando los sólidos conocimientos de las Ciencias prácticas que son las que ilustran al hombre para invenciones útiles, y despreciando aquel Estudio serio de las sublimes, que

* Luis Perdices Blas, -Pablo Olavide (1725-1803) El Ilustrado- Editorial Complutense, 1992.

hace al hombre sincero, modesto y bueno, en vez que de los otros, como fútiles e insustanciales, lo vuelven solo vano y orgulloso”.

No es mi intención seguir la tradición de ensalzar fechas y nombres, más bien desearía afirmar que nuestra educación universitaria en tiempo de la Colonia no fue buena porque era un remedo de la española: teníamos censura, carecíamos de profesores de alto nivel y estábamos desconectados de los progresos de países avanzados.

Es posible que algún lector se encuentre incómodo con lo expresado sobre la educación universitaria en la Colonia; permítanme aclarar el punto: nuestros historiadores hicieron bien en resaltar los nombres y fechas de fundación de universidades y colegios, así como los de ilustres peruanos que destacaron en muchas áreas del saber. Es importante conocerlos, sí, pero no es suficiente porque los historiadores en un afán desmesurado de resaltar nuestro pasado omitieron sus críticas. Por eso nos llenamos la boca diciendo que San Marcos es la más antigua universidad de América como si una fecha fuera un certificado perenne de eficiencia o sabiduría.

En cuanto a la educación que se daba a los curacas, es verdad que existieron esos “colegios” durante el virreinato, sin embargo estos se limitaban a enseñar religión, castellano y el respeto a las ordenanzas que debían cumplir en sus territorios. Incluso esos “colegios” fueron cerrados por ser peligro de insurrección después de la rebelión de Túpac Amaru.

Ahora que estamos en la era de la globalización, es forzoso hacer la siguiente reflexión: así como durante el Imperio Incaico la educación estuvo por encima de los pueblos conocidos por ellos, el país perdió su competitividad durante la Colonia. El mundo se agrandó para el Perú, sí, pero España no pudo ni supo mantenernos en la cresta del conocimiento; todo lo contrario: caímos con relación a nuestro nuevo mundo: Europa. Ese fue el problema, no otro. En este mundo competitivo no podemos medir la eficacia de nuestra educación con relación al progreso de nosotros mismos, sino con relación a naciones con las que competimos; pero nos estamos adelantando, mejor sigamos.

4. Importancia de los intelectuales criollos en la Independencia.

Como bien sabemos, nuestra libertad no se debió a una revolución de los indígenas, la clase más sufrida en la Colonia. Todos los líderes indios que lo intentaron fracasaron rotundamente, no estaban preparados intelectualmente para luchar contra el poder español. Para que triunfe la libertad tiene que haber ideólogos detrás de ella, no es suficiente rebelarse contra la injusticia y la rapiña, hay que tener propuestas y alternativas, si no lo máximo que se consigue es derribar la tiranía existente para dar paso a otra.

Por eso, a pesar de la sangre derramada en las rebeliones de Túpac Amaru y otros líderes indígenas, la mejor ayuda al éxito de nuestros libertadores fue dada por intelectuales criollos que con los años habían progresado y estaban al tanto del pensamiento que dio paso a la independencia de Estados Unidos y a la Revolución Francesa.

Las universidades peruanas de fines del siglo XVIII habían progresado lentamente no debido al apoyo intelectual de España, sino al desarrollo interno de una élite criolla que absorbía como esponja las ideas europeas y estadounidenses que llegaban a cuenta gotas. Algunos de los maestros criollos con mucho esfuerzo y sagacidad, se las arreglaron para viajar a Italia, Francia, Inglaterra, tal fue el caso de Juan Pablo Vizcardo y Guzmán, reconocido como el Primer Precursor Ideológico del Perú y de José de la Riva Agüero que viajó a España y a Francia donde, según declaró, entabló relaciones con Napoleón.

Si la Revolución Francesa y la independencia de EE UU inspiraron a los precursores de nuestra independencia, fue la propia España de comienzos del siglo XIX la que exaltó nuestros deseos de libertad. Eso se debió a que en la península triunfaba el pensamiento liberal a raíz de la lucha por derrocar al hermano de Napoleón, José Bonaparte, impuesto por aquél como rey de España. Refugiada en Cádiz, Las Cortes españolas dieron a luz la Constitución de 1812, adoptando una posición justa frente a las colonias de América: eliminaron todas las diferencias entre peninsulares y americanos y se creó *“una sola Nación, una sola Familia”*. Todos los americanos de las colonias fueron considerados españoles y por tanto tuvieron derecho a elegir diputados: el Perú lo hizo, llegando a ser Presidente de las Cortes de España uno de ellos, Vicente Morales Duárez. Entre otros diputados peruanos estaban el intelectual José Baquíjano y Carrillo y Dionisio Túpac Yupanqui del que se decía que era descendiente de los Incas. Poco duró la alegría, reinstalada la monarquía española el rey Fernando VII abjuró dicha constitución y estableció un gobierno absolutista del peor género.

El regreso del absolutismo no hizo otra cosa que exacerbar los ánimos de los independentistas peruanos que habían venido germinando en los influyentes centros de intelectualidad criolla. El Real Convictorio de San Carlos bajo el rectorado de Toribio Rodríguez de Mendoza fue acusado por un “Oidor” ante el virrey Abascal de ser el *“cuartel general de la insurrección peruana”*. Otros centros educativos no se quedaban atrás en conspiraciones, la Escuela de Medicina de San Fernando liderada por Hipólito Unanue, o el Ilustre Colegio de Abogados con Riva Agüero, Vidaurre y Sánchez Carrión. Incluso se conspiraba en los conventos, tal es el caso del Oratorio San Felipe de Neri, donde sigilosamente se reunían los revolucionarios. A esta intelectualidad criolla se unieron las logias masónicas a las que pertene-

cieron nuestros libertadores. Vemos, pues, que el movimiento independentista que sustentó la lucha final llevada a cabo por San Martín y Bolívar creció y se desarrolló en nuestros centros intelectuales de élite.

Mientras tanto el pueblo, ignorante por decisión gubernamental, vivía de espaldas a los movimientos independentistas. Desconfiaba con mucha razón de los criollos. Tan mal les parecían los españoles como los limeños. Por eso en todas las batallas de la independencia los ejércitos realistas estuvieron formados por peruanos indígenas o mestizos de la clase pobre. Es más, algunos pueblos de la sierra mantuvieron su lealtad al rey de España y lucharon por su cuenta contra la República muchos años después de la capitulación española.

5. Los Libertadores y la educación.

¿Cómo encontraron los libertadores la educación del pueblo peruano? Basadre cuenta que lo primero que hizo San Martín junto con *“darnos bandera, himno, ejército y marina, fue crear una escuela normal, a cargo de Diego Thomson, del sistema de enseñanza lancastariano (los alumnos más avanzados enseñaban a los principiantes)”* Esta escuela normal no recibió fondos y mister Thomson dejó el Perú el año 1824, como preludio de lo que se repetiría tantas veces en nuestra historia republicana

Otra muestra de interés de los libertadores por mejorar la educación en el Perú, fue la fundación de la Biblioteca Nacional, creada también por San Martín al mes siguiente de la Declaración de la Independencia, para su funcionamiento asignó un local que albergó quince mil libros requisados a la Universidad de San Marcos, conventos religiosos, bibliotecas particulares de españoles y donaciones voluntarias entre ellas la del mismo San Martín.

La primera constitución del Perú (1823) declaró que la educación era una necesidad común y que la República estaba en la obligación de darla a todos los individuos. Esto fue un salto cualitativo enorme frente a la estrategia de la Colonia de mantener a los indígenas fuera del sistema educativo. Todas las constituciones posteriores recogieron de una manera u otra el derecho a la educación. La constitución de 1823 también dispuso que se crearan universidades en las capitales de departamento y escuelas de instrucción primaria en los lugares más pequeños. Sobre esto comenta Basadre: *“Bellas palabras, como tantas otras de la República naciente; pero carente de posibilidades de aplicación inmediata por falta de recursos, de elementos humanos, de directivos eficaces y de materiales de trabajo”*.

En abril de 1825, meses después de la batalla de Ayacucho, Bolívar, que había recorrido largamente el territorio nacional, dejó constancia del *“grado de abandono en que se halla la educación pública en todos los pueblos del Perú. En ninguno hay escuelas ni de primeras letras, y los niños y los jóvenes crecen en la más absoluta ignorancia”*.

6. Educación en la primera parte del siglo XIX.

Difícil tarea tuvieron los primeros presidentes de la República para mejorar la educación. Por un lado sabían lo que tenían que hacer y quizá tenían hasta la voluntad de hacerlo; por otro, presiones de toda índole, desde luchas intestinas a golpes de estado, corrupción y saqueos del arca pública, relegaron la educación a un último lugar en cuestiones de gobierno. Lo que leemos en la detallada Historia de la República del Perú de Basadre es una retahíla de edictos, leyes, decretos, planes, y declaraciones sobre la educación que se superponían unos a otros, nada duraba. Cada presidente, cuyo mandato duraba de promedio dos años, quería que se le recordase dictando órdenes que anulaban las de su antecesor, y peor que eso, hasta cada ministro de Educación estaba más interesado en dejar su huella en vez de terminar lo que su antecesor había dejado pendiente. Así se cambiaban tanto gobiernos, sistemas de educación, como directivos. Hasta mediados 1850 *“no hubo una ley de instrucción pública ni un reglamento general del ramo”*, todo eran parches, declaraciones y nombramientos.

En cuanto a las universidades, el inicio republicano fue trágico, lo poco que habían avanzado durante los años finales de la Colonia sufrió un retroceso con sucesivos cambio de planes y cortes presupuestarios de funestas consecuencias. Basadre afirma: *“Así la República comenzó siendo inferior a la tarea que, echando las raíces culturales de ella, realizaran en las postrimerías del Virreinato, Rodríguez de Mendoza en San Carlos y Unanue en San Fernando”*. Esta situación duró mucho tiempo. Hermilio Valdizán en su libro Historia de la Medicina dice: *“la decadencia había llegado a sus límites más dolorosos, a tal punto que en los anales de 1836 a 1840 apenas sería posible consignar como exponentes de la labor escolar los títulos otorgados por el Estado”*.

A mediados de siglo XIX, con el presidente Ramón Castilla, la educación dio signos de mejorar no porque tuviera alta prioridad en el gobierno sino porque nuestras finanzas estaban mejor, el guano comenzaba a exportarse. Sin embargo, esta bonanza siguió otorgando los mayores fondos a la Fuerzas Armadas quienes se llevaban el 51% del presupuesto.

Las esperanzas en el tiempo de Castilla surgieron de varias disposiciones sobre las escuelas primarias que serían financiadas por el Estado. Novedoso fue dar el control de las escuelas a la más alta autoridad política del departamento, así los gobernadores del distrito tenían que dar cuenta de los nuevos estudiantes, la razón de los que abandonaban la escuela, y el aprovechamiento de los alumnos, a los subprefectos y estos a los prefectos. De alguna manera, quizá sin saberlo, se regresaba a la responsabilidad que sobre la educación tenían los jefes de los ayllus durante el Imperio Incaico.

También durante la época de Castilla se promulgó el primer Reglamento General de Instrucción Pública, (1850), en el que se especificaron los grados de instrucción, las materias, y los organismos que debían controlar el sistema.

Castilla ordenó, así mismo, la creación de escuelas de artes y oficios en todas las capitales de departamento. En cuanto a las universidades, el contacto directo con Francia mediante invitaciones de profesores y de becas de estudiantes peruanos en París, mejoró considerablemente el atraso en que se encontraba, por ejemplo, la medicina en el Perú. El doctor Cayetano Heredia fue un director eficaz y entusiasta de la facultad de medicina que en ese tiempo se llamaba Colegio de la Independencia, posteriormente, en 1856 esta facultad se incorporó a la Universidad de San Marcos.

Desgraciadamente la influencia en la cultura que tuvieron EE UU y Francia en nuestra independencia, fue totalmente olvidada por las facciones políticas de entonces. No se implantó la democracia en nuestro país y el pueblo siguió demostrando que la ignorancia no se sana con leyes ni reglamentos que no se cumplen. Eso sí, como en hablar nadie nos gana, tanto liberales como conservadores lanzaron elocuentes discursos en pro de la educación, por ejemplo, Bartolomé Herrera, el líder máximo de los conservadores propuso en el parlamento lo siguiente*: *“Empléese una buena porción de la renta pública en escuelas. Instrúyase, edúquese al indio y se mejorará su condición. De otro modo, serán siempre estériles: porque dondequiera que un hombre estúpido esté colocado al lado de otro que haya cultivado su inteligencia, si no ha llegado éste a un grado de probidad que no es común entre los hombres, habrá siempre una víctima y un verdugo. Educación, educación, señores, para los indios.”*

Si es verdad que a mediados del siglo XIX la educación mejoró en Lima y en algunas capitales de departamento mediante la creación de colegios como el Guadalupe en la capital, el Colegio Independencia en Arequipa, el Ciencias del Cusco, también es igualmente cierto que la educación elemental no alzó vuelo, el pueblo siguió sumido en la ignorancia.

Una de las razones del fracaso escolar fue que no hubo profesores calificados debido a los sueldos miserables que se pagaban tarde o nunca y porque no había escuelas normales que los formasen. Años más tarde es descorazonador enterarse de que en 1869 se tuviese que cerrar en Lima la única Escuela Normal, que *“en diez años tuvo ocho directores y solo había podido conseguir formar dos preceptores”*.

Leer a Basadre es frustrante: nuestro gran historiador se dio el trabajo de relatar y comentar el contenido de leyes que se sobre la educación se promulgaban año

* Periódico El Comercio, Lima. 10 de Noviembre 1849.

tras año y luego en un par de líneas resumía el fracaso de todas. El caso del cierre de la Escuela Normal es un ejemplo de que ni las leyes de Pezet o Castilla dieron importancia a algo tan obvio como la formación de maestros.

7. Educación en la segunda parte del siglo XIX.

El tímido periodo de recuperación académica de mediados del siglo tuvo poca duración. Los preparativos para la guerra con Chile, la derrota y posterior debacle hicieron que la educación sufriese tanto o más que el incendio criminal de nuestra Biblioteca Nacional.

Las guerras civiles que siguieron a la guerra con Chile añadieron más penurias a la ya exhausta economía que, una vez más, hizo pagar los platos rotos a la educación. Cierre de colegios y universidades, pérdida de bibliotecas universitarias, gabinetes de ciencias y desaparición física de profesores, unos debido a la guerra y otros porque renunciaron al no recibir sus sueldos, se unieron al abandono de los planes de estudio y la carencia de control administrativo. El resultado fue un descomunal absentismo escolar y universitario. En suma: un desastre tan cruel como la pérdida de Arica y Tarapacá en la guerra.

En las postrimerías del siglo XIX Piérola, que había resuelto según Basadre, *“problemas trascendentales como el electoral, el militar, el hacendario, el monetario y otros, dejó el capítulo de la educación pública en blanco”*. Efectivamente, en su mensaje a la nación de 1897 el propio presidente Nicolás de Piérola reconoce que *“sobre la instrucción pública nada eficaz he podido intentar acerca de ella”*. La franqueza del presidente es espeluznante, declara no sólo que no hizo nada, sino que admite que ni siquiera lo intentó. Más adelante Piérola hace el inventario sobre su herencia educativa que deja al siglo XX; leamos algunos párrafos de su mensaje:

- *“La instrucción primaria es deficiente y mal hecha.”*
- *“La instrucción media y facultativa angustian verdaderamente. Hace años que yo no he podido ver de cerca nuestras escuelas; pero tengo delante sus frutos. Deber mío es señalar que el mal es gravísimo, y no he de disimularlo”.*
- *“En las escuelas se pervierte la facultad de pensar, perversión que se acelera con la lectura de malos periódicos; y como es allí donde se forman las clases de dirigentes naturales, lógicos, necesarios, son los rumbos de extravío de la Nación entera”.*
- *“En cuanto a la educación, ¡quién se ocupa realmente de ella!”.*

III LA EDUCACIÓN ESCOLAR A PARTIR DE SIGLO XX

1. El único hermoso capítulo de la educación escolar.

Durante el inicio del nuevo siglo siguió la pesadilla recurrente en nuestra educación, se promulgaron leyes que Basadre comenta en detalle a la vez que resalta su inocuidad. Por ejemplo, luego de una pormenorizada reseña de las leyes en los primeros años del siglo XX, Basadre dice: “*(El gobierno) olvidó las deficiencias y vacíos de la instrucción primaria. No tomó en cuenta que en muchos colegios faltaban maestros aptos e instrumentos pedagógicos necesarios*”.

Sin embargo, en medio de esa tediosa repetición de fracasos, hubo un periodo de lucidez respecto a la educación que creó esperanzas. El fenómeno o milagro ocurrió en los primeros cuatro años de la presidencia de José Pardo y Barreda (1904-1908), que Basadre califica como “*un hermoso capítulo en la historia republicana*”.

Lo primero que hizo Pardo fue poner dinero allí donde antes había solo promesas: así el presupuesto para educación en 1907 representó el 15.44%* del presupuesto total. Es decir que, proporcionalmente, fue 50% más de lo que asignó a educación el gobierno de Toledo. Claro, el dinero no fue todo, se decretó que la escuela elemental fuese gratuita y obligatoria para los varones de 6 a 16 años, y las

* Basadre indica que fue 17.24% pero allí incluyó el ramo de Justicia, que estimo fue 1.8%

niñas de 6 a 12 años. Esta última medida aunque tímida fue un paso importante hacia la igualdad de los derechos de la mujer con el varón.

Para sostener la obligatoriedad de la educación, Pardo creó un gran fondo para la educación primaria que estaba formado por el 5% de los ingresos fiscales, el 30% de las rentas de las juntas departamentales y los impuestos creados por “leyes especiales”, entre ellas el “mojonazgo”, impuestos a las bebidas alcohólicas, que las municipalidades debían cobrar.

¿Qué hizo con ese dinero? Pues algo que se pudo constatar: se construyeron 26 escuelas modelo en pueblos como Ayaviri, Huancabamba, Cotahuasi, Mollendo, y 8 escuelas en Lima (Aunque todavía injusta, esta proporción en inversión entre Lima y Provincias no se ha repetido, como veremos posteriormente) Pero se hizo mucho más en ese periodo: se entregaron gratuitamente 150,000 libros de texto a los alumnos de primaria, y 3,000 mapas del Perú. Además se dio a las escuelas formularios de matrícula y asistencia, libretas, y registros; todo este material fue impreso en el Perú, pero como no había buenos fabricantes de útiles de enseñanza, estos se importaron de Francia, de la famosa librería Hachette. Las bancas y carpetas se trajeron de Nueva York; los sillones para maestros y otros artículos llegaron de Hamburgo. Casi sesenta años más tarde, Basadre relata que en las escuelas de la sierra y algunas de la costa todavía se encontraban equipos y material educativo comprado en el tiempo de Pardo.

Otras tareas educativas que se dieron durante ese gobierno fueron la enésima reapertura de la **Escuela Normal en Lima**, sólo que esta vez se le otorgó fondos, local y maestros, algunos de ellos contratados en el extranjero, y la reapertura de la **Escuela de Artes y Oficios**, cuyo funcionamiento había sido ordenado por varios gobiernos pero que nunca funcionó por falta de dinero. Pardo, dice Basadre, fue el verdadero fundador de esta escuela; para ello otorgó fondos y trajo profesores de Francia y Alemania, que utilizaron el método alemán –Tecnium-, utilizado también en las escuelas estadounidenses. Tanto en la Escuela Normal, como en la Escuela de Artes y Oficios, se establecieron becas para enviar a los mejores estudiantes a perfeccionarse al extranjero, los de la normal fueron a Estados Unidos, y a seis de los 150 estudiantes de Artes y Oficios se les enviaba cada año a estudiar construcción naval en Inglaterra con contrato de regresar al Perú.

Pardo comprendió que la educación no podía contentarse con mejorar lo que ya teníamos, sino que era necesario ponerlo al nivel de Europa o Estados Unidos. Un sueño, sí, pero se acercó a él tomando importantes decisiones. Así, contrató un grupo de profesores de la universidad de Lovaina, Bélgica, para que se encargasen del **Colegio de Guadalupe**, luego contrató al maestro alemán, Carlos Hilburg, para que fuese su director. No fue el único profesor alemán que vino, llegaron

varios más para llevar la dirección de los colegios nacionales en provincias. Años más tarde se contrataron profesores suizos, franceses y estadounidenses, entre ellos a mister Alberto Giesecke que sustituyó a Hilburg en la dirección del Colegio Guadalupe (1909).

2. La incursión de colegios privados.

La labor que realizó el presidente Pardo en cuanto a educación no fue perfecta, quizá hubo una excesiva centralización y la mujer todavía estaba en desventaja. Sin embargo, la educación tuvo un protagonismo nunca antes visto. Desgraciadamente los siguientes presidentes no continuaron los planes de Pardo y la educación perdió importancia.

Recurrimos nuevamente a la estocada de Basadre: *“No sólo el cambio de un gobierno a otro sino, a veces, el cambio de ministro implicó la ruptura o estancamiento de iniciativas útiles, de obras en marcha. Hubo, de cuando en cuando leyes elocuentes; pero su aplicación perentoria o gradual no quedó bajo vigilancia de organismos estables y eficaces. Faltó visión de conjunto que tomara en cuenta, en primer lugar, la realidad con todas sus facetas, (...) y la necesidad de crear una estructura educacional sólida, ágil debajo de las alternativas de la política y por encima de los caprichos y de las pequeñeces de los hombres”*.

Mientras el pueblo continuaba ignorante la clase privilegiada de Lima en especial, y en menor grado la de Arequipa, fundó colegios privados para educar a sus descendientes. Con los años esta iniciativa se extendió a la clase media conforme fueron mejorando sus ingresos.

2.1 Colegios privados para mujeres.

El primer colegio privado para mujeres nació de un hecho fortuito. Unas monjas francesas de los Sagrados Corazones que pasaban por Lima en dirección a Bolivia para abrir un colegio tuvieron que suspender su viaje debido a una revolución en ese país. Aprovechando la situación Bartolomé Herrera las convenció para que se quedaran a realizar su propósito en Lima, para ello consiguió fondos, donaciones, y el apoyo del gobierno que les vendió a un precio simbólico un antiguo hospital, fue así como se creó el **Colegio Belén** en 1852. A estas mismas monjas se les dio posteriormente la responsabilidad de fundar la **Escuela Normal de Mujeres** con la donación del convento de San Pedro* (1876) para la formación de maes-

* También solía llamarse Escuela Normal de San Pedro. Esta institución estuvo tan identificada con su edificio que a sus egresadas las conocieron como las sanpedranas. Más adelante esta escuela cambió de nombre y de local varias veces, hoy se llama Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, y tiene categoría universitaria.

tras. Más tarde crearon el **Colegio Chalet** en Chorrillos (1903) y algunos más, incluido el **Colegio Sophianum**.

Otros colegios para mujeres de comienzos del siglo XX fueron el **Liceo Grau** y **Lima High School**, como novedad ambos eran laicos. El Liceo Grau fue fundado por Esther Festine de Ramos Ocampo, dice Basadre: *“fue el primer plantel del cual salieron alumnas para las diversas Facultades de la Universidad”*. No puedo resistir hacer un comentario familiar para dar prueba de ello, mis dos hermanas mayores estudiaron allí y ambas entraron y acabaron en la Universidad de San Marcos. Tampoco puedo resistir contar que yo estudié unas semanas en la sección Montessori del Liceo Grau, hasta que una mañana de mayo mis hermanas cubiertas de polvo me sacaron a rastras del colegio quién sabe por dónde en medio del terrible terremoto de 1940 que destruyó media Lima.

El **Lima High School** fue fundado en 1906 por la pedagoga estadounidense Elsie Wood de Schofield, en este colegio la educación principal se daba en inglés, décadas después el centro se llamó **Colegio María Alvarado**.

Como una parte de la aristocracia no estaba atraída por la influencia de las monjas francesas, creyó necesario educar a sus hijas en un sistema estadounidense y católico, fue así que en 1925 trajeron de EE UU a unas monjas del Sagrado Corazón que abrieron el **Villa María Academy**, (**Colegio Villa María**) impartiendo un programa de estudios igual al de EE UU, que por supuesto no cumplía los requerimientos del Perú, pero esto poco interesaba a los padres de familia ya que no pensaban que sus hijas siguieran estudios universitarios y menos en el Perú. Al terminar sus estudios enviaban a sus hijas a los “Finishing Shools” de Estados Unidos o de Europa, Suiza también era un destino favorito, y luego a casarse.

2.2 Colegios privados para varones.

En cuanto a los hijos varones de familias con dinero también hubo un antecedente en 1878 con la fundación del **Colegio La Inmaculada** de los jesuitas. Luego los dominicos inauguraron en 1892 el **Colegio Santo Tomás de Aquino**. Los salesianos llegaron llenos de entusiasmo de Italia en 1891 y abrieron en poco tiempo varias escuelas en Lima y provincias, entre ellas el **Colegio Salesiano** y la **Escuela Salesiana de Artes y Oficios** en la capital. El furor de apertura de colegios religiosos para varones impulsados por la demanda de los padres de familia continuó en el siglo XX. Así en 1903 se creó el colegio agustiniano de **San Agustín**. Los Hermanos Maristas fundaron el **Colegio Saint Joseph** en el Callao (1909), luego se extendieron a Barranco creando el **Colegio San Luis** y en Miraflores el **Colegio Champagnat**. Los agustinos fundaron su colegio en Chosica en 1911. La Orden Mercedaria hizo lo

mismo en Lima con el **Colegio Nuestra Señora de la Merced** (1917). Invitados por el Arzobispo del Lima, Emilio Lisson, vinieron cuatro Hermanos de La Salle quienes fundaron en 1926 su colegio **La Salle** con 38 alumnos. Seis años después lo hicieron en Arequipa.

Otras órdenes religiosas también dieron y dan un impulso a la educación en el Perú como los Sagrados Corazones, SS. CC. (**Colegio la Recoleta**), los Claretianos (**Colegio Claretiano**), los Marianistas (**Colegio Santa María**).

Por otro lado, muchas colonias de europeos ayudados por sus gobiernos y empresas de sus compatriotas estuvieron interesadas en abrir colegios donde sus hijos tuviesen una educación que les permitiese mantener su idioma, historia, costumbres y valores. Con gran tino estos colegios fueron abiertos a los peruanos aunque de forma a veces limitada. Los germanos fueron los primeros al fundar el **Colegio Alemán** en 1910, para esto trajeron profesores de su país y contrataron a los mejores maestros de Lima, uno de ellos fue Luis Alberto Sánchez. Este centro se llamó **Colegio Alexander von Humboldt** a partir de 1945. Los italianos por su cuenta abrieron en Lima el **Colegio Antonio Raimondi** en 1930 con dos secciones una para mujeres y otra para varones; antes esta colonia había participado en sendos colegios italianos uno en el Callao y otro en Lima. En este último colegio se educaron alumnos que tuvieron un destacada participación en el desarrollo del país; algunos de los apellidos resultarán conocidos por los lectores: Nicolini, Dasso, Denegri, Nosiglia, Boggio; Piaggio, Isola, Gerbolini, Puccinelli, Raffo.

Más adelante otras colonias de inmigrantes pusieron sus propios colegios para asegurarse una buena educación general y para que sus hijos no perdiesen su lengua materna ni el conocimiento de la historia de sus países de origen. Fue así como entonces la pequeña colonia judía inauguró en 1946 el **Colegio León Pinelo**, dirigido muchas veces por intelectuales limeños, como Manuel Beltroy o Carlos Paz Soldán. La calidad de enseñanza de este colegio es ampliamente reconocida, la mayoría de sus egresados siguen estudios universitarios en Israel, Estados Unidos y en el Perú. Otra colonia pujante es la japonesa que tiene centros culturales, deportivos, y colegios en Lima y provincias entre los que destacan el **Colegio La Victoria**, **Peruano Japonés** y **La Unión Japonés**. Los ingleses, por su parte, crearon el **Colegio San Silvestre** para mujeres y **Markham** para varones y los colegios **Cambridge College** y **Peruano Británico** para ambos sexos. Los suizos pusieron el **Colegio Pestalozzi**; los chinos el **Colegio Peruano Chino Juan XXIII** y varios más.

3. La educación escolar en los últimos 50 años*.

A fin de entender las razones de nuestro deterioro escolar trataremos de reseñar algunos eventos que creemos importantes desde la mitad del siglo pasado. Esta mirada a nuestra historia inmediata nos debería servir para no caer nuevamente en los mismos errores al intentar bosquejar posibles soluciones.

3.1 La rotación de ministros.

Si siguiéramos los pasos de nuestro gran historiador peruano, Jorge Basadre, haríamos una recopilación de las reformas de la educación plasmadas en leyes y decretos con títulos deslumbrantes, como un Plan Nacional de Educación que fue reemplazado por una Ley Nacional de Educación, que a su vez se reemplazó por una y otra ley y uno y otro plan. El maestro Basadre tenía paciencia para describir las pero, como dijimos anteriormente, terminaba diciendo que la ley que comentaba nunca funcionó. Ahorraré el trabajo de leer una larga lista de leyes después de los años que Basadre cubrió, estoy seguro de que el lector creerá que se promulgaron y también estoy seguro de que creerá si digo que ninguna funcionó. Y cómo van a funcionar las leyes si la alta rotación de ministros de educación que comentaba Basadre se aceleró aún más en los últimos 50 años.

El promedio de un ministro por año no garantiza nada, menos la ejecución de las leyes de sus antecesores. Cada ministro quiere cambiar las cosas, pasar a la inmortalidad firmando alguna ley o decreto. Además, cada ministro de Educación, y esto es absolutamente riguroso, cambia al personal directivo del ministerio creando confusión, desasosiego, y sobre todo un periodo de parálisis.

Decir que tenemos un promedio de ministro de Educación por año es un error de apreciación estadística porque durante los gobiernos de las dictaduras militares los ministros no estaban sujetos a control parlamentario ni a las huelgas de los maestros. En los períodos democráticos hemos tenido más de un ministro de Educación por año calendario. Así, en los últimos 50 años, sólo nueve ministros lograron hacer un año calendario completo. Tres de ellos* duraron dos años enteros, casi tres, en tiempos de la dictadura militar de Velasco y Morales Bermúdez. Los demás ministros compartieron su año con otro u otros. En 1955 y 1968 hubo cuatro ministros en un solo año. En cinco años (1958, 1959, 1961, 1984, 1990) hubo tres ministros que cubrieron el año entero.

* Una de las fuentes utilizadas para esta parte es el artículo de León Trahtemberg "*Evolución de la educación peruana en el siglo XX*", publicado en la Revista COPE, junio 2000. Para leer más a Trahtemberg consultar la página web del Colegio León Pinelo www.lp.edu.pe/l_trahtemberg y su libro "*Educación para el tercer milenio*", Editorial Bruño, Lima.

* Generales Alfredo Arrisueño, Ramón Miranda y José Guabloche.

Solo por curiosidad histórica habría que mencionar que el récord de ministros por año se dio en 1914 cuando se cambiaron seis ministros; la medalla de plata se la llevó el año 1919 con cinco ministros. El récord de permanencia pertenece a las dictaduras de Leguía y del general Benavides que mantuvieron más de tres años a sus ministros de Educación.

Cuadro 9

MINISTROS DE EDUCACIÓN 1955-2005		
EN UN AÑO	NÚMERO DE VECES	%
4 MINISTROS	4	8%
3 MINISTROS	5	10%
2 MINISTROS	29	58%
1 MINISTRO	12*	24%

Pero hay otro factor igualmente terrible además de la rotación vertiginosa de ministros de Educación y es que, salvo una que otra oveja negra, la mayor parte han sido personas capaces, enteradas y con buenas intenciones.

No hay ninguna duda de que los ministros de Educación son las cenicientas de los gabinetes: se les niega dinero, recursos y apoyo político para lo que debiera ser la primera prioridad del gobierno: la educación del pueblo. Ser ministro de Educación en el Perú es ser cabeza de turco de los sindicatos y víctima de sus colegas ministeriales. Raro es el caso en que un ministro de Educación haya sido respaldado con firmeza por el presidente de turno, la mayor parte de las veces es el chivo expiatorio que se sacrifica para paliar el descontento popular.

Ahora bien, la falta de permanencia y de apoyo que han tenido los ministros del ramo ha convertido al Ministerio de Educación, MED, en un centro de ineficacia y corrupción difícil de describir. Nadie es responsable de nada, se superponen proyectos sobre proyectos, estudios sobre estudios, propuestas sobre propuestas ya hechas pero nunca divulgadas ni publicadas. Esto crea una corte de burócratas que van de un lado a otro, y a veces desaparecen dejando en el aire a esforzados empleados que terminan por irse o, lo más común, por integrarse al sistema de supervivencia sin frutos.

* Incluye a los ministros que duraron más de un año.

3.2 Manuel Apolinario Odría (1948-1956).

Comencemos la revisión de lo acontecido en educación echando un rápido vistazo al gobierno de Odría. Es verdad que la economía ayudó, pero también es cierto que este dictador hizo el mayor esfuerzo por la educación desde los tiempos del presidente José Pardo y Barreda.

Durante el ochenio se construyeron 55 Grandes Unidades Escolares que albergaron una ingente cantidad de jóvenes en edad de estudiar. Apoyándose en el modelo de enseñanza estadounidense se mejoró el aprendizaje de las ciencias con laboratorios y gabinetes. Igualmente se obligó a los colegios de secundaria a dar instrucción en talleres de oficios. (Recuerdo que en el Colegio Militar Leoncio Prado nos enseñaban armería)

El “cholo Odría” despreciado por muchos limeños, no por tirano, sino por cholo, igual que su esposa, la callada doña María que con sus ojazos negros decía todo, fue el primer presidente que impulsó la educación de niños atrasados y con problemas de aprendizaje. También en su tiempo el gobierno empezó a crear escuelas para niños de 4 a 6 años (transición). Todo este esfuerzo no fue en menoscabo de las escuelas privadas, al contrario, los colegios religiosos, parroquiales y laicos, recibieron reconocimiento legal y en algunos casos económico.

Los lectores de mi libro “El Militarismo en el Perú” se sorprenderán de que hable bien de un militar golpista, pues la verdad yo mismo me sorprendo pero no me queda otro remedio que reconocer la labor educativa en tiempos de Manuel Apolinario Odría, quizá su éxito se debió a su ministro de Educación, el general Juan Mendoza Rodríguez, maestro de vocación y una de las “rara avis” del ejército que había sido promotor y director del Colegio Militar Leoncio Prado cuando este instituto de enseñanza tenía cierto prestigio.

¿De dónde obtuvo dinero Odría para invertir en educación? Pues apenas expulsó de mala manera al presidente constitucional José Bustamante y Rivero creó el Fondo de la Educación cuyos ingresos provenían del impuesto a las apuestas de carreras de caballos y espectáculos públicos. En ese tiempo las apuestas de caballos eran como ahora son los casinos, ¿nos sugiere esto algo?

3.3 Manuel Prado (1956-1962)

No fue por falta de talento el motivo por el que la educación pasó en blanco durante el gobierno de Prado. Todos sus ministros de Educación sabían qué hacer y cómo hacerlo, eran hombres respetables y respetados, inteligentes, honrados y comprometidos con la educación. Pocos gobiernos han podido tener ministros más calificados para el puesto, entre estos se encontraba el mismísimo Jorge Basadre y Emilio Romero, economista, catedrático de San Marcos y autor de libros

imprescindibles* en esos tiempos. Otro ministro de Educación fue el doctor Darío Acevedo, profesor del Colegio Guadalupe durante 25 años y catedrático de San Marcos donde ocupó el decanato de la Facultad de Ciencias.

Lo que sucedió en los cinco años escasos que gobernó Prado fue que no hubo un solo ministro de Educación que durara un año calendario. En los años 1958, 1959, y 1961 se compartieron entre tres ministros, en los otros hubo dos. Hasta el educador más sabio del mundo hubiera fracasado en esas condiciones.

Además del tremendo esfuerzo que impone el regreso a la democracia, los ministros de Educación de Prado se enfrentaron a lo que después sería un factor importante en los resultados de la enseñanza pública, me refiero a la Federación Nacional de Educadores del Perú (FENEP), que unía los sindicatos de maestros de Primaria, Secundaria, Técnica y Educación Física. Esa Federación fue dominada entonces por la facción más radical del APRA que presentó una lucha frontal a todo lo que fuese renovación y control.

Como sucedió en otros momentos de nuestra historia, los intereses mezquinos de los políticos en tiempo de Prado prevalecieron por encima de las necesidades reales del país. Como consecuencia de las continuas crisis ministeriales la expansión de Unidades Escolares y de colegios fue suspendida o reducida al mínimo.

3.4 Junta Militar (1962-1963)

Como recordarán esta Junta derrocó a Prado pocos días antes de que terminara su mandato para impedir que el APRA ganara las elecciones presidenciales.

En cuanto a educación fueron otros dos años perdidos. Nada digno de reseñar, la parálisis en la expansión de escuelas continuó mientras la población estudiantil crecía en número y en interés por estudiar.

3.5 Fernando Belaúnde (1963-1968)

Además de incapacidad y carácter para gobernar, su partido Acción Popular no tuvo mayoría en el parlamento, éste estaba dominado por el APRA y el partido Unión Nacional formado por los seguidores de Odría. Los otrora enemigos eran ahora cómplices. Consecuencia de esto fue la perversa y continua censura de ministros de Educación y el marasmo escolar que esto suponía.

Belaúnde tuvo nueve ministros de Educación en cinco años que no pudieron ser más calificados, entre ellos estuvo Francisco Miro Quesada Cantuarias, filósofo, catedrático de San Marcos, becado por la Unesco para estudiar en el extranjero formación de profesores de secundaria. Enrique Tola era ingeniero de puentes y

* *“Historia Económica del Perú”, “Geografía Económica General y del Perú”.*

camino, catedrático universitario, que lo único que pudo hacer fue ordenar un censo para saber cuántos colegios había en el Perú. Otro gran educador que llegó a ministro fue José Jiménez Borja, catedrático en la Católica y en San Marcos. Pero quizá el más preparado de todos fue Carlos Cueto Fernandini de quien hablaremos más cuando llegemos a la Universidad de Lima. El doctor Cueto fue dos veces ministro en una de ellas duró dos meses, pero no fue el ministro de Belaúnde que permaneció menos, el récord lo tuvo el entrañable maestro Augusto Tamayo Vargas, catedrático de San Marcos, que juró el cargo el 3 de octubre de 1968 pero nunca lo ejerció gracias al golpe del general Velasco Alvarado.

Belaúnde fue uno de los tantos presidentes que estableció la gratuidad de la enseñanza, pero esta vez se aumentaron los fondos para educación en 25%. Aun así, y dada la parálisis después de Odría, los centros de enseñanza, incluidas las universidades, se vieron colapsadas. Crisis, alarma, huelgas, desorden, fueron la nota constante durante ese periodo. Nadie era responsable de nada, salían leyes, escalafones, estatutos. El número de profesores llegó a 100,000, la mayoría sin preparación ni experiencia. Ser miembro del partido aprista y de la FENEP era suficiente mérito para conseguir una plaza de maestro.

Para paliar la demanda de colegios el gobierno ayudó de forma tímida a los colegios parroquiales que absorbieron una pequeña parte del crecimiento estudiantil. Y para calmar a la todopoderosa FENEP ¡redujo las horas escolares!

Me imagino que el lector ya retuvo el panorama educativo en la época de Belaúnde: caos ministerial, mangoneo sindical, menos horas de estudio, más profesores incompetentes.

3.6 Velasco Alvarado y Morales Bermúdez. (1968-1980)

Al igual que Bustamante, Prado y muchos otros presidentes constitucionales, Belaúnde tampoco pudo acabar su gobierno. Pero este derrocamiento -a diferencia de otros golpes militares respaldados por sectores del capitalismo criollo- tenía aspiraciones socialistas, de ese socialismo de entonces próximo al comunismo, no el socialismo descafeinado actual extendido por Europa, que no se distingue muchas veces de los partidos de centro derecha.

En el ramo de Educación el gobierno militar hizo, según León Trahtemberg*, *“el esfuerzo de diagnóstico, reflexión y diseño más serio del siglo sacó la educación de las aulas para abordarla como una cuestión política y económica-social, que debía comprometer la participación organizada de la comunidad vinculando la educación con el desarrollo”*. En la práctica estas grandes palabras no sirvieron para mejorar la edu-

* Revista COPE de PetroPerú, junio 2000.

cación sino para aislarla, o para utilizar el lenguaje de la época, alienarla de la responsabilidad de la sociedad, principalmente de los padres de familia y autoridades locales.

La antigua Federación de Educadores del Perú (FENEP), manejada inescrupulosa e ineficientemente por apristas radicales, se convirtió, bajo la inspiración y apoyo del gobierno de Velasco, en **Sindicato Único de Trabajadores en la Educación del Perú (Sutep)** que dio voz, cobijo y trabajo a dirigentes marxistas de nuevo cuño ávidos de participar por primera vez en un gobierno. Sin presentar mayor oposición ni lucha, los mandos apristas cedieron sus puestos a dirigentes comunistas envalentonados por el discurso oficial.

Ya dejar de llamarse educadores y convertirse en simplemente trabajadores implicaba un cambio que no era puramente semántico. Un educador, un amauta, es más que un trabajador por más bueno que éste sea en su trabajo. Ser educador, amauta, es llevar un aura de sabiduría y ejemplo que trasciende el mero trabajo de transmitir conocimientos. Un educador, un amauta, es un guía en todo momento, alguien en quien el alumno tiene confianza y a quien puede acudir para consejos o en busca de orientación y modelo. Un educador, un amauta, es alguien que ha escogido esa profesión por una vocación irreprimible de enseñar y no simplemente como una manera de ganarse la vida.

Ha habido en el Perú grandes maestros en todo el abanico político, maestro fue un hombre de derechas como Basadre, aprista como Luis Alberto Sánchez o comunista como fue Mariátegui.

Sé que en el argot marxista de la época, propulsor de la igualdad a raja tabla (menos en los ingresos que recibían los cargos oficiales), se decía que todos éramos trabajadores sin reparar en categorías ni responsabilidades, pero lo curioso es que pasada la revolución de Velasco, el Sutep sigue manteniendo hasta la fecha un discurso marxista caduco, obsoleto y trasnochado, como veremos en su oportunidad.

Sucedieron más cosas igualmente preocupantes durante la dictadura militar que trajeron malas consecuencias. Por un lado el gobierno no resolvió la escasez de aulas y por otro, dentro de su modelo en que todo lo privado era objeto de sospecha, consideró enemiga a la enseñanza privada atemorizándola con controles innecesarios y regulaciones arbitrarias, lo que provocó una parálisis del crecimiento en ese sector.

La escasez de colegios públicos se solucionó de tres maneras simultáneas: A- Reduciendo nuevamente las horas de clase por semana. B- Aumentando el número de alumnos por clase. C- Estableciendo dos turnos escolares en cada local. Es decir, se empezó a enseñar menos a más alumnos. La catástrofe estaba anunciada.

Esta práctica de medios horarios escolares en colegios públicos se extendió más adelante a varios colegios privados causando un impacto negativo en varios frentes. Uno es obvio: el niño o niña no recibe la misma educación si le enseñan la mitad de las horas. Pero hay otros relacionados con el tiempo libre que le queda al niño o niña; algunos de ellos se ponen a trabajar a pesar de su corta edad, otros mendigan, la mayoría de los chicos simplemente vaga por las calles sin nada que hacer ni en que entretenerse, germinando, eso sí, un caldo de cultivo de precoz delincuencia juvenil o desadaptación social. Ningún colegio público ni muchos privados han tenido la capacidad de ofrecer programas extracurriculares donde el menor pueda entretenerse sanamente, aprender algún oficio o arte.

Todo este desastre educacional fue hecho por un gobierno que hasta ahora es admirado por no pocos peruanos, claro, si se admira a Fujimori o Alan García, por qué debemos sorprendernos que algún nostálgico admire a Velasco.

¿Qué argüían en ese tiempo los intelectuales asesores de Velasco? Pues con desparpajo propio de sabios concebían que no se puede mejorar la enseñanza sin antes cambiar la estructura social y económica del país. Es decir, había que esperar la transformación del país para mejorar la educación, lo que se tradujo en una falta de urgencia para resolver los retos inmediatos: mejores profesores y más escuelas. Pero había además un error de concepto, ¿cómo esperaban mejorar la estructura social y económica de un país poblado por ignorantes? Los promulgadores de tal despropósito eran personajes de gran prestigio y de intachable conducta: Augusto Salazar Bondy, Walter Peñaloza y “frijolito” Emilio Barrantes, eterno dirigente estudiantil sanmarquino, exitoso propulsor del vaso de leche en las escuelas, que llegó a ser alcalde de Lima con el apoyo de su partido Izquierda Unida.

No era un problema de ingenuidad ni de miopía temporal izquierdista de aquellos intelectuales, no debemos ser críticos con ellos porque básicamente su mensaje coincide con los defensores de la economía neoliberal del siglo XXI, muchos de ellos ministros, como Pedro Pablo Kuczynski, que prefirieron la inversión pública en obras que diesen un inmediato crecimiento económico en detrimento de fondos a los programas educativos que deben esperar hasta que todos seamos ricos.

Unas cuantas palabras como resumen: el gobierno autoritario de los golpistas militares deterioró la ya degradada educación escolar y alentó la participación secundaria de un sindicato nefasto para el desarrollo educacional del país como veremos en su momento.

3.7 Fernando Belaúnde (1980-1985)

Regresar a la democracia no es fácil, es como volver a casa después de que haya sido invadida por vándalos durante un tiempo: Nada está en su sitio, muchas cosas

están dañadas para siempre, otras han desaparecido; también aparecen objetos que no dejamos, que molestan o que no sabemos qué hacer con ellos. Así encontró Belaúnde el Perú en 1980 después de 12 años de usurpación militar.

Nuevamente el sindicato, que había permanecido prácticamente mudo, empezó a tumbar ministros incitado por el APRA y los comunistas, algunos de ellos de Sendero Luminoso. Sin embargo, la rotación de ministros del segundo gobierno de Belaúnde no tuvo la misma rapidez que durante su primer gobierno. En resultado fue que sólo hubo seis ministros en cinco años, un progreso.

A pesar de los tropiezos políticos, Belaúnde hizo lo posible por poner su casa en orden desmantelando mediante leyes las “reformas” realizadas por los militares. Al mismo tiempo invirtió en educación construyendo 23,000 aulas, muchas bajo el sistema de Cooperación Popular que alivió algo la congestión de alumnos. En lo referente a profesores firmó una ley (24029) que pretendió poner orden en el escalafón, contratación y evaluación de maestros. Por supuesto que sacó su Ley General de Educación que duró lo que duran los gobiernos en el Perú.

El apoyo del gobierno a la educación privada hizo que aumentara el número de colegios, en esta oportunidad favorecida por un factor nuevo, la aparición de las ONG dedicadas a la educación cuyos dirigentes provenían de las filas velasquistas. Claro que de ONG tenían todo menos el espíritu, eran más bien negocios disfrazados de voluntarismo social. Pero no importaba, lo realmente crítico era aumentar la oferta educativa y eso se logró aunque no para satisfacer la demanda.

3.8 Alan García (1985-1990)

Como todos los presidentes, Alan García deshizo lo que intentaba hacer el anterior y elaboró su propio “Proyecto Educativo Nacional” que promovía una “*educación nacionalista, popular y anti-imperialista*”. Lenguaje propio del Sutep. Claro que este sindicato se había radicalizado y fue fácil que los terroristas de Sendero Luminoso se infiltrasen en sus cuadros. Los reclamos constantes hicieron caer ministros hasta un total de cuatro ministros en cinco años, gran progreso.

Como es sabido, vivido y sufrido, la corrupción del gobierno de García se extendió a todos los intersticios de la administración pública, el sistema educativo no fue la excepción. Contratación de profesores no titulados, aumento de cargos burocráticos y desorden de las finanzas impidieron encaminar la educación por mejores derroteros. Todo lo que hizo Alan García se limitó a grandes promesas y discursos ampulosos, como cuando con gran espectacularidad y teatro anunció que transferiría a las municipalidades la educación inicial y primaria. Estupenda idea que, por supuesto, nunca intentó cumplir. Total: la educación perdió otros cinco años.

3.9 Alberto Fujimori (1990-2000).

En buen castellano el gobierno de este sujeto fue un gobierno militarista*, tal como lo define el diccionario de la RAE: “*la preponderancia de lo militar en una nación*”. Su autogolpe, su reelección, contó con el apoyo y complicidad, muchas veces delictiva como se comprobó más adelante, de los mandos militares.

Como Fujimori no tuvo respaldo intelectual propio, su política educativa dio bandazos de un lado a otro dependiendo del grado de populismo que quisiera alcanzar en un momento dado. La profusión de decretos, tal como la transferencia de la educación primaria a los municipios o la privatización de la educación, fueron rápidamente anulados por otros decretos que promovieron justo lo opuesto. Al final, cada instituto educativo hizo lo que le dio la gana.

Es verdad que durante los primeros años la influencia terrorista en el Sutep no hizo la vida fácil a nadie, menos a los maestros y a los estudiantes, pero las medidas populistas de peor gusto y ejemplo por parte de Fujimori, fueron más que frecuentes. No he podido conseguir cifras oficiales sobre los colegios que construyó su gobierno, según su página web fueron “*3,000 colegios decentes y bien equipados*”. Posiblemente habrá sido una tercera parte de esa cifra, pero en lo que todo el Perú está de acuerdo es que ni fueron hechos con un mínimo de decencia y definitivamente no estaban equipados salvo aquellos que inauguraba personalmente. También es por todos conocido que la mayor parte de los nuevos colegios carecían de luz y agua potable. Eso sí, a algunos colegios les regalaban computadoras aunque no hubiese donde enchufarlas, pero salían en las fotografías de periódicos pagados por su compinche, esa alimaña humana llamada Vladimiro Montesinos.

Lo que no dice Fujimori es que su afán demagógico y centralista olvidó reparar o mejorar los colegios ya instalados que daban clase en condiciones esperpénticas olvidados de la mano de todos, Dios incluido. La egolatría de Fujimori, su consecuente paranoia, y la creciente ola de corrupción, hizo que cuanto ladrillo se puso en el Perú tuviese que ser aprobado por el gobierno central, con el respaldo del Fondo Monetario Internacional o del Banco Mundial, ambas instituciones enemigas, por razones burocráticas, de cualquier proyecto de descentralización. Pero este control desde Lima no sólo se limitaba a construcciones, sino que tanto los nombramientos, los presupuestos de las escuelas, el escalafón, y la capacitación de los maestros se movían a base de coimas y corrupción generalizada.

Más adelante daremos cuenta del estado en que se encuentran las instalaciones de los colegios del Perú.

* Sobre el militarismo del gobierno de Fujimori ver la Introducción del libro *El Militarismo en el Perú*, de HM. Editorial Jaime Campodónico, o consultar la página web del autor, www.herbertmorote.com

Si quitamos la paja de toda la propaganda fujimorista, podemos decir razonablemente que la educación escolar durante su gobierno no bajó más del nivel en que la dejó Alan García.

Las etapas neoliberales de Fujimori hicieron, sin embargo, crecer la oferta de colegios privados. Ya no fueron necesarias las ONG que cubrieran las apariencias, los nuevos propietarios y muchos antiguos vieron que los colegios podían ser una fuente de ingresos interesante si bajaban los costos y subían las matrículas. Todo esto respaldado por una ley llamada de “Promoción de la Inversión en la Educación” cuya única virtud fue dar patente de corso a todos. A partir de ese momento no fue necesario cubrirse con subterfugios para ganar dinero poniendo una casa con cuatro cuartos y hacinar niños diciendo que era una escuela.

Tampoco el gobierno de Fujimori se salvó de una rotación de ministros, la conocida líder Gloria Gilda Helfer Palacios, cuyo paso ministerial es recordado en cuanta referencia se hace de ella, duró solamente seis meses. Otros duraron más hasta completar nueve ministros en casi diez años. Y todo hay que decirlo, la mayor parte de ellos eran personas hábiles, capaces, honorables. Lo mismo podíamos decir de sus antecesores, todos llenos de buenas ideas e intenciones. Realmente ser ministro de Educación en el Perú es tener vocación de víctima o quijotismo.

3.10 Valentín Paniagua y Alejandro Toledo (2000-2006)

Esto ya no es historia, es algo que todos hemos vivido. Un promedio de ministro por año a pesar de que el último, Javier Sota Nadal, duró poco más de dos en el puesto. ¡Qué tragedia, señor! Aquí nada dura, menos una política educativa.

Ministros con currículos impresionantes, foros, conferencias, convenciones, sueñan todas las alarmas, se declara el Estado de Emergencia, de catástrofe en la educación, sale otra Ley de General de Educación, nadie hace nada, todos hablan, todos están de acuerdo en que hay que hacer algo, nadie se mueve, todo se hunde a nuestro alrededor. Mientras tanto dicen que el Perú está mejor que nunca, que su economía crece a un ritmo inusitado. Nada, el gobierno de Toledo no logró nada digno de mención para mejorar la educación, salvo crear a cinco millones jóvenes ignorantes que no tienen trabajo ni saben qué hacer.

IV EXAMEN FINAL DE LA EDUCACIÓN ESCOLAR

1. ¿Es la educación privada mejor que la pública?

Podemos decir sin ningún complejo que gracias a los esfuerzos de algunos pocos colegios privados, la educación primaria y secundaria mejoró. Desgraciadamente esto no refleja la situación general de la enseñanza en el Perú: el número de estudiantes en colegios privados representa sólo el 10% del total, y de ellos sólo una pequeña parte estudia en buenos colegios. Hay colegios privados que son tan malos como los peores públicos. El otro 90% de estudiantes va a colegios públicos donde no enseñan como se debe. Esta discriminación educativa está agravada por el centralismo capitalino que afecta a ambos sectores. La mayoría de los colegios privados de alta categoría están en Lima.

Como vemos la brecha económica, social, racial y geográfica que existe en el país se amplía con el abismo que separa a la élite estudiantil de la masa que estudia en colegios nacionales. Confirma esta afirmación el siguiente hecho que espero lean con atención: la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) tomó *“La decisión de abrir una nueva modalidad de admisión (Ingreso por Tercio Superior de Colegios Seleccionados por Alto Rendimiento en la PUCP), fruto de un riguroso estudio longitudinal realizado por la Oficina Central de Admisión y la Dirección de Informática de la PUCP. Se ha investigado el desempeño de los alumnos entre los años 1999 y 2004. El estudio ha comprendido un total de 2.209 colegios, 16.847 postulantes de quinto*

de secundaria y 4.845 alumnos que ingresaron y estudiaron en la Universidad”.

Pues bien, de **2,209 colegios investigados** por la Universidad Católica solamente **91 fueron aprobados** en 2005, (el 4 por ciento), y de ellos **sólo uno es nacional**, el colegio María Auxiliadora PM, de Breña, Lima; los otros 90 son colegios particulares laicos o religiosos. Otro índice que refleja la diferencia entre los colegios de Lima y provincias es que apenas el **17% de los colegios aprobados están fuera de Lima**.

Un corolario triste de esta situación es que la disparidad hace felices a algunos cuantos estúpidos representantes de nuestra frívola sociedad que se creen superiores al resto de los peruanos solo por haber pasado, aunque sea por agua tibia, por un colegio importante. De lo que nuestra sociedad no se ha dado cuenta todavía es que para lograr un verdadero desarrollo no es suficiente tener una pequeña minoría bien instruida, sino una amplia plataforma de gente educada capaz de sustentar todas las actividades de la nación. Por si faltara ejemplificar esta situación consideremos lo que sucede todos los días en nuestro país: veamos, por ejemplo, lo difícil que es conseguir un servicio eficiente en cualquier ramo o, para hacerlo más evidente, simplemente oigamos lo que se discute en el parlamento, lo que se lee en los periódicos y lo que se ve en la televisión. Pues bien, eso es lo que hemos conseguido educando una minúscula población y dejando en el oscurantismo cultural a la mayoría.

Es verdad que hay muchas excepciones, no todos los colegios privados son buenos, menos aquellos que con gran despliegue propagandístico anuncian instalaciones lujosas con tecnología punta. Tampoco imparten buena educación los cientos de colegios privados que de un tiempo a esta parte se han esparcido como la peste con el único afán de enriquecerse a la peruana. Estos colegios privados, también privados de toda ética, existen por todas partes, hasta en la barriada más desamparada; sus locales son incómodos, sin áreas para deporte ni recreo decente, son pestilentes, atestados de alumnos en los que dan clases profesores que no tienen preparación alguna; muchos ejercen sin título, lo único que les pide el propietario es que estén dispuestos a trabajar por un miserable sueldo. Parecería que nadie ejerciera un control sobre estos colegios, ni los mismos padres de familia a quienes se les exige pagar extras tan seguido que se hacen monótonos.

Ya que el Ministerio de Educación, MED, no responde a las quejas de los padres de familia, fue el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual, Indecopi, el que intervino en marzo de 2006. Claro que uno se pregunta qué diablos tiene que hacer este instituto en los colegios, pero como en el Perú todo es confuso no sería raro suponer que defendían la compe-

* Extraído de la web de la PUCP.

tencia leal entre colegios o que había algo de propiedad intelectual en la enseñanza escolar. Sea por la razón que fuese, Indecopi metió sus narices en asuntos puramente administrativos y encontró en una inspección limitada* que en el 80% de los colegios privados inspeccionados en Lima se cometían abusos por cobros indebidos. En provincias, todavía no totalmente contaminada se encontraron infracciones en el 56%. La mayoría de estos colegios habían sido previamente denunciados* de forma anónima por padres de familia que temen represalias. Uno se puede imaginar cuántas infracciones, no sólo administrativas sino también académicas hubieran encontrado los inspectores de educación si existiesen y fueran probos. Otro punto destacar de esta inspección es que los colegios infractores cubrían todo el abanico económico, comenzando con los más conspicuos y caros, donde se supone que los padres no se quejan de los abusos.

Para dar ejemplos concretos copio textualmente unos emails de quejas sobre colegios. Tomen en cuenta que se estima que por cada queja que se escribe hay por lo menos 10,000 quejas más, eso lo saben bien todas las empresas interesadas en mejorar la calidad de sus productos, como las japonesas, que dan la mayor atención a las quejas recibidas por mínimas que sean. Bien, vamos a lo nuestro, leamos un par de emails, tomen nota, los reclamantes dan sus direcciones, nombres y apellidos. El contenido se explica por sí solo:

“Categoría: EDUCACION
ARACELY LLERENA VARGAS, 40035806,
LA VICTORIA, 25-04-05

“E-mail: aracely21350@hotmail.com

Título de la Queja: Colegio MENTIROSO

Descripción de Queja: En este CEP San José y el Redentor de la AV. Isabel la Católica 1250 -La Victoria no permiten a los padres ingresar a los salones, la infraestructura no es la adecuada para ser un **colegio particular**. Cuando matriculé a mi menor hijo me enseñaron su salón y ahora resulta que **en el patio del colegio se armó un salón de madera con techo de calamina donde los niños de 5 años se sientan en una carpeta de a tres donde solo caben dos** (32 alumnos en total),y hasta el día de hoy la directora viene aplazando la reunión que supuestamente iba ser el 6 de abril donde podría presentar esta queja. Quisiera sacar a mi hijo de este colegio pero no quiero perjudicarlo más”.

* Se inspeccionaron 143 colegios en Lima y 254 en provincias.

* Para quejarse a Indecopi sobre colegios se puede llamar gratuitamente a los teléfonos 224-7777 en Lima y 0800-4-4040 en provincias.

Estas cartas aparecen en www.quejasperu.com. Aquí va otro email extraído de una larga lista:

“Categoría: Educación

Geuliana Botto Varela. 08490662, San Miguel 08-04-2005.

Email address: roxygeu@hotmail.com

Título de la Queja: Colegio sin Licencia de Construcción.

Descripción de Queja: Hace un año murió un niño en el Colegio San Vicente Ferrer de la Urb. Covida en el distrito de Los Olivos. Dice el Director que este colegio es para niños provenientes de familias de escasos recursos, cosa que resulta totalmente falso. **Dicho colegio es también una ocupación ilegal de dos terrenos pues han construido en áreas que no son de su propiedad, pues la mitad del terreno le pertenece a la Cooperativa de Vivienda de la Urbanización que le está abriendo un juicio y la otra mitad es una ocupación ilegal de un Parque.** Consecuentemente dicho colegio no tiene ningún documento que acredite legalidad, por ejemplo: **no tienen Licencia de Construcción, tampoco Licencia de Funcionamiento y menos Ficha catastral.** Nuestra queja es para que la Municipalidad de Los Olivos aplique las sanciones pertinentes. **Con respecto al niño fallecido, dicho colegio no se ha responsabilizado a pesar que murió al caer por un tragaluz de uno de los pisos de dicho colegio clandestino.** ¿Cuál fue el informe de la Segunda Región de Defensa Civil y que acción tomo la Municipalidad?”

Disculpen, no puedo resistir a transcribir una queja más que copio, como las otras, textualmente:

“Sánchez Huayhua, 10548353, San Luis, 02/03/2005.

isah@hotmail.com

Título: DOCENTES DE LA NOCHE DEL I.E PAL

Queja: Sres. en la I.E., turno noche, **hay docentes vagos que no enseñan nada.** La profesora es titulada en matemáticas de un INST. y nombrada en primaria el 2001 de adultos y el año pasado destacada a primaria de menores, no sabe ni escribir, ni leer bien y **la profesora titulada de Juanjuí escribe Venezuela con B.** Imagínese qué maestras tenemos. Investiguen y descubran la sorpresa, y la subdirectora permite todo eso. Gracias, espero la respuesta.”

Después de leer una inmensa lista de quejas como las anteriores, uno se pregunta cuántas centenas de miles de padres de familia peruanos desearían tener Internet u otro medio de comunicación para hacer llegar sus reclamos y protestas

por abusos a los que son sometidos por inescrupulosos propietarios de colegios que cuentan con el silencio de sus humildes víctimas.

2. Insensibilidad social, el error garrafal de la educación privada.

Unas palabras más en cuanto a la educación privada, si bien la mayoría imparte una educación mejor que los públicos, adolecen, especialmente los de élite, de sensibilidad social. Creen que mantener a los discípulos en una burbuja social parecida a los barrios donde viven es una obligación. No existe el menor interés en mostrar a sus alumnos lo que es realmente el Perú, dudo que un joven del Santa María haya visitado alguna vez en su vida las entrañas de los conos, sur y norte, y visto, por ejemplo, las condiciones sanitarias en que viven centenas de miles de familias que no tienen agua corriente y que usan letrinas comunes cubiertas de caña brava en medio del mar de arena. Tampoco creo que hayan visto el campamento de carpas negras en el que todavía viven hacinados los refugiados del incendio de Mesa Redonda ocurrido hace ya varios años. No creo que una egresada de Villa María haya visto por dentro un colegio de primaria de alguna barriada de Lima. Se me dirá, con razón, que los padres de esos alumnos tampoco conocen esa otra Lima donde vive la mayor parte de la población. Es verdad, pero el colegio tiene como responsabilidad enseñar lo que es la patria, y eso es la patria, no sólo los ghettos donde viven los ricos ni los clubes donde retozan sus hijos.

3. No todos los colegios públicos eran malos. Ahora no se sabe.

En mis tiempos todavía el Colegio Guadalupe -bastante mermado por el gobierno de Odría luego que sus internos hicieran una huelga de protesta por las malas condiciones en que vivían- era muy reconocido por su buena educación junto con el Alfonso Ugarte. Por esos años Odría dio un impulso enorme al Colegio Militar Leoncio Prado contratando a los mejores maestros, muchos de ellos catedráticos de universidades; pronto se vieron los resultados, los egresados del CMLP pudieron pasar sin mayores problemas los exámenes no sólo de escuelas militares sino de universidades. Pues bien, ni el Guadalupe, ni el Alfonso Ugarte, ni el CMLP aparecen ahora en la lista de los colegios aprobados por la Universidad Católica. No me sorprende. En lo que se refiere a CMLP hace un par de años visité mi colegio con motivo del 50 aniversario de la promoción. La decrepitud física de sus instalaciones era comparable con la mala calidad de los uniformes de los actuales cadetes y lo mal olientes de sus cuadras (dormitorios). De ese decadente ambiente poco se puede esperar, sería un milagro. Los colegios deben tener un mínimo de decencia en sus instalaciones a fin de crear un ambiente propicio para que profesores y alumnos realicen su mejor esfuerzo.

Los que estudiamos en el colegio a mediados del siglo pasado sentíamos el interés general de la sociedad por nuestra educación, se creó una competencia leal entre colegios que se manifestaban en quién ganaba el gallardete por desfilarse mejor en Fiestas Patrias y hasta olimpiadas deportivas que siempre ganaba el CMLP seguido por el Guadalupe. No había competencia de conocimientos, pero era notorio el éxito o fracaso de los estudiantes en los exámenes de ingreso a San Marcos o La Católica. Los colegios y los padres de familia tomaban buena cuenta de estos resultados.

Sobre la situación actual de los colegios públicos, salvo el patético resultado de la evaluación de MED, lamento no tener información fiable. Se sabe que, como conjunto, son malos, pero me imagino que debe haber unos más malos que otros, y quizá hasta habrá alguno que se salve de la hoguera; sin embargo, la falta de información, sin duda ocultada por las mismas autoridades educativas, hace imposible la tarea de hacer comparaciones entre ellos.

4. Examen final de la educación escolar.

¿A qué nos ha llevado el abandono sistemático del gobierno y de la sociedad por la educación? ¿Cómo está nuestra enseñanza escolar, no digamos en comparación a países avanzados, ni siquiera en comparación a los países vecinos, sino en comparación a lo que se supone que se enseña en nuestros colegios? Pues bien, el Ministerio de Educación lleva haciendo evaluaciones de rendimiento estudiantil desde 1996, ya van por la cuarta. En estas evaluaciones se preguntan cosas que aparecen en los programas de estudio, por ejemplo si a un niño de sexto de primaria le han enseñado quebrados le harán que sume quebrados. Si es alumno de 5º de secundaria le pedirán que obtenga la superficie de un triángulo o despeje una ecuación simple de álgebra. A todos, también de acuerdo a su año de estudios, se les pedirán que lean un texto sencillo y que escojan entre algunas alternativas el tema que trata. Insisto, todas las preguntas están basadas en lo que se ha debido enseñar en clase.

Veamos ahora los resultados de la **Cuarta Evaluación Nacional de Calidad Educativa*** hecha el año 2004 por el Ministerio de Educación y basada en un examen a 58,000 estudiantes en 1,479 colegios, públicos y privados. He aquí algunas cifras espeluznantes:

- De los 14,500 estudiantes de 5º de secundaria en escuelas públicas y escuelas privadas, **el 90% no aprobó Comprensión de Textos**. Es decir, leyó algo y no entendió nada o, peor, entendió otra cosa. En los colegios públicos -pagados con el impuesto de todos- la cifra de “analfabetos funcionales” fue de 93%. En

* Informe: www.minedu.gob.pe/unc/2004/otros/ResultadosEN2004.pdf

los colegios privados el 80% de los padres pagaron para que sus hijos no entiendan lo que leen. (Como ahora ya dudo de que se me entienda, me atrevo a aclarar que el 90% total no es el promedio aritmético del 93% de colegios públicos y el 80% de privados, que daría 86.5%, sino el promedio ponderado que toma en cuenta el número de alumnos en cada sector).

- Si usted cree que esas cifras son malas espere las de **matemáticas**. Solo aprobó el 3%, el otro **97% de los alumnos de 5° de secundaria no pasó la evaluación**. Y peor que eso, debemos utilizar decimales para resaltar a los pocos alumnos de los **colegios públicos** que **aprobaron**, fue el **0.8%**. El otro 99.2% que no aprobó también aspira seguir una carrera profesional, quizá ingeniería o contabilidad. Los resultados de los **colegios privados** no son mucho mejores, el **90.5% desaprobó matemáticas**. Me imagino que muchos de estos estudiantes provienen de esos colegios privados “bamba” o informales de los que hemos hablado.
- En cuanto a los estudiantes de colegios privados y estatales que no están en zonas urbanas sino en **rurales** ¿saben cuántos aprobaron matemáticas? ¡Adivinó: **no pasó ninguno!**
- Al comparar los resultados de 2004 con la encuesta de hace seis años, 1998, el Ministerio de Educación dice que no ha habido progreso. Es decir, que vamos igual “salvo matemáticas cuyo retroceso es estadísticamente significativo”. ¿Se puede estar significativamente peor de lo que ya estábamos? Parece que sí, según la ley de Murphy.

Para más desgracia, si comparamos estos desastrosos resultados con la opinión que los peruanos tienen sobre la educación es para quedarse helado. Según el estudio N° 258 de GOP de la Universidad de Lima de febrero de 2005, el 61% de los encuestados creen que la educación en el Perú es “*muy buena, buena o regular*”. ¿Es bueno o regular que el 90% de los estudiantes no comprenda lo que lee, o que el 97% no haya aprendido las matemáticas que le enseñaron?

Un 75% de esos mismos ciudadanos encuestados creen que el nivel de los maestros en el Perú es “*muy bueno, bueno o regular*”, ¿son buenos los maestros que no enseñan nada? ¿Ustedes creen que si les pagaran más enseñarían mejor? ¿Sí?, ¿o sea que enseñan mal porque les pagan poco? ¿No hay algo más importante que se nos escapa al análisis?

Si la encuesta del GOP nos ha dejado perplejos, veamos una encuesta, ENAED*, presentada en la Conferencia del Foro Educativo en enero 2006, sobre “Educación y Buen Gobierno”. En esta encuesta los peruanos aprobamos la educación que se da en el país con un promedio de 11.9 sobre 20. ¿Y saben quienes estaban más satisfechos?

* ENAED, Encuesta Nacional de Educación 2005.

Ni se lo imaginan: ¡la gente que recibe peor educación en el Perú!, los pobladores de las zonas rurales y los de nivel socio económico más pobre (D y E). Es como para compadecer la ignorancia en que se encuentran estos compatriotas: son los que más fracaso escolar tienen, 100%, y los que están más contentos con la educación que se les da a sus hijos.

Y ya estamos dale que te dale con la globalización, veamos cómo nos va en comparación a otros países:

Cuadro 10

% DE ESTUDIANTES DESAPROBADOS		
PAÍS	MATEMÁTICAS	LECTURA
FINLANDIA*	6.8%	5.7%
COREA DEL SUR*	9.6%	6.8%
SUECIA*	17.3%	13.3%
ESPAÑA*	23.0%	21.1%
ESTADOS UNIDOS*	25.7%	19.4%
MÉXICO*	66.0%	52.0%
PROMEDIO PAÍSES OCDE*	21.4%	19.1%
PERÚ, EDU. PRIVADA	89.5%	80.0%
PERÚ, EDU. PÚBLICA	99.2%	93.0%

León Trahtemberg estima* que el Perú está en el puesto 170 de un total de 200 países, y que si hacemos los mismos esfuerzos que realizan Chile y Costa Rica por la educación podremos llegar al puesto 140 como mucho, y eso en cuestión de muchos años.

5. Abandono escolar y su miseria.

Además del fracaso escolar hay otros datos que proporciona el Ministerio de Educación que deberían ser titulares a toda página todos los días.

- En esta época en que gobernantes y economistas afines se auto-ensalzan por el crecimiento económico del país (gracias a la exportación de minerales principalmente) la cantidad total de alumnos de primaria de colegios públicos y privados

* Fuente: Informe PISA 2003 de la OCDE. Incluye a México, Indonesia, Túnez y Brasil que están los últimos puestos.

* Ponencia de L Trahtemberg para CADE de Estudiantes: *"Estamos mal, pero ¿qué hacemos para estar bien"*.5/6/2003

bajó en 163,000 en el periodo 1999/ 2004. ¿A dónde se fueron esos niños y niñas?

- ¿Somos los peruanos conscientes de que el 80% de nuestros alumnos que inscritos en primero de primaria no terminan sus estudios de secundaria? ¿Hay alguien que se interese por su suerte?

Eso no es todo, ajústense los cinturones, la turbulencia predice una catástrofe. El Censo Nacional de Talla en Escolares, realizado en año 2005 da esta terrible información oficial:

- **Uno de cada cinco estudiantes no acaba su año escolar.** O sea un millón setecientos diecinueve mil niños o niñas abandonan sus estudios anualmente.
- **Uno de cada cinco estudiantes sufre desnutrición*** . Lo pondremos en números: 1,719,000 niños y niñas no crecerán, se enfermarán continuamente, morirán jóvenes, y tendrán una inteligencia limitada.
- **Uno de cada cinco niños o niñas trabaja.** Es decir, salen del colegio no a estudiar piano, ni inglés, ni ballet, ni van a hacer gimnasia; vamos, que ni siquiera salen para jugar con sus amigos o amigas. Un millón setecientos diecinueve mil niños y niñas terminan el colegio y van a trabajar en lo que sea, limpian casas, lavan autos, ayudan en talleres, venden chicles en la calle. Este número no incluye a los que regresan a casa a trabajar cuidando a sus hermanitos o a sus padres en tareas domésticas, tampoco incluye a los que mendigan o se dedican a robar.
- **Una tercera parte de los estudiantes habla en casa otro idioma que no es castellano.** Esto no importaría, al contrario, enriquecería nuestra cultura el hecho de que dos millones ochocientos cuarenta mil estudiantes hablasen quechua, aimara u otro idioma, con tal que aprendiesen castellano en la escuela, como evidentemente no sucede.

6. Locales paupérrimos y profesores abrumados.

En cuanto a instalaciones escolares -después de toda la propaganda fujimorista que dice haber construido miles de “colegios decentes y bien equipados”, y sabiendo que ni Toledo ni sus ministros de Economía se preocuparon por mejorar las

* Según Luis Castello, representante de la FAO, la cifra de desnutrición infantil en el Perú es aún mayor, afecta al 25% de ellos (uno de cada cuatro niños) . La ministra de la Mujer, Ana María Romero, manifestó que la anemia infantil alcanza al 50%. En Huancavelica, Ayacucho y Puno el porcentaje de desnutrición infantil llega al 80%. Buenas noches. El Comercio, 18 de octubre de 2005.

condiciones en que los jóvenes peruanos estudian- no deja de sorprender el extremo al que hemos llegado. Veamos algunos datos proporcionados por el mismo gobierno* que dijo que estábamos más ricos que nunca:

- 27,000 de los 39,000 colegios no tienen agua potable ni electricidad. Es decir el 70%, o si usted prefiere en siete de cada diez colegios los niños y niñas no tienen un WC o agua potable para calmar su sed. Y si nos ponemos irónicos ¿dónde van a enchufar las computadoras que dice que regaló Fujimori, o que la ONU quiere enviar a los países en desarrollo?
- Una parte de esos colegios (9,174) usan el río o acequias cercanas. En Loreto el 37% de los colegios no tienen ni siquiera letrinas, en Ucayali el 26%, ah, eso sí, el gobierno habla todos los días de invertir en una carretera transamazónica por la que choferes y viajeros verán escolares yendo al río a hacer sus necesidades, ¿atracción turística o estupidez centralista? Disculpe señorita, voy a hacer pipí al río. No te olvides de llevar un palo, niña.
- Otros datos: el 78% de los techos de nuestras escuelas son de calamina, o fibra, dentro uno se achicharra o congela, y se mantiene seco en tiempo de sequía. El 51% de los colegios tiene paredes de adobe, el 8%, piso de tierra. ¿Es eso lo que Fujimori llama colegios decentes y bien equipados? Me imagino que Toledo no debe ni hablar de este tema.
- La nota curiosa de este desastre es que mientras Farid Matuk, jefe del Instituto de Estadística e Informática (INEI) indica que, para ser exactos 27,446 colegios no tienen luz ni agua, hecho comprobado *“por primera vez en 50 años por funcionarios del Estado”*, José Luis Quiunn, jefe de la Oficina de Infraestructura Educativa del Ministerio de Educación, decía a comienzos de 2005 que tenía dinero para reparar sólo 66 de los 662 colegios que cree él están *“a punto de colapsar”***.
- ¿Dónde invierte el gobierno el mísero presupuesto de educación? Pues ya se lo pueden imaginar. Según el Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES) el 90% de lo gastado en infraestructura escolar se realizó en Lima donde les es fácil a los mandatarios y ministros tomarse fotos. Los niños y niñas de Loreto, Ucayali, junto con sus compañeros de provincias de todo el Perú, seguirán sin agua ni luz. Y si se enferman esos escolares de provincias les va a ir muy mal porque el 88% del presupuesto del programa

* Encuesta Nacional de Infraestructura de Centros Educativos Estatales realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI. Fuente: www.educared.edu.pe

** Fuente: www.educared.edu.pe

** Diario La República, 13 de enero de 2005.

-Atención Integral Salud Niño- se centraliza en Lima. Será en San Isidro, porque los chicos de las barriadas de la capital se ven escuálidos.

En ese ambiente escolar miserable tienen que educar unos profesores abrumados por la tarea que se les encomienda. Casi siete de cada diez colegios públicos tienen profesores que dan sin otra ayuda cursos a varios grados. Le ruego encarecidamente que se sopesen esta situación:

- El 24% de las escuelas públicas del Perú tienen un solo profesor que debe dar clase a todos los grados de primaria.
- El 43% tienen un solo maestro que da clases a dos y tres grados de primaria a la vez.
- Solamente el 33% de los colegios públicos tiene un profesor por grado. Como se puede suponer esos colegios están en Lima y en grandes ciudades donde hay mayor visibilidad política.

Lo irónico de todo esto es que la ley 23384 con una desfachatez insultante dice en su artículo 2º, inciso d, que el gobierno dará *“atención preferente a los sectores marginados, las zonas de frontera, las áreas rurales, las concentraciones en que predominan las lenguas aborígenes y otras situaciones análogas”*. ¿Quieren mejorar la educación de los peruanos?, pues sigan haciendo leyes.

7. Da ganas de arrojar la toalla.

Bueno, señoras y señores, este es el panorama actual y este es el futuro con el que cuenta nuestro país para enfrentar la globalización. Mientras tanto llenémos la boca con el crecimiento del PIB, con la carretera transamazónica, con compra de fragatas, con la proliferación de casinos, y sigamos cantando que lindo es mi Perú. Realmente da ganas de quemar estas hojas, no sé si servirán para algo....., creo que renuncio, saldré a tomar un poco de aire fresco.

Ya me calmé, cumpliré mi promesa de acabar lo comenzado, disculpen la flaqueza de espíritu, pero no me dirán que no es como para arrojar la toalla.

8. Sutep: el anti-sindicato.

No creo que ni el más acérrimo defensor de la derecha más extrema pueda restar importancia al esfuerzo de los sindicatos a través de la historia por mejorar las condiciones de trabajo y conseguir mejores retribuciones para los trabajadores. Si hubiésemos esperado la buena voluntad del empresario hasta ahora se trabajaría más de dieciséis horas diarias, siete días a la semana, unos cuantos días de vacaciones al año y sueldos miserables, es decir, trabajaríamos como los chinos, que lo hacen así porque casualmente tienen prohibido sindicalizarse.

Las mejoras de las condiciones de trabajo no sólo han beneficiado al trabajador sino a la misma empresa haciéndola más eficiente y productiva. La disminución de accidentes laborales, la mejora de la capacitación de los trabajadores, un sueldo decente para mantener la permanencia del obrero o empleado con experiencia, han sido exigidos por los sindicatos a través de la historia laboral antes de que los mismos empresarios se diesen cuenta de la importancia de estos factores. Pues bien, todos, empresarios incluidos, debemos agradecerles su lucha muchas veces incomprendida por la sociedad. Y muchas veces también, todo hay que decirlo, luchas manipuladas por partidos políticos con el fin de desestabilizar al gobierno de turno.

Pero quedémonos en la parte positiva; un sindicato tiene el deber de mejorar las condiciones de los trabajadores en todo aspecto, para el bien de ellos, para el bien de la empresa, y por ende para el bien del país. Lo del bien de los trabajadores se entiende, lo que se comprende menos es que sea por el bien de la empresa y del país. Expliquémonos pues, un buen sindicato sabe que cuanto más producción y calidad tengan los productos de la empresa más ganará la empresa y más deberían ganar sus trabajadores. Una empresa quebrada no da trabajo. Obviamente, el país se beneficia del enriquecimiento armónico de empresas y trabajadores.

Basado en lo anterior permítanme poner un ejemplo teórico, y digo teórico porque no estoy familiarizado con la minería que utilizaré para el caso. Los sindicatos de la minería, me imagino, tienen toda la razón del mundo para pedir a sus empresas que no sólo mejoren sus salarios - ahora que hay un aumento excepcional de precios creado por el aumento de la demanda mundial de minerales- sino también que la empresa mejore las ciudades donde viven, sus viviendas, sus colegios, espacios culturales y de esparcimiento. Por supuesto que nos imaginamos que las empresas mineras han aumentado en años recientes los salarios de sus trabajadores y que han mejorado las condiciones de trabajo de los mineros, sí, pero ahora que experimentan una bonanza deberían compartir las ingentes utilidades con sus trabajadores ya que ellos han tenido un papel importante en el éxito de la empresa.

Me preguntará algún lector impaciente adónde voy con este ejemplo. Le ruego que tenga un poco de paciencia. Continuamos. En el caso del supuesto sindicato minero hago estas cuatro preguntas.

- Primera pregunta. ¿Qué hubiera pasado si en los últimos años el sindicato de mineros en vez de haber conseguido aumento de salarios, las empresas se los hubieran reducido en 80%?
- Segunda pregunta. ¿Qué hubiera pasado si las minas donde trabajan estuvieran cada vez en peores condiciones?
- Tercera pregunta. ¿Qué hubiera pasado si en vez de extraer oro, plata, cobre, hubieran sacado ripio?

- Cuarta pregunta. ¿Qué hubiera pasado si en vez de mejorar la imagen del minero ante la sociedad, éste hubiera perdido su prestigio?

Creo que todos podemos predecir las consecuencias que acarrearía ese teórico sindicato de mineros. Primero, los mismos mineros hubieran acabado con sus dirigentes por traidores y/o incapaces. Segundo, la empresa minera hubiera quebrado. Tercero el país se hubiera visto afectado por una crisis económica y laboral. Pues eso es exactamente lo que ha ocurrido con el Sindicato Único de Trabajadores en la Educación del Perú (Sutep) que desde su formación en tiempos Velasco no ha logrado mejorar los salarios de los maestros ni las condiciones de las escuelas donde enseñan, menos el prestigio y respeto que se merece el maestro, el amauta y, lo más trágico, han empeorado el nivel educativo de los niños y jóvenes a su cargo.

Veamos lo que realmente ha conseguido el Sutep.

- Hace 45 años un profesor ganaba el equivalente a 1,000* dólares, ahora 250. Es decir, en el año 1960 ganaba cuatro veces más.
- Las instalaciones escolares están peor que nunca, 70% sin agua ni luz, como se ha visto anteriormente. Dice el maestro León Trahtemberg* que antes un profesor típico, por ejemplo casado con una maestra u otra profesional, podía *“tener acceso a periódicos, revistas, libros, automóvil, vivienda propia. Tenía tiempo para dedicarse exclusivamente a la docencia, preparar clases, corregir tareas, asistir a cursos de capacitación”*. Es decir, y estas palabras son mías, el maestro vivía como un militar, de una manera modesta pero decente. Ahora en un hogar de dos maestros los cónyuges tienen que trabajar además en otra cosa, como vendedores ambulantes una buena parte de ellos, y aun así no les alcanza el sueldo para cubrir sus necesidades mínimas. Ni hablar de auto o de vivienda propia, salvo si eres dirigente del Sutep.
- Desde la entrada de la Sutep los maestros han perdido la imagen que tenían.

Resultado: el 90% de los alumnos termina el colegio sin comprender lo que lee, y el 97% sin saber las matemáticas que se supone le enseñaron. Sí, ya sé que lo menciono anteriormente pero que lo repito para que se nos quede en la cabeza.

Eso sí, para tumbar ministros el Sutep está a la cabeza. Este sindicato será el único en el mundo que no sólo no ha conseguido nada para sus trabajadores sino que en vez de una juventud educada, el oro y la plata de nuestro país, saca ripio de las escuelas. A parte de eso lo único que ha logrado el Sutep es intimidar a los gobiernos y a la sociedad. Hasta ahora nadie se les ha enfrentado como merecen, si quieren hacer huelga que la hagan, para lo que enseñan bien podían quedarse en casa.

* Fuente: León Trahtemberg, Palestra de la PUCP.

* Fuente: Palestra de la PUCP.

El asunto es grave porque una buena parte de los maestros son profesionales que tienen las mejores intenciones pero que están dominados por unos sujetos que no se han dado cuenta del tiempo en que vivimos, creen que todavía existe el muro de Berlín, y quizá que la tierra es plana. Leamos un par de perlas del estatuto del Sutep que, según ellos, es “*la norma jurídica de mayor jerarquía en el Sindicato comparable con la Constitución Política del Estado*”.

- “*La clase trabajadora debe responder el reto de enfrentar el neoliberalismo, salir airoso y retomar la iniciativa en la lucha de clases*”.
- “*A través de la lucha y la labor de educación en su seno, los trabajadores comprenden que la solución definitiva a sus reivindicaciones sólo se dará con la destrucción del sistema explotador y la construcción de una sociedad justa sin explotados no explotadores*”.

Uno se pregunta cómo es posible que en el siglo XXI haya un país que no sea Cuba donde se diga que la única salida que tenemos es “la lucha de clases” y “la destrucción del sistema explotador en el que vivimos”. ¿No se ha dado cuenta el Sutep que el Perú se enfrenta a la globalización, los tratados de libre comercio, la competencia regional? ¿No se ha enterado que al neoliberalismo se le puede atajar con otras ideologías políticas como las que imperan en Europa, en Suecia por ejemplo? ¿Hay algún país democrático que promueva la destrucción del sistema explotador capitalista?, ¿no se referirán a China, verdad?, ¿entonces cuál es su modelo? ¿Y es esta anacrónica organización la que representa los 350,000 maestros que tenemos? ¿Es el Sutep su idóneo representante? ¿Es esta gente la que hace temblar a los ministros de Educación?

No, ni los maestros ni el Perú, pueden permitir que este sindicato, seguramente organizado al estilo de su lenguaje, esto es: soviético estalinista, con purgas, censuras, intimidación y corrupción, sea un elemento crucial en la mejora de educación.

A pesar de todo lo que hemos hablado del Sutep, está muy alejado de nuestra intención decir que este sindicato es el único factor del fracaso escolar, eso sería no sólo injusto también sería falso. Los gobiernos siempre han tenido medios constitucionales para poner coto al boicoteo constante de reformas educativas. Si el Sutep ha llegado a ser lo que es, es porque se han permitido sus abusos, la mayor parte de las veces azuzados por políticos ante la mirada impotente de los padres de familia que no tienen voz ni voto en algo que les atañe más que a nadie: sus hijos.

En un intento para mejorar la representación del gremio se ha formado, luego de 14 años de espera burocrática en los despacho del MED, el Colegio de Profesores del Perú. La primera elección tuvo lugar el 30 de abril del 2006. Los 360,000 maestros han tenido por primera vez la oportunidad de elegir por voto directo a

sus representantes. (La Sutep está organizada a base de delegados mafiosamente elegidos) Es muy temprano para decir si el Colegio de Profesores podrá hacer algo por los buenos profesores del país. Demos un voto de confianza a su primer decano, Carlos Gallardo, pues le espera un trabajo titánico si quiere enderezar el rumbo del magisterio. Una de sus primeras tareas debía ser determinar las calificaciones que se necesitan para ser maestro.

Unas palabras finales sobre el Sutep que están dirigidas al pequeño grupo de sus miembros que, con una entrega honesta y profesional, realizan un trabajo eficaz y sincero en beneficio de sus compañeros. Me refiero a casos como el de algunos miembros del Instituto de Investigaciones Pedagógicas del Sutep, que promueven ciertas ideas que no dudaría en adoptarlas. Desgraciadamente esos esfuerzos se ven oscurecidos por el marco infame de la organización..

Hay un área controlada por el Sutep sobre la que no tengo elementos confiables para juzgarla y es la Derrama Magisterial. Sobre ella se dice de todo: desde que es un centro de corrupción financiera hasta que es una de las pocas entidades que auspician programas culturales y de capacitación. Espero que pronto alguna entidad independiente pueda ayudarnos a explicar lo que hacen, cómo lo hacen, y cómo se controla. Mientras tanto nos vemos obligados a concederles el beneficio de la duda.

9. Los maestros.

Hay maestros y maestros. Pocos están preparados y tienen vocación de amau-tas, de guías, la mayoría son “trabajadores” que no saben enseñar y peor, ni conocen lo que enseñan. Dentro de las buenas intenciones que tienen a veces los gobiernos, en el año 2002 se hizo una evaluación a 95 mil profesores titulados de los 365 mil maestros que hay en el Perú. Resultado: el 97% de ellos no aprobó el examen; solo 2,900 pudieron pasar la nota mínima de once sobre veinte, muchos raspando. Creo que a estas alturas el lector ya no se sorprende de nada, menos cuando ya ha visto porcentajes parecidos en el fracaso de los alumnos. Lógico, a tales alumnos corresponden tales profesores.

Pero quizá al lector sí le llamará la atención que de los “jalados” el mismo gobierno dio contrato indefinido -seguramente presionado por el Sutep- a 19,000 que no enseñan nada a 800,000 alumnos cada año. Dónde estudiaron estos maestros titulados que no saben enseñar, se preguntará alguien. Pues de los mismos centros superiores donde estudian todos los maestros del Perú.

¿Y que pasó con los jalados que no recibieron contrato?, ¿dejaron el magisterio? Pues no, siguen enseñando esperando que próximamente les den la plaza vitalicia o que se “regularice su situación”, como suele decirse ahora. Recurriremos en

esta parte nuevamente a León Trahtemberg a quien conozco sólo por sus escritos, que dicho sea de paso son los más claros y valientes que se escriben en el Perú sobre educación escolar; Trahtemberg dice* que en los próximos cinco años egresarán 130,000 nuevos maestros *“de similar calidad a la de muchos de aquellos que actualmente están en servicio con resultado insatisfactorios”*.

Si algún puntilloso lector repara en la fecha del examen sugiriendo que algo puede haber mejorado en cuatro años, aquí le va un dato fresco: en abril de 2006 se llevó a cabo un concurso* para cubrir 505 plazas docentes en Cusco. De los 7,000 maestros que se presentaron solo aprobaron 24, el mejor con nota de 12.5 sobre 20. Es decir, el 96.57% de los maestros postulantes no estaba capacitado para enseñar. Hubo maestros que sacaron 1 punto. Los cusqueños están indignados por los resultados, pero la Dirección Regional los quiere calmar diciendo que “se evaluará una nueva prueba para que se cubran la vacantes”. Lo que simple y llanamente quiere decir que se bajará el listón de las preguntas. No sé si preguntarles de qué color era el caballo blanco de Bolívar resulte difícil. Lo que sí sé es que todos los maestros votaron para elegir las autoridades del primer Colegio de Profesores del Perú.

Hay otros datos peores sobre los maestros, aquí van unos cuantos:

- En un solo año, el 2003 -último dato que tengo-, se presentaron 11,243 denuncias en el sector de Educación por violación a estudiantes, maltrato físico y psicológico, tráfico de plazas, cobros para ser aprobados, coimas para obtener grados y títulos, falsificación de registros, más un largo etcétera. Esas son cifras oficiales. Todos saben que por una denuncia hecha hay miles que no se hacen. Por ejemplo, se dice que en el Perú hay 20,000 violaciones de estudiantes al año, cifra enorme pero que temo creíble a tenor del volumen de las denuncias formales.
- La encuesta ENAED 2005 pone “la corrupción en los centros educativos” a la cabeza de las causas que afectan la calidad de la educación. La corrupción es más culpable, según los peruanos, que la pobreza de las familias, que la poca preparación de los profesores o que la escasez de recursos. CORRUPCIÓN, SEÑORES, CORRUPCIÓN.
- La escasa supervisión que se hace sobre los maestros rurales y la desmoralización de estos hace que las horas de clase que imparten sean menos de la mitad que las del calendario escolar. Es decir, enseñan mal y poco. Y el gobierno lo sabe y se cruza de brazos, y el Sutep protestará si despiden a esos inútiles.

* Fuente: Palestra de la PUCP, junio 2004. Trahtemberg ha recopilado muchos de sus artículos y conferencias en el libro -Educación para el tercer milenio- Editorial Bruño.

* Fuente: Perú 21, del 28 de abril de 2006.

9.1 El perro del hortelano.

Mientras que los profesores titulados no pasan las evaluaciones, hay miles de profesionales que, al no tener trabajo, podrían enseñar por la sencilla razón de que saben de qué hablan. Tenemos ingenieros, médicos, abogados que podrían enseñar perfectamente matemáticas, anatomía, castellano, pero no se les permiten porque dicen que no tienen título pedagógico, y es verdad. Pero uno se pregunta, dado los desastrosos resultados de la enseñanza actual, ¿no es urgente que el maestro que se pare frente a una clase conozca la materia? Es aquí donde los sindicalistas temerosos de la competencia sacan a relucir una serie de teorías sobre pedagogía que ellos mismos obviamente no practican. Conclusión, por un lado tenemos un desperdicio de talento, y por otro una ignorancia hortelana que ni enseña ni deja que se enseñe.

Por supuesto que hay pasos intermedios que se pueden allanar, como por ejemplo que los profesionales estudien cursos complementarios de pedagogía dentro de los primeros años que enseñen u otras medidas similares que les permita adquirir mejor preparación, pero no, esto no sucede, las trabas que se ponen son tan absurdas y burocráticas que se desperdicia un talento del que el Perú adolece.

9.2 Mejoras de sueldo sin exigencias.

Hay otra manera en la que los gobiernos pudieron haber exigido mayor preparación de los actuales maestros, y eso ocurre cuando se les otorga aumentos generales de sueldo. Desgraciadamente no se ha hecho nada al respecto, a los profesores se les aumenta así no pasen la evaluación magisterial, es más, no se puede despedir a los incapaces, lo que causa una desmoralización a los profesores que ven que hagan lo que hagan, sepan o no el curso que enseñan, les tocará el mismo aumento que el más incapaz de sus colegas. Esta injusticia, que no sería aceptada en la empresa privada, es considerada como una conquista social por el Sutep.

El resultado final es que nadie está contento, ni el profesor ignorante porque realmente como profesor gana ahora 80% menos de que antes, ni el profesor eficiente porque además de ganar menos se da cuenta que sus esfuerzos no son reconocidos. En cualquier caso todos, buenos o malos, tienen que buscar otro trabajo para vivir. He traspapelado una encuesta que decía que el 80% de los maestros de Piura trabajaban como vendedores ambulantes después de clase.

9.3 No estudios educación.

Este es el título de un artículo de León Trahtemberg que debió haber aparecido a toda página en los periódicos pero, como la educación no vende igual que un escándalo de faldas o de corrupción, pasó inadvertido. Felizmente fue publicado

no hace mucho en la revista Testimonio del Instituto de Estudios Social Cristianos que, posiblemente, tiene una circulación muy limitada. En este artículo Trahtemberg recomienda a los futuros maestros que *“no estudien educación si esperan obtener un trato y reconocimiento como verdaderos profesionales, si quieren garantizarse ingresos decorosos, si esperan que el estado resuelva sus problemas, si no están dispuestos a nadar contra corriente”*. Y añadió: *“deben saber que, salvo escasa excepciones, lo que les han enseñado hasta hoy en los institutos pedagógicos y facultades de educación no sirve para lidiar exitosamente con la mayoría de alumnos peruanos que encontrarán en clase, cuyos rendimientos comparativos los colocan en los últimos lugares de América Latina. Si al graduarse ustedes harán lo mismo que sus antecesores, obtendrán los mismos magros resultados. Para eso, mejor no estudien educación”*.

A pesar de advertencias como la de Trahtemberg, una de las carreras más solicitadas es Educación. El Perú, según el CNE, tiene un exceso de 83,000 profesores. Contradicción evidente cuando en los colegios estatales, principalmente en la zona rural, un profesor tiene que dar clases a varios grados como se ha visto antes. Y las contradicciones siguen, posiblemente nuestro país tiene más facultades de Educación o institutos pedagógicos del mundo, ciertamente más que EE UU que tiene cinco por millón de habitantes, y nosotros diecisiete y están a punto de abrirse más. ¡No nos ganan!

Aquí cerramos el círculo vicioso, el escolar mal preparado se ve obligado a escoger una carrera superior donde sea fácil entrar, no aprenderá nada, pero obtendrá un título para enseñar a las futuras generaciones del Perú.

10. Héroes modernos.

Por eso los pocos buenos profesores que hay deberían tener un monumento tan grande como el de Grau, son los verdaderos héroes de nuestra patria, tan desahogada con los que se sacrifican diariamente por un ideal, la enseñanza de nuestra única riqueza: la juventud.

Felizmente para el Perú sobreviven todavía aquellos maestros que luchan contra viento y marea por hacer de su trabajo una profesión y un ejemplo ciudadano, lo sé bien, entre esa pléyade de docentes se encuentran mis sobrinas Cecilia y María Esperanza, que enorgullecen a la familia por su vocación y entrega. Sé que no es una virtud muy peruana elogiar a quienes lo merecen y menos si son profesores. Pues no cuenten conmigo, hay que reconocer abiertamente a la gente que vale y si son profesores mejor, y si encima son de la familia debemos sacar pecho.

V EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

1. Peor, imposible.

Aunque existe inexorablemente una relación entre educación escolar y universitaria, en nuestro caso el desastre universitario no sólo se debe a la pobre materia prima que recibe de los colegios. Eso se podría remediar como hace Estados Unidos que teniendo una educación escolar inferior a varios países europeos y algunos asiáticos sus universidades son las mejores del mundo. En el Perú no es así, las universidades públicas y privadas están en un punto de obsolescencia y decrepitud difícil de describir. Intentaremos, sin embargo, documentar el grado de atraso universitario con que enfrentamos la globalización. En cuanto a disciplinas de humanidades el retroceso de nuestros centros universitarios es patente.

1.1 ¿Exagero?

¿Creen que exagero? Veamos si creen ustedes al Consejo Nacional de Educación, CNE, cuando en el año 2005 dijo cosas como estas:

- *“Aunque resulte inverosímil, en el país no existe una política de educación superior”.*
- *“Los órganos universitarios son demasiado grandes, lo cual trae como resultado su lentitud e ineficacia”.*
- *“La mala calidad de la formación profesional ofrecida por las instituciones de educación superior en el Perú es un hecho generalizado”.*

Se podrá hablar más alto pero no más claro. Entonces, ¿por qué se permite el funcionamiento de universidades tan deplorables en el Perú? Creo que la respuesta está clara, las universidades reflejan falta de interés público por la educación. Lo triste, además, es que hay una inmensa juventud deseosa de estudiar que no tiene otra alternativa que hacer un sacrificio personal y familiar para ingresar en una universidad sea ésta como sea, enseñe como enseñe, cobre lo que cobre.

1.2 “Cuál es la risa”.

Las opiniones del Consejo Nacional de Educación resumidas en el punto anterior no son desconocidas, todo el mundo las sabe, mucha gente escribe y denuncia asuntos similares. Veamos una muestra: en la portada de la revista bimestral QUEHACER (mayo-junio 2005), órgano del Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo, y que es dirigida por Abelardo Sánchez León, aparece una joven sonriente con su toga, birrete de graduación y el certificado profesional en la mano, abajo se lee “Cuál es la risa”. Esta carátula es una buena imagen de su contenido: no hay ninguna razón por la que los graduados universitarios deban estar contentos. Los trabajos de investigación y entrevistas a autoridades universitarias realizados por Mariano de Andrade y Martín Paredes Oporto no tienen desperdicio, leamos algunos títulos de ese número:

- Universitarios con carné y sin libros.
- El divorcio entre la escuela y la universidad.
- El nivel de la educación peruana en la actualidad es patético.
- La universidad privada ha florecido en el Perú de manera anormal.
- Si tuviéramos un premio Nobel, estaría desempleado.

Al leer con atención el fondo de los artículos descubrimos con verdadero horror una situación universitaria más cercana al mundo kafkiano que a lo que realmente sucede en un país con aspiraciones de emerger como es el caso del Perú.

2. Problemas universitarios actuales* .

En los primeros capítulos de esta segunda parte hicimos referencia a la educación superior durante el Imperio Incaico, Colonia y primera parte de la República. Las cosas andaban mal a comienzos del siglo XX, pero dado nuestro aislamiento el impacto de la educación no era tan ostentoso como ahora que los medios de transporte y comunicación nos muestran al mundo globalizado tal como somos y esta-

* Las fuentes principales utilizadas en este punto son: el PEN, la revista QUEHACER, y variada información publicada que obra en los archivos del autor.

mos, es decir: en el atraso más desesperanzador. Realmente todo el actual desbarajuste universitario hace muy difícil describir coherentemente el enredo. Intentaremos agrupar las incoherencias y desaciertos.

2.1 Educación universitaria a la deriva.

Efectivamente, no hay organismo público ni de ningún otro pelaje que dirija la política universitaria. La llamada Asamblea Nacional de Rectores no tiene funciones claras, realmente no tiene funciones útiles y punto. Nadie sabe qué ley universitaria rige en la actualidad, cómo se aplica, ni quién controla la calidad de la enseñanza, todo es pura fachada o, como dice caritativamente Manuel Burga, Rector de la Universidad Mayor de San Marcos, (las universidades) *“se encuentran en un limbo legal”*. Para Ripley.

El Ministerio de Educación, tan vapuleado con la educación escolar, no ha mostrado el mínimo interés en enfrentarse al caos universitario. Se supone que esa función la delega a la Asamblea Nacional de Rectores, y como ésta se siente atada no actúa, y las pocas veces que lo hace *“se comporta más como un partido político que como un ente rector”*, según Constantino Carvallo, maestro de gran prestigio.

Uno se pregunta ¿cómo es posible que la carrera universitaria más ofrecida sea la de Administración de Empresas?, el 70% de las universidades la ofrecen. ¿Es que hay tal demanda administradores en el mercado nacional? Si fuese así el Perú sería el país mejor administrado del mundo. ¿Qué experiencia tienen los que enseñan Administración de Empresas, saben de lo que hablan? ¿No hay suficientes graduados de Administración de Empresas en el Perú que son taxistas o vendedores ambulantes por falta de trabajo y falta de conocimientos? En suma, ¿quién orienta y aprueba la apertura de facultades?

Nadie controla la calidad de la enseñanza, ni las mismas universidades. San Marcos, por ejemplo, ha querido aplicar algunos indicadores que le permita autoevaluarse y dar oportunidad a la vez a los estudiantes a evaluar a sus profesores. Esta intención duerme el sueño de los injustos, ya nada inquieta a la ignorancia. Quizá el complejo de culpa por el poco dinero que da le impide al gobierno exigir resultados a las universidades. Esto lo confirma el Rector de San Marcos, Manuel Burga, cuando dice *“Estas evaluaciones las haría el propio estado, pero de parte del Estado lo único que tenemos es una negligencia benevolente, una especie de mesón medieval que nos da dinero como una limosna, sin exigir resultados”*.

A río revuelto ganancia de pecadores, no me equivoco, quiero decir pecadores. La rapiña se ha lanzado sobre una juventud ingenua e ignorante. Rapaces empresarios se sienten respaldados por la oscuridad legal, la indiferencia pública y la ansiedad desmedida por obtener un título de lo que sea y como sea. En este caldo

de cultivo se han creado universidades privadas lanzadas con descaro al pillaje, como si exhibieran la bandera pirata en lo más alto del mástil. Muchas universidades públicas también. ¿Excepciones? Sí, pero tan pocas que confirman la regla.

2.2 ¿Culpa del pensamiento neoliberal?

Es posible que el abandono de la financiación de las universidades públicas no se deba a eso que hace felices a los extremistas de izquierda: achacar todos los males de la patria al perverso neoliberalismo. Quizá pecho de ingenuidad pero no creo en ese complot, lo que sucede lisa y llanamente se llama Presupuesto de la Nación que apoya la generalizada suspicacia contra todo lo que es gasto público. Es este prejuicio el que ha facilitado que las universidades públicas hayan estado en la mira de todos los ministros de Economía, atención dije Economía no Educación. Era fácil asfixiar a las universidades públicas, hacerlas inútiles y lavarse las manos diciendo que para eso tienen “autonomía universitaria”.

Desde que tengo uso de razón no ha habido un solo presidente que se haya interesado por la educación superior, ni uno. Al revés, en ocasiones las universidades públicas han sido vistas con recelo, con animadversión la mayor parte de las veces, con indiferencia y descuido siempre.

Que todas las universidades públicas sean malas es un prejuicio sin fundamento. En el *ranking* de las mejores universidades del mundo aparecen sólo dos universidades latinoamericanas entre las 200 mejores, ambas estatales, una es la Universidad de Sao Paulo (USP) y la otra la Universidad Nacional de México (UNAM). Estas dos universidades públicas reciben merecidos elogios no solo por su calidad sino también por el armonioso crecimiento que les permite educar a 77,000 alumnos a la primera y 280,000 a la segunda. Además hay que tomar en consideración que en Europa casi todas las universidades son públicas.

¿Ha habido revueltas universitarias en esas universidades? ¿Ha habido intentos de politizar su actividad académica? La respuesta es sí a ambas preguntas, pero también hay que decir que esas universidades reciben un apoyo estatal que le permite superar sus problemas, aumentar sus programas de investigación y desarrollo, mantener buenas bibliotecas y dar todo el apoyo económico posible para que profesores y alumnos tengan un ambiente adecuado para desarrollar sus propias aspiraciones. Eso es ser una “Universidad”.

La CNE tiene mucha razón cuando dice: *“Un país con instituciones de educación superior cuyos productos no tienen mayor valoración en el mercado internacional se condena a la intrascendencia y desperdicia oportunidades para alcanzar el desarrollo”*.

3. San Marcos, el devaluado baluarte nacional.

Veamos la situación en que ha quedado nuestro baluarte nacional, la universidad que tantas veces defendemos con inflamado orgullo patriótico como “la más antigua de América”, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Para comenzar: no se ha puesto un ladrillo nuevo en esa universidad en los últimos 30 años*. Hay facultades que no tienen local propio, sus alumnos están desperdigados por otras facultades que les permiten utilizar sus aulas algunas veces, otras no. Una de las facultades sin techo es nada menos que la de -Ingeniería Electrónica-, profesión indispensable en el siglo XXI. No debemos preguntar por sus centros de investigación, desarrollo e innovación, ni por sus talleres de práctica, ni por su biblioteca especializada llena de libros y revistas internacionales, ni por su centro de computadoras, ni por su sala de conferencias donde podrían venir a dar charlas profesores extranjeros. En suma: no preguntemos cómo la más antigua universidad de América puede otorgar títulos en Ingeniería Electrónica. Hay otras facultades que comparten locales: Economía con Contabilidad, como en el plioceno, y Educación con Letras, que es una innovación digna de patentarse. No recuerdo quién dijo: si Kafka viviera en el Perú sería un escritor costumbrista.

La suerte de las facultades nunca fue igual en San Marcos. La Facultad de Medicina supo mantener hasta mediados del siglo XX cierta reputación, pero otras facultades, salvo la Facultad de Derecho y la de Letras que contaron con prestigiosos catedráticos, se arrastraron por debajo del nivel de educación superior aceptable. En términos generales no sería erróneo afirmar que la instrucción de San Marcos fue pobre con o sin autonomía, con o sin influencia del estudiantado, con o sin ciudad universitaria. Una de las peores fue la antigua Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales donde estudié y en la que, con excepción del profesor de Moneda, Bruno Moll, un viejo maestro alemán que se decía había huido de la Alemania hitleriana, y si uno tenía la suerte de entender su castellano, aprendía, los demás catedráticos estaban en las antípodas de la enseñanza de Economía. Eso lo presentí mientras estudiaba, pero cuando me di cuenta de mi horroroso atraso fue en Estados Unidos al compararme con mis nuevos condiscípulos mientras tomé un curso de postgrado.

Regresemos al siglo XXI y echemos una mirada al presupuesto de San Marcos. El Estado pone 30 millones de dólares al año para enseñar a 32,000 alumnos sanmarquinos que se suponen serán la flor y nata del Perú. Es decir menos de 1,000 dólares por alumno año. Para no irnos tan lejos en comparaciones, conside-

* En los estertores de su mandato, Toledo estuvo el lunes 27 de marzo en la “*presentación del proyecto de la nueva sede de San Marcos en Lurigancho*”. Fuente: El Comercio, 28 mar. 06. Eso fue todo lo que su gobierno hizo por San Marcos.

remos que el gobierno de nuestro siempre amenazante vecino da a la Universidad de Chile 10 veces más por alumno. No vamos a comparar San Marcos con universidades de renombre porque nos hundiríamos en una depresión irreversible.

San Marcos se las agencia para obtener por su cuenta otras rentas que le permiten igualar los aportes de gobierno y llegar a gastar 2,000 dólares por alumno año, lo que sigue siendo una suma ridícula para una universidad cualquiera, con más razón para una universidad emblemática como la UNSM. Para conseguir estos ingresos San Marcos ha puesto una panadería, un establo, una fábrica de quesos, una modesta editorial; en fin, todo ayuda y de todo se aprende, hasta de ordeñar vacas. También los alumnos cooperan voluntariamente pagando 48 dólares al año (165 soles). Y los que no tienen no pagan, estos llegan al 20%. Algunas facultades se las apañan dando cursos abiertos de formación profesional. Todo sirve, pero es dramáticamente insuficiente. El Rector de San Marcos lo describe así: *“(el gobierno) asigna recursos para aliviar el hambre, pero no para permitir el desarrollo.”*

¿Se puede mantener una universidad con tan poco presupuesto? ¿Pueden contratar y motivar a buenos profesores? ¿Es posible hablar de universidad donde no haya investigación? La respuesta es un no rotundo. San Marcos no está en condiciones de liderar la educación universitaria del país, y menos para considerarla a la altura de las mejores universidades de Latinoamérica. Para que la UNMS esté al nivel de una universidad de prestigio mundial, que es lo que deberíamos aspirar en este mundo globalizado, necesitaría un presupuesto 20 o 30 veces mayor. Y no hablo de Harvard ni el Massachusetts Institute of Technology, MIT, hablo de universidades chinas o de la India.

El mejor favor que harían al Perú las autoridades universitarias de San Marcos sería declarar su inviabilidad y por decencia cerrar sus puertas hasta que lleguen mejores tiempos. No podemos seguir engañándonos a nosotros mismos. La otra alternativa la veremos en la tercera parte de este ensayo.

4. Otras universidades emblemáticas en crisis.

Junto a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, hay otras dos universidades públicas que representan lo mejor que el Estado pudo ofrecer. En un tiempo tuvieron reputación internacional ahora ninguna de ellas aparece entre las mejores, no digamos del mundo, ni siquiera de América Latina. Pero cómo se puede aspirar a buena educación superior sin invertir en ella. La falta de apoyo económico es alarmante. Costa Rica invierte* en sus universidades cuatro veces más, México siete veces más, y Brasil casi diecisiete.

* Fuente: CEN

4.1 La antigua Escuela de Ingenieros.

Esta institución fue creada legalmente en 1876, dos años antes de la guerra con Chile, aunque tuvo su inicio real y exitoso durante el gobierno de Pardo (1904-1908) en el que recibió un fuerte apoyo y control estatal ya que estaba asignada al Ministerio de Fomento. Su primer director fue el ingeniero polaco Eduardo de Habich quien hizo de ella un centro importante de estudios donde en 1908 estudiaban 212 alumnos. La mayor parte de ellos se graduó en Ingeniería de Minas, seguido por Ingeniería de Construcciones Civiles. Ya independiente del Ministerio de Fomento la Escuela de Ingenieros se convirtió en Universidad Nacional de Ingeniería durante el gobierno del general Odría, 1955.

4.2 La antigua Escuela Nacional de Agronomía y Veterinaria.

Esta escuela, también dependiente del Ministerio de Fomento, se inauguró en 1902 con la llegada de profesores belgas de Gembloux, un centro de excelencia de estudios agrícolas cuya reputación mundial se mantiene hasta nuestros días. La Escuela de Agronomía tuvo 53 alumnos en 1908 que estudiaban tanto materias teóricas -matemáticas, hidráulica, mecánica, economía rural, como practicaban lechería y cultivos adecuados para la costa. La sede de la Escuela de Agricultura estaba en un pequeño fundo Santa Beatriz, cerca del primer hipódromo, en límite de la antigua Lima, donde estuvo hasta 1933. Después se les otorgó la hacienda La Molina, en el valle de Ate, a las afueras de la capital. En 1960, durante el primer gobierno de Belaúnde la institución fue elevada de rango y tomó el nombre de Universidad Agraria La Molina.

4.3 Altas y bajas de Ingeniería y Agricultura.

Estas dos instituciones, la Escuela de Ingeniería y la Escuela de Agricultura, representaron un avance importante en la educación. Basadre dice que *“frente al ambiente nacional de frivolidad, de alharaca, de desorden, de incoherencia o de falta de calidad y jerarquía, los egresados de la Escuela de Agricultura como los de la Escuela de Ingenieros, pese a lo silencioso, a veces a lo inadvertido de su obra (...) tendrían que figurar predominantemente entre los forjadores de un Perú más moderno y mejor.”*

No ha sido coincidencia que ambas escuelas hayan sido creadas con profesores extranjeros. Un análisis sincero de nuestro profesorado hizo que las autoridades decidiesen traer maestros de países avanzados a pesar de la oposición de sectores que, sea por ignorancia o por defender intereses espurios, siempre han acusado la venida de extranjeros como una claudicación de nuestros valores nacionales, como si las ciencias tuvieran necesidad de pasaporte o bandera.

En las últimas décadas del siglo XX vino el recorte presupuestario a las universidades, de funestas consecuencias hasta la fecha. Es realmente meritorio, casi un milagro, lo que estas dos universidades han podido lograr a pesar de la falta de apoyo estatal. Desgraciadamente hacer todo lo posible no es suficiente sino se llega a un grado de excelencia, y eso se ha perdido. Recuerdo muy bien que a comienzos de los años 1970 varios egresados de Veterinaria y Agronomía, que trabajaron conmigo en Merck Sharp and Dohme (MSD) fueron reclutados por el importante Centro de Investigación que esta empresa tiene en EE UU, todos dejaron valiosas contribuciones en el descubrimiento y desarrollo de nuevos productos.

En cuanto a investigación y desarrollo, ambas universidades sufren penurias económicas que limitan esa labor, indispensable para ser consideradas centros de excelencia. La falta de recursos las condenan a ser universidades tercermundistas, y eso es una vergüenza nacional ya que dentro de sus aulas se encuentran muchos profesores capaces de guiar a alumnos que desperdician su talento. Hablaremos más adelante sobre la carencia de programas de investigación y desarrollo.

5. Otras universidades públicas.

Si la Universidad Mayor de San Marcos está en estado de postración, ya se puede usted imaginar en qué situación se encuentran otras universidades públicas tradicionales que han crecido a su imagen y semejanza, como la universidad San Antonio Abad en Cusco, la San Agustín en Arequipa y la Nacional de Trujillo que enfrentan estrecheces en todos los campos.

Peor les va todavía a las universidades públicas reabiertas o fundadas en el siglo XX en contra de la opinión del Estado que, en algunos raptos de cordura, usó su criterio y puso trabas desgraciadamente débiles a la expansión universitaria. Ahora tenemos 33 universidades públicas gracias a “la lucha denodada y tenaz” de ciudadanos de provincias que presionaron a sus representantes en el Congreso para conseguir “su derecho”. En buena parte de los casos fue el pueblo el que tuvo que “ponerse firme mediante huelgas y marchas multitudinarias hasta Lima” para lograr su cometido. Al final, varias provincias lograron tener su universidad, sí, pero no el apoyo estatal. Pidieron una universidad a la peruana, pero no pidieron una buena universidad.

En las universidades de provincias el caos es esperpéntico, no tienen dinero para nada, pagan una miseria a sus catedráticos, no tienen bibliotecas decentes, nadie controla la calidad de la enseñanza, ni los requisitos que deben tener los que enseñan. Lo peor es que todas las ciudades del Perú quieren una universidad igual. Sin buenos catedráticos, sin laboratorios, sin efectivos convenios de intercambio

con buenas universidades extranjeras, sin buenas bibliotecas y centros de investigación. Estas universidades se dedican a entregar títulos como si fueran ofertas de supermercados que recibe, equivocadamente feliz, una juventud ansiosa por salir adelante. Esas universidades no pueden exigir nada a sus alumnos porque no les han dado otra cosa que esperanzas. Basta ver la proliferación de facultades y los sueldos que pagan a sus profesores para darse cuenta de lo difícil que debe ser conseguir catedráticos idóneos para muchas materias cuyos rimbombantes títulos desafiarían la nomenclatura más avanzada de cualquier universidad extranjera. Por ejemplo, hay una universidad pública, la Hermilio Valdizán en Huánuco que tiene el récord de facultades, 20, y tres veces más de alumnos por docente que el promedio de la universidades públicas. ¿Alguien controla la calidad educativa de esa universidad?

Mientras tanto, miles y miles de buenos estudiantes se frustran en sus aulas. Los buenos egresados de las universidades nacionales, que debe haber algunos, lo son porque han adquirido conocimientos por cuenta propia. También es triste e injusto que una gran parte de nuestro potencial universitario no pueda seguir estudiando por falta de becas, no sólo para pagar sus estudios, ya que las universidades del estado no son totalmente gratuitas, sino que el estudiante también necesita cubrir sus necesidades básicas mientras estudia. Los préstamos para estudiantes son prácticamente desconocidos. En esto tampoco las universidades públicas cumplen su labor.

Resumiendo, el que estudia en una universidad nacional es porque no tiene dinero para estudiar en una privada, buena o mala, y esto es muy grave ya que refleja el fracaso de todos los gobiernos del Perú en ofrecer buenas universidades al alcance del pueblo.

Todo esto ha desembocado en que las universidades se hayan convertido en un híbrido entre academias de dudosa reputación e institutos con más pretensiones que sustancia. Claro, no es culpa de las autoridades de provincias, es el sistema universitario podrido que tenemos y que no haya alguien que haga algo ni alguien que se sienta responsable. Todos los implicados acusan al otro o se hacen los sordos, eso sí, ninguno deja de pasar por la caja todos los meses.

A nuestras universidades públicas les falta dinero y ambición. El dinero se lo debe proporcionar el Estado, pero la ambición debe salir del propio claustro. Las revueltas contra los gobiernos de otrora debían convertirse en demandas viriles, estruendosas, pero sin desmanes, de los estudiantes para obtener mejor enseñanza, y esto pasa por tener catedráticos que quizá no se encuentran en el país aunque es factible traerlos de países avanzados, tal como se hizo al comienzo del siglo pasado. La otra fuente de mejora es enviar maestros y alumnos de universidades públicas a

estudiar un año a universidades de EE UU o de Europa. Claro que para esto se necesita dinero que no tenemos porque lo dedicamos a otras cosas, entre ellas a carreteras transamazónicas que dicen serán el futuro del país, ¿y los universitarios no lo son todavía más?

6. Las páginas web de las universidades públicas.

En los tiempos que corren las páginas web son la carta de presentación de las instituciones modernas como las universitarias; pues bien, hacer un recorrido por las web de las universidades públicas del país es deprimente. Bueno, la verdad es que algunas ni las tienen, y si las tienen reflejan una pobreza intelectual que causa tristeza tanto por el pobre castellano que utilizan como por su contenido. Una de las universidades públicas cuyo nombre no quiero recordar se atreve a detallar como si fuera gran cosa el contenido de su biblioteca de la Facultad de Educación cuyo número de libros entrarían en dos cajas de cartón de leche Gloria y eso que incluyen diccionarios, leyes y libros viejos e intrascendentes al parecer donados por alguien que quiso deshacerse de ellos o comprados a precio de liquidación en alguna librería que cerró por quiebra. Hay una que muestra con ostentación una página en la que dice cumplir con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública 27806 y lo único que da son dos cifras, una de “Gastos Corrientes”, y otra de “Gastos de Capital”, sin decir en qué se gastó, en qué se invirtió, ni que deuda tiene. Para esa universidad dar dos escuetas cifras sin ningún comentario ni disculpa es cumplir con la ley de transparencia, y para el órgano regulador la Asamblea Nacional de Rectores cuya labor es “*generar confianza y credibilidad*” esa universidad ha cumplido con la ley. No cuento otras aberraciones porque no me las crearían. Visite las páginas web de las universidades públicas del país y compárelas con otras del extranjero, incluya las latinoamericanas. Si usted es de esas personas que buscan motivos para llorar le aseguro que llorará a mares.

7. La educación universitaria privada.

La creación de universidades privadas fue un hecho necesario ante el fracaso de las universidades públicas. Sus inicios no fueron fáciles, aunque su contribución a la educación superior se notó de inmediato. Desgraciadamente con el desconcierto de las últimas décadas aparecieron mercachifles sin escrúpulos que tenían, y tienen, como único objetivo obtener el máximo rendimiento de su capital y encontraron que invertir en una universidad es más atractivo, tiene más impunidad, y hasta más prestigio, que poner ese dinero en un hostel o un casino. Esto no siempre fue así, demos una mirada rápida a los albores de la universidad privada.

7.1 La Católica.

La primera universidad privada, la Universidad Católica llamada después Pontificia Universidad Católica del Perú, tuvo que sortear toda clase de obstáculos. Su fundador, un testarudo sacerdote francés de los Sagrados Corazones, Jorge Dintilhac, que según Basadre era *“bondadoso y humilde”*, había creado antes la Academia Universitaria cuyo funcionamiento fue desarbolado por miembros del Consejo Universitario de San Marcos, entre ellos Alejandro Deustua y Federico Villarreal, intelectuales de gran prestigio en la época. Sin embargo, Dintilhac no se desanimó ante el rechazo, al contrario, aprovechó las simpatías de los liberales del segundo gobierno de José Pardo y obtuvo gracias a su *“perseverancia, serenidad y energía”* el decreto del 24 de marzo de 1917 por el que se autorizó el funcionamiento de la Universidad Católica.

En un local cedido por el Colegio La Recoleta se dieron las primeras clases en su única facultad, la de Letras, con diecisiete alumnos y por lo menos siete catedráticos, la mayoría de los cuales no eran religiosos. Hubo, dice Basadre, *“algunas personas tenidas por muy católicas que se negaron a enseñar en aquella difícil primera época”*. Las penurias económicas de la Universidad Católica no siempre fueron resueltas por la clase rica del Perú que prefería enviar a sus hijos a estudiar al extranjero. Sin embargo, la estabilidad y profesionalismo de su dirección, la consistencia de sus programas educativos y la dedicación de sus catedráticos hicieron que ese centro fuera ganando prestigio con el paso de los años. También es de agradecer su aporte a eventos culturales, teatro, música, pintura, que acogen en modernos auditorios abiertos al público, como el que tienen en Miraflores.

La Católica, como comúnmente se la conoce, es la única universidad peruana que aparece en dos* encuestas diferentes entre las mejores 500 universidades de Estados Unidos y Latinoamérica.

Ojalá que la calidad de su Facultad de Derecho se irradie a las 40 carreras profesionales que ofrece a sus casi 16,000 estudiantes de pregrado, 1,250 postgrado y 15 de doctorado. Esto último nos hace sospechar que el asunto de investigación y desarrollo no está a la altura de su prestigio. Dicen que La Católica coopera en el desarrollo de casi 1,000 trabajos de investigación, pues si es así parecen insuficientes comparados con universidades extranjeras de su mismo rango. Temo que el crecimiento de la PUCP le impida mantener el nivel de calidad que los tiempos modernos requieren.

* Las encuestas más conocidas sobre las mejores universidades del mundo son de la Universidad Shanghai Jiao Tong, y del suplemento sobre educación del periódico Times, Inglaterra. Sobre maestrías en Administración de Negocios (Executive Master Business Administration, EMBA) la revista Business Week publica una encuesta anual que es bastante apreciada.

Otro problema que atisbo en esta universidad es cierto amaneramiento elitista que en nada ayuda a su estudiantado a comprender la complejidad peruana. Leamos, por ejemplo, lo que dijo recientemente* Fernando Vega, director del Centro Preuniversitario: “... *la sociedad es piramidal por naturaleza, no todos somos iguales y entonces hay que mantener altos estándares. Los talentos son dones, y en una versión más light, los talentos se desarrollan en los primeros tres años de vida y si no tuviste estímulo, mala suerte*”. Quiero creer que Vega no dijo eso, quizá es un error de transcripción del entrevistador. Debería enviar una nota rectificando esas barbaridades. Nadie en su sano juicio puede aceptar que no seamos iguales, una cosa es que unos hayan tenido más oportunidad de educarse que otros. Por otro lado, mantener altos estándares no es para perpetuar la diferencia de clases, los altos estándares deben ser para todos y ese derecho lo tienen todos los peruanos. No comentaré su declaración sobre que los talentos son dones que se desarrollan en los primeros tres años de vida por respeto a Vega y a la universidad por la que trabaja. El puntillazo de “*mala suerte*” lo podía decir un “misti” de las novelas de Arguedas, o un neonazi europeo que apalea a los “sudacas”, no un catedrático de La Católica.

7.2 La Universidad del Pacífico.

Desde el año 1917 hasta la década de los sesenta La Católica fue la única universidad privada en el Perú. En esa década (1960) coincidieron las voluntades de empresarios peruanos y profesionales que no estaban satisfechos con la enseñanza universitaria que se ofrecía en el país. Era necesario modernizar los planes de estudios especialmente en finanzas, administración de empresas, economía, ingeniería industrial, recursos humanos y otras especialidades indispensables para el desarrollo del país. Fue así como ese año 1962 se fundaron la Universidad del Pacífico y la Universidad de Lima. En la primera participaron entre otros empresarios Juan Pardo Heeren, Enrique Álvarez-Calderón, Federico Costa Laurent, quienes buscaron el apoyo de los jesuitas, congregación que dirigía en Lima el Colegio de la Inmaculada y que tenía basta experiencia en enseñanza universitaria en países desarrollados.

Desde su fundación, la Universidad del Pacífico ha mostrado un deseo de excelencia poco habitual en nuestro medio. Su relación activa con 80 universidades le ha permitido invitar a profesores extranjeros y enviar a sus alumnos a tomar cursos en esas universidades. Por ejemplo, el 20% de la promoción del año 2004 cursó un ciclo fuera del país, claro cada alumno pagó el viaje, algo que no todos los alumnos pudieron permitirse.

* Revista QUEHACER, N° 154, 2005, página 39.

Sobre este punto, y como dicen que estamos en un mundo globalizado, habría que mencionar lo que pasa en otras latitudes, por ejemplo: todos los alumnos de países escandinavos tienen opción a estudiar un año en un país extranjero ya sea con becas o con préstamos a muy largo plazo e intereses simbólicos. No debíamos sorprendernos que los estudiantes de la reputada Business School de Copenhague escogiesen en 2005 preferentemente estudiar en su similar de Shanghai o Pekín; vieron que el futuro de los negocios está en Asia.

Además de becas disponibles en cada universidad existe en Europa el programa de intercambio llamado Erasmus que promueve que el universitario estudie un año en otro país europeo, para ello existe una red en la que participan casi todas las universidades europeas que facilitan el intercambio que no tiene que ser recíproco. El programa Erasmus financia al estudiante con 25,000 dólares al año más 6,000 dólares para gastos de ingreso y viajes. Desde la fecha de su implantación en 1987 más de un millón de estudiantes europeos se han beneficiado de este programa. Claro, me dirán, no podemos compararnos con Europa, pues bien, ¿con quién debemos compararnos?, ¿con Bolivia, Ecuador? ¿Por qué no con China, o Dinamarca, no nos han metido en la globalización?

Regresemos a la Universidad del Pacífico. La expansión de esta universidad está bien controlada, solo tiene 2,300 alumnos. La universidad dice tener un programa de becas, pero no hace público cuántos de sus alumnos se acogen a ellas. Tampoco hemos podido enterarnos si tienen un programa solidario con el desarrollo del país, ya sea mediante investigación o asesoramiento continuo. Parece que no, y eso es una lástima ya que al no utilizar su potencial académico y estudiantil no se benefician ellos ni el país. Este comentario es válido para todas las universidades privadas y públicas.

7.3 La Universidad de Lima.

Esta universidad tuvo un origen parecido a la Del Pacífico, un grupo de empresarios -se decía capitaneados por Isaac Lindley, el dueño de Inca Kola- consiguieron el apoyo de intelectuales con ideas modernas y deseo de renovación del sistema universitario, fue así como se formó la Asociación Civil Prodiés que financiaría la universidad. Esta sigla, Prodiés, define la razón de su creación: “Promoción del Desarrollo Industrial a Través de la Educación Superior”.

El gobierno aprobó el funcionamiento de la universidad en 1962. Entre los maestros contó con el rector Dr. Antonio Pinilla Sánchez-Concha, hombre de gran carisma y entusiasmo. Para él no había imposibles, su energía era contagiosa, mantuvo siempre en alto el optimismo de profesores que, como yo, tuvimos a veces ciertas dudas del proyecto, entre otras cosas porque el primer local que nos

ofrecían era una casa poco adecuada para la enseñanza universitaria, no había biblioteca, ni una cafetería que podría servir para intercambiar ideas e impresiones con los alumnos. Este local, que era simplemente una casa, estaba situado en la calle Nazca, casi frente al Campo Marte.

Otro directivo que destacó con su ejemplo y entrega en los inicios de la Universidad de Lima fue el vicerrector Carlos Cueto Fernandini, maestro de maestros. El doctor Cueto Fernandini ha sido, quizá, el educador mejor formado que ha tenido el Perú. A los 31 años ingresó al Teachers College de Columbia University, y luego a la Universidad de Chicago (1944 - 1946). A su regreso a Lima tuvo a su cargo la Dirección de Educación Secundaria y Superior durante el gobierno de Bustamante y Rivero hasta que fue derribado por el golpe militar de Odría en 1948. Más tarde fue contratado por el Teachers College de la Universidad de Nueva York (1952) como profesor visitante y de allí pasó, también como profesor, a la Universidad de Indiana (1953). Trabajó en el Departamento de Educación de la UNESCO, en París, como Jefe de los Programas de Educación para América Latina (1957 - 1958); luego dirigió el Departamento de Educación de la Organización de Estados Americanos (1959 - 1961). Esta brillante carrera profesional tuvo su contraparte cuando aceptó dos veces ser Ministro de Educación, la primera duró dos meses y la segunda nueve, todo un record. Recuerdo que una de sus dimisiones fue a consecuencia de la interpelación parlamentaria en la que Cueto Fernandini, al tratar de explicar una discrepancia a un diputado opositor, le dijo que era cuestión de “semántica”. El diputado lo retó a que le repitiera esa palabreja si era valiente. Cueto, impávido, lo hizo. El bárbaro político creyó que la palabra semántica era un insulto imperdonable y se puso furioso, su bancada lo respaldó. Cueto Fernandini con mucha elegancia y serenidad cogió su cartera ministerial y se fue a casa.

Desde esa época, en la que había unos cuantos cientos de alumnos a los que conocíamos por su nombre y apellido, la Universidad de Lima ha crecido hasta convertirse en un campus lleno de edificios. Temo que los esfuerzos en el campo de investigación, aunque superiores a casi todas las universidades peruanas, no esté a la altura de las circunstancias.

7.3.1 Mi experiencia en los albores de la Universidad de Lima.

No puedo evitar recordar los pocos años en que estuvimos en la casa de la calle Nazca. El director del departamento de Administración de Empresas era el contralmirante Jorge Dellepiane Ocampo, con quien me unía una larga amistad. Dellepiane siguió la rama de especialización que era discriminada por sus camaradas de operaciones navales; a pesar de esto su brillantez le hizo ascender

hasta el grado que ocupaba en esos tiempos. Su especialidad era construcción naval, había estudiado en varias instituciones del extranjero incluyendo el MIT, donde se graduó con honores. De regreso a Lima fue director del Servicio Industrial de la Marina, SIMA, donde inició la construcción de los barcos más grandes hechos en el Perú. Pues bien, en 1964 Dellepiane convenció a varios de sus amigos, jóvenes empresarios con estudios en el extranjero, para enseñar prácticamente gratis o por un ingreso simbólico. Todos lo hicimos con mucho gusto porque nos convenció que el esfuerzo era bueno para el despegue del país. Cada cierto tiempo nos llevaba a ver el progreso de la construcción de los primeros pabellones del presente local cerca del hipódromo hasta que finalmente en medio de una gran alegría pudimos instalarnos allí. Tengo que admitir que algo de la magia se perdió cuando dejamos la vieja casona de Nazca que tanto habíamos criticado.

Jorge Dellepiane dejó la dirección del Departamento o quizá ya Facultad de Administración de Empresas, para asumir el Ministerio de Industrias y Comercio en los tiempos de general Velasco. Mis contemporáneos recordarán bien su nombre, especialmente por la desastrosa Ley de Comunidades Industriales que tanto daño causó al país. Sé con certeza que el proyecto de ley no pasó por el despacho de Dellepiane hasta que estuvo lista para publicarse, pero él la defendió como suya con una vehemencia tal que lo hizo el enemigo número uno de la empresa privada. Los amigos creímos que se había vuelto loco.

Para terminar esta historia les diré que a pesar de mis severas críticas e indignación ante la aberrante ley nunca dejamos de ser amigos, su inteligente y guapa esposa Noemí es testigo de ello. Cuando fue removido del ministerio ofrecí a la pareja Dellepiane una cena en casa a la que, para sorpresa mía, aceptaron venir varios empresarios quizá para enterarse de la clase de sujeto que era el ex ministro. Días más tarde en un conocido bar de Miraflores se me acercó un antiguo jefe que tuve en Colegio Militar Leoncio Prado y que en ese momento era coronel y trabajaba en el Servicio Nacional de Inteligencia, pues bien, este coronel cogiéndome amablemente del brazo me llevó a un lado para decirme que el gobierno no había visto con agrado la reunión de mi casa y me advirtió, siempre en tono paternalista, que me abstuviera en el futuro de participar y menos organizar esos “convivios”. Eran malos tiempos para los empresarios, la paranoia del gobierno de Velasco tomó muchas formas, desde amenazas de traición a la patria hasta falsas acusaciones de acaparamiento de dólares o de ser agentes de la CIA o simplemente de boicotear las reformas de gobierno. Siguiendo la ola de emigración voluntaria de empresarios y profesionales, pocos meses después de la conversación en el bar acepté un puesto en México. El éxodo de ejecutivos de nuestra

subsidiaria fue increíble*, el director médico y su sucesor se fueron a trabajar al Departamento Médico de Merck Sharp & Dohme, MSD, en Nueva Jersey. Varios agrónomos, veterinarios y técnicos, tal como conté antes, siguieron sus pasos, también entrenadores, uno de ellos a Italia, otro a México. No exageraría al decir que durante el tiempo de Velasco hubo no menos de dos rotaciones de ejecutivos de MSD que salieron de la que era una pujante pero pequeña empresa que daba trabajo a no más de 100 personas. A tal punto llegó el éxodo a MSD Internacional que sus empleados estadounidenses hablaban de la “mafia peruana”.

A los pocos meses de estar en México vino de visita el ex ministro Dellepiane, nos vimos un par de veces, no hablamos una palabra de política pero se nos fueron las horas recordando los primeros años de la Universidad de Lima y regocijándonos de su rápido crecimiento. Ahora la U de Lima da enseñanza a casi 11,000 alumnos, espero que tal cantidad de alumnos no le haya hecho perder su inicial rigor ni espíritu.

7.4 Otras universidades privadas.

Al mismo tiempo que fructificaban las iniciativas empresariales para crear la U de Lima, y la U del Pacífico, varios catedráticos de la Facultad de Medicina, San Fernando, de la Universidad de San Marcos, disgustados por las trabas burocráticas, la falta de medios y sobretodo el ambiente crispado promovido por partidos políticos, decidieron separarse y fundar la **Universidad Peruana Cayetano Heredia** (1961-1962). Entre sus fundadores estaban el Dr. Honorio Delgado y el Dr. Abel Hurtado, ambos científicos de gran prestigio por su dedicación tanto a la enseñanza como a la investigación médica. La contribución de Cayetano Heredia al desarrollo de la medicina en el Perú ha sido enorme.

En los años 1960 se crearon otra buena parte de universidades privadas. Los Dominicanos dieron los primeros pasos para la fundación de la Universidad San Martín de Porres. Sus inicios fueron modestos, pero después creció desmesuradamente. En esos años también las monjas del Sagrado Corazón fundaron la **Universidad Femenina del Sagrado Corazón**, cuyo reclamo feminista tuvo alguna razón hace un siglo, pero hacerla un centro universitario exclusivo para mujeres es incompatible con el carácter universitario, plural y no discriminatorio. Tener un

* Doctores en Medicina: Siegfried Berendshon y Federico (Fico) Moncloa. Ingenieros Agrónomos: Jesús (Suso) Zamora, Felipe (Pipe) Marrou. Doctores en Veterinaria: Raúl Muñiz y Juan Sala. Ejecutivos: Richard Bruning, Hernán Gazzo, José (Pepe) Morón, Ricardo La Puente, Ismael Soriano, Giovanni Consoli, Miguel Soldi.

centro que se llame universitario y que sea sólo para mujeres es en el siglo XXI una aberración histórica que sería bueno rectificar cuanto antes. Sobre este punto tenemos que recordar nuevamente la obra educativa del gobierno de José Pardo, en 1908 promulgó una ley por la que se autorizaba a las mujeres a poder presentarse a los exámenes de admisión universitaria. Esto, junto con la educación obligatoria para niñas, fueron los primeros pasos que se dieron en la República hacia la igualdad de derechos de la mujer.

La siguiente ola de apertura de universidades privadas se produjo en la década de los 80, y a partir de ahí tenemos que andar con cuidado, porque se han abierto universidades de todo tipo y catadura. Hay algunas como la **Universidad de Piura** dirigida por la congregación o secta católica, depende de quién la juzgue, el Opus Dei, cuya reputación en cuanto a formación de profesionales está fuera de toda crítica. Esta universidad tiene 248 profesores a tiempo completo, lo que es una muestra de profesionalismo. Los convenios de la Universidad de Piura con buenas universidades extranjeras reflejan los buenos contactos del Opus Dei que permiten enriquecer intelectualmente tanto a profesores como maestros. Lamentablemente, lo que podía hacer de Piura un polo universitario para el país, comienza a diluirse. Los curas del Opus Dei saben lo que es hacer dinero y en vez de insistir en su proyecto, hacerlo fructificar y atraer allí a estudiantes del todo el Perú, se han dado cuenta de que más fácil es ir a donde está el dinero, y esto quiere decir Lima. Aprovechando que no hay límites en el sistema universitario la Universidad de Piura abrió una filial en Miraflores, como si no hubiera ya suficientes universidades en la capital. “Money makes the world go round...”, cantaba Liza Minelli en Cabaret.

Otra congregación religiosa que ha puesto su universidad (la **Universidad de Champagnat**) es la de los hermanos maristas, con la particularidad de que solo tiene una facultad, la de Educación, lo que les permite concentrar toda la atención en ella para intentar convertirse en un punto de referencia en el Perú. Esto es de aplaudir ya que contrasta con la mayor parte de universidades que creen erróneamente que crecer en número de facultades y alumnos es signo de éxito universitario, cuando lo único que logran es debilitar su contribución educacional en los campos en que se expanden. Crecer no siempre es bueno, el cáncer crece, decía Drucker.

Otra universidad limitada en Facultades -tiene solamente cinco gracias a Dios- es la formada por la Iglesia Adventista del Séptimo Día, ahora se llama **Universidad Peruana Unión** pero antes tuvo varios nombres que dan que pensar, uno de ellos fue **Universidad Unión Incaica**. Unión incaica es un término curioso, por decir lo menos.

7.5 Más y más universidades privadas.

En el desbarajuste universitario creado ante la indiferencia del Estado o promovido por él, se han abierto en las últimas décadas decenas de universidades en condiciones deplorables en todo el Perú. La mayoría no pasa de una casona como si no hubieran pasado 50 años desde la fundación de la U del Pacífico o la de Lima. Pero, a diferencia de estas, las nuevas se han estancado. Todo lo que ganan va a los bolsillos del inversionista. No hay control de nadie sobre los planes de reinversión o expansión, de este modo lo que hacen es apretujar alumnos en aulas que funcionan día, tarde y noche como una fábrica de ensamblaje sin control de calidad.

Al igual que hicimos con las universidades públicas no vamos a comentar cada una de estas universidades privadas, pero invitamos al lector a que consulte su página web: <http://www.anr.edu.pe>. Encontrará que muchas muestran un aparente atractivo que no refleja la realidad, prueba de ello es que una de las más conspicuas universidades inauguradas hace pocos años con gran bombo y platillos, y que además posee unos cuantos profesores de alto nivel, en realidad tiene un campus liliputiense sin las instalaciones más elementales como una buena biblioteca o un ambiente que propicie el coloquio informal entre profesores y alumnos, tal como lo cuenta Alfredo Bryce en su ameno y valiente libro “Permiso para sentir”. Dicen que a partir de esa crítica han mejorado sus instalaciones, sí, pero ese avance no es espontáneo, se debe a que los propietarios la han vendido a un consorcio extranjero^{*}, así es el negocio, vendemos universidades a extranjeros como vendimos fábricas de helados, bancos o cervecerías. El rector de esa universidad llamada Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas *“dijo* abiertamente que la educación se rige por la ley de la oferta y la demanda”*. Se nota. ¡Quién da más por un título! Veinte mil. Veinte cinco mil. Treinta mil. Treinta mil a la una..., treinta mil a las dos..., y treinta mil a las tres. ¡Otorgado al joven que está al fondo!

La verdad es que la mayor parte de las universidades privadas son un negocio ineficiente e inmoral, porque si fueran empresas que sacasen buenos profesionales estaría bien que sus propietarios ganasen dinero, y mucho. Lo grave es que las universidades privadas sean sólo una máquina de hacer dinero. Dijimos antes que es mejor que invertir en un hostel o casino, pues hay algunas universidades que por el monto de su inversión pareciera que sus propietarios dudaron entre eso y un Burger King o una cebichería. Hay universidades privadas tan malas como las peores universidades públicas, lo que indica que no todo lo que es privado es

* Fuente: revista QUEHACER N° 154.

bueno ni todo lo público malo. Ejemplo de lo último es una universidad privada con decenas de miles de estudiantes que en el portal de su web aparece como atractivo para conseguir alumnos el concurso anual de belleza que organizan. Esta misma universidad, quizá para no quedarse atrás con aquellas que tienen 80 convenios con universidades extranjeras, muestra decenas de convenios con grupos como estos:

- “Convenio con la Asociación de Hermanos de Huanta - Residentes Somos Huanta”.
- Convenio Marco (sic) con la “Defensoría Parroquial del Niño y el adolescente “Nuestra Señora del Rosario”.
- Y, claro, como tienen una Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales no han tenido mejor convenio internacional que firmar que con la “Asociación Nacional de Economistas y Contadores de Cuba”. Mucho se podría aprender de los cubanos en Medicina o Educación, por ejemplo, pero no en Economía, menos en estos tiempos.

Hay otra universidad privada que si la trataran en forma equivalente a la que se acostumbra con los choferes irresponsables ya deberían haberle quitado el brevete. Hemos leído su “Visión” con una mezcla de carcajada y de indignación supina, dice: *“Desarrollo de una capacidad en la comunidad universitaria para aprender más rápido que la competencia convirtiendo esto en una ventaja competitiva”*. Es decir, todo lo que se le ocurre a las autoridades de esa universidad es soñar que ganarán derrotando a otras universidades haciendo que se aprenda más rápido. Pero, uno se pregunta, ¿es la mayor prioridad de las universidades del Perú que el alumno aprenda rápido o que aprenda bien? Otorgándole el beneficio de la duda ¿no estará tratando de decir esa universidad que desarrollará profesionales que tengan iniciativa, curiosidad por aprender, interés por la investigación, a fin de que en su profesión ganen a sus competidores? Pues parece que no, en ninguna parte habla de ello, tampoco de ser un centro de excelencia de conocimiento, ni formación de valores, ni de profesionalidad responsable. La mente consumista de comidas rápidas tipo McDonald’s parece dominar ese centro. El único párrafo de su “Visión” confirma este hecho: *“La visión estratégica para la organización de la comunidad universitaria es como un equipo para la calidad del servicio al usuario, prioritariamente el estudiante”*. Esto es un lamentable reflejo de lo que piensan los propietarios de muchas universidades: convertir al estudiante en cliente. El cliente es el rey, le enseñan a uno en marketing, pero en una universidad que se respete el único rey posible es el conocimiento. Por decoro no comento más sobre esta universidad privada, hay varias como ella.

7.6 ESAN, excepción a la regla.

Felizmente entre las nuevas universidades está la antigua Escuela de Administración de Negocios, ESAN, llamada ahora **Universidad ESAN**.

La ESAN es una excepción feliz de la situación universitaria, desde 1963 forma ejecutivos de alto nivel. En sus comienzos estuvo asociada a la prestigiosa Universidad de Stanford, California, luego siguió manteniendo vínculos que la ayudan a preparar maestrías en Administración de Negocios, más conocidas como MBA.

ESAN tiene todo lo necesario para la enseñanza de alto nivel: A) dinero obtenido directamente de sus patrocinadores o indirectamente por empresas que becan a ejecutivos con potencial. B) ESAN tiene muy buenos catedráticos salvo unas cuantas excepciones, como cuando estuvo enseñando Alejandro Toledo, según me informan algunos de sus antiguos discípulos. C) Mantiene un sistema de enseñanza moderno, y D) Convenios de asesoramiento y consultoría con empresas privadas o estatales que mantiene a la Escuela ligada con la realidad. Es decir que ESAN evita ser una de esas universidades donde los maestros después de leer un par de libros creen que ya están en condiciones de enseñar la materia. ESAN, por el contrario, utiliza los mismos métodos de casos y estrategias de enseñanza que las mejores universidades de Estados Unidos. Además de los programas de Maestría, ESAN ha comenzado hace pocos años cursos de doctorado. En cuanto a extensión tiene un amplio programa para ejecutivos que quieren especializarse en algo concreto como Ventas y Negociaciones, Operaciones y Logística, Gestión Financiera de Proyectos.

La reputación internacional de ESAN debe llenarnos de orgullo, muchas universidades e intelectuales extranjeros la consideran un punto de referencia indispensable en el panorama económico de la región, por ejemplo Michel-Henry Bouchet recurrió a ESAN para publicar en 2005 el imprescindible libro “La globalisation -Introduction à l’économie du nouveau monde-”, que ojalá sea pronto traducido al castellano.

Temo, sin embargo, que ESAN pueda llegar a ser otra cosa ahora que se ha convertido en Universidad ESAN. Ojalá mantenga el nivel académico que la hizo un punto de referencia en la enseñanza de administración de negocios en el Perú.

8. ¿Debe existir una universidad que no tenga Investigación y Desarrollo?

La educación pública parece ser un gasto inútil que los gobiernos tratan de evitar. No hay dinero, dicen, menos para investigación o desarrollo. Los sufridos investigadores universitarios trabajan como si fueran misioneros abandonados en la selva por una ONG sin recursos. Dentro de los campeones de recortes económi-

cos a la investigación se le debe dar un premio a Fujimori que suprimió el Fondo Especial de Desarrollo Universitario (FEDU) formado con el 2% del IGV destinado a financiar proyectos científicos y tecnológicos. Los sucesores del “Chino” no revivieron este fondo.

En la década de los años 1990 el Perú -si hubiera seguido la pauta de muchos países con relación a su PIB/cap- en vez de invertir anualmente en Investigación y Desarrollo (ID) 8.7 dólares por habitante, lo redujo a una quinta parte, es decir invirtió el equivalente de 1.8 dólares; mientras que otros países hicieron exactamente lo opuesto, por ejemplo: Corea del Sur invirtió en ID dos veces y media más de lo recomendado, esto significa que en vez de 116 dólares por habitante invirtió 287*.

Bueno, dirá algún quejoso, usted está comparando el Perú con un tigre asiático. Acepto el reto, entonces comparémonos con nuestros vecinos pobres de Ecuador y Bolivia. ¿Le parece correcto? Pues según el CNE ¿el Perú invierte menos en innovación tecnológica que ellos! Más abajo no se puede ir. ¿O sí? Tenga en cuenta que sólo cinco de las casi ochenta universidades que tenemos cuentan con programas de investigación y desarrollo.

9. Nueva fuente de estafa: filiales y educación a distancia.

En medio del caos universitario, el año 2001 se amplió la veta de oro creada por Fujimori con la ley de “Promoción de la Inversión en la Educación”, y se da otra, la ley 27504, que autoriza a las universidades a extender su radio de acción. Esto provoca una oleada de sucursales, filiales, anexos, educación a distancia, corresponsalías, sub-sedes y todas las variantes y combinaciones que usted se pueda imaginar. Hay movimientos en todos los sentidos, universidades de Lima, no las mejores, invaden provincias, las de provincias invaden Lima, claro que también las de provincias se meten en otras provincias. Todos contra todos, sin ningún control práctico. Se ha confundido educación universitaria con venta de cervezas, la Cusqueña viene a Lima, la Cristal se vende en Cuzco. Claro que cerveza es una cosa y educación universitaria es otra, pero no importa, para los neoliberales parece que todo se debe regir por las leyes del mercado. Pues, no, esta barbaridad no sucede ni en el país vocero del libre mercado como es Estados Unidos. Allí saben lo que es enseñanza universitaria. Ni Harvard va al estado de Alabama, ni la Universidad de Alabama va a Massachusetts. Si usted quiere estudiar en otro estado, viaje. Lo importante es mantener el grado de excelencia de la enseñanza y esta no se vende como si fuera comida congelada.

* Fuente: Consejo Nacional de Educación, CEN.

La apertura de caza ha convertido a negociantes sin ética en “promotores” que quieren hacer dinero creando más universidades que a su vez harán más filiales y anexos. Antecedentes hay muchos, como en Chimbote en que el escándalo llegó al parlamento; unos mafiosos que se llamaban promotores fueron acusados de robar y de emplear matones para apoderarse de las instalaciones. Todo terminó en una decisión salomónica que hizo que Chimbote en vez de una universidad ahora tenga dos.

No hay que ser Nostradamus para predecir que este sistema universitario va a llevarnos a un caos profesional de impredecibles consecuencias. Para muestra basta un botón, leamos una de las tantas quejas sobre estafas en la educación a distancia.

“Ana Cahbar Vizcarra,23982299,Cusco,02/2005.

anacahbar@hotmail.com

Título: **UNIVERSIDAD DE MOQUEGUA LA MÁS GRANDE ESTAFA**

Queja: En la ciudad del Cusco la universidad de Moquegua viene estafando a las personas con el cuento de la Carrera de Derecho a distancia, ya que no tiene permiso para hacerlo de la ANR además cuando yo me matriculé nunca me llegaron los textos tampoco vi nunca a los profesores tutores que ofrecieron, me estafaron con 800 soles que no quieren devolverme en su totalidad, que desgracia!”

Sobre este asunto permítanme una anécdota propia de realismo mágico. Existen universidades peruanas que persiguen la cartera de sus paisanos hasta en el extranjero. Hay una, por ejemplo, que ofrece títulos en Madrid mediante una publicidad que con ostentación dice que su local está en la Gran Vía, pero en la Gran Vía hay de todo, como bien describe la zarzuela de Federico Chueca, sobre todo rateros, y esta universidad arrienda un cuartito minúsculo en un edificio de mala muerte en la que el asesoramiento académico brilla por su ausencia. ¿Alguien controla esta universidad, a qué autoridad peruana o española ha pedido permiso, qué maestros idóneos tiene disponibles para tutoría? No, no pregunte, respete la autonomía universitaria.

10. Exámenes de ingreso a universidades.

Tenga paciencia, ya estamos por terminar esta triste parte. Antes es necesario hacer un esfuerzo para buscar prudentes palabras que impidan el brote de natural indignación que causa el monumental desbarajuste que existe en los exámenes de ingreso a universidades. Hay que guardar calma, mucha calma para entrar en el tema. Para comenzar diremos que no existe ningún control de parte de nadie sobre

los requisitos para entrar en la universidad sea esta pública o privada. Cada una hace lo que le da su real gana, ni el Estado ni la Asamblea Nacional de Rectores tienen algo que ver con ello. Ni siquiera dan orientación. En otros países, como en Estados Unidos o en Europa, existe un control de los exámenes. En EE UU todos los escolares que deseen entrar en una universidad tan buena como Harvard o mala como puede ser la de su condado, están obligados a tomar el famoso SAT o exámenes similares, SAT I, ACT, diseñados por asociaciones privadas sin afán de lucro, tales como el College Board o Educational Testing Service. En Europa es el Estado el que diseña y controla los exámenes de ingreso.

En el Perú entra a la universidad el que paga, el que puede, el que tiene vara, incluso, o también, claro está, el que luego tiene que inscribirse en cursos preuniversitarios que da y cobra la misma universidad. Pero eso no es todo, hay universidades privadas que dan aprobación de ingreso a alumnos que no han terminado su secundaria, pero que tienen dinero. ¡Increíble! Una de las razones es que las universidades no buscan que el alumno tenga o no conocimiento sino “aptitudes”, pero lo que pasa es que en el colegio lo que enseñan son materias no “aptitudes”, como resultado de ello, dice* el educador Constatino Carvallo *“da absolutamente lo mismo saber o no Geografía, Anatomía, Historia del Perú, Filosofía”*. Carvallo, que sabe de lo que habla porque desde hace varios años es director de un conocido colegio, agrega: *“ahora hay tantas universidades y tantas maneras de ingresar que, por angas o por mangas, el alumno entra, sin importar la calidad de sus conocimientos”*.

Este caos permite que cuanto más mala sea la universidad más fácil sea su ingreso, y como no hay universidades excelentes saque usted su conclusión.

11. El diluvio que viene.

Decíamos anteriormente que se han creado muchas universidades, sustentemos esa afirmación con un solo ejemplo para no fatigar al lector. Perú tiene 78 universidades para los 26 o 27 millones que somos. Francia cuya educación es proverbial tiene 94 universidades para un poco más del doble habitantes que el Perú. O Francia tiene pocas universidades, es decir que si imitara al Perú debería tener 156 en vez de 94. O Perú tiene muchas, es decir que si imitaría a Francia debería tener 57 en vez de 78.

Pero eso no es todo, las 78 universidades peruanas pronto aumentarán y serán 102, ocho más que Francia. ¡Caramba, que cultos somos! Hay 17 universidades en Proceso de Institucionalización, 7 de ellas en Lima. “Where the money is”, como dijo el gángster cuando le preguntaron porqué asaltó un banco. Claro, allí está el dinero.

* Revista QUEHACER N° 154

Poner una universidad se ha convertido en un negocio redondo, pronto llegará el diluvio. ¿Saben cuántos “promotores” de nuevas universidades se han inscrito en el -Consejo Nacional para la Autorización de Funcionamiento de Nuevas Universidades- (Conafu) ¡Pues nada menos que 372! Parece que los negociantes han encontrado en la educación otro Camisea. Cuidado, el gas puede explotar.

La oferta universitaria es grande, será mayor, las promesas también lo son, y a nadie le importa los resultados. Ganemos plata, es el lema. ¡Que Dios nos coja confesados!

12. El docente universitario.

Federación Nacional de Docentes Universitarios del Perú (Fendup). Cambian los términos, se reduce el prestigio. Así como antes al que enseñaba en una escuela se le llamaba maestro o profesor y ahora “trabajador en la educación”, al que enseña en la universidad se le llama “docente” o “profesor” como los que enseñan en el colegio, cuando antes era “catedrático”. Creo que no son sólo palabras, hay un mar de fondo debajo de ellas. Confieso que a mis treinta y tantos años me sentía orgulloso cuando se me llamaba “catedrático principal” en la Universidad de Lima; ¿vanidad?, es posible, pero también responsabilidad y motivación para preparar mejor mis clases. Me sentía obligado a estar a la altura del nombramiento.

Dejemos los títulos y vayamos al fondo: ¿cuál es la situación de los catedráticos? Pues como la universidad, muy mal. Eso sí, seguimos dando bellos y ampulosos discursos sobre nuestras universidades, pero atrás las palabras gran parte de los catedráticos reflejan lo que dijo Mariano Lino Urquieta en la Cámara de Diputados el año 1909: *“buscan en la cátedra la dorada etiqueta de su ineptitud y, también, la prebenda que se otorgan a sus nulidades como si fuera una póliza de seguro barata y cómoda”*. Lo terrible es que el poco prestigio que queda en algunas universidades recae siempre en unos pocos catedráticos que por su brillantez, sacrificio y preparación han mantenido en todas las épocas un punto de excelencia que los alumnos y la nación no agradece lo suficiente. Por desgracia detrás de esa minoría se oculta una masa pernicioso y vaga, muchos de ellos enseñan no por vocación sino por necesidad y lo hacen mal por falta de apoyo y de control.

Sin buenos catedráticos (disculpen que insista en llamar así a los que enseñan en las universidades) repito sin buenos catedráticos la enseñanza es imposible, esto es una perogrullada real. No está claro qué méritos se requiere para enseñar en una universidad, además de tener hambre. Hay algo, eso sí, que parece en desuso: que los catedráticos estén doctorados. Sólo el 7% lo están. ¿Qué pasa?, ¿no hay doctores, o sí los hay pero no desean enseñar porque les pagan mal? Si a este 7% de doctorados le agregamos el 33% de catedráticos con maestrías tenemos un 40%, lo que indica que

el resto, el 60% de los que enseñan en las universidades no han recibido ninguna educación de postgrado. Creo que no hay país en el mundo donde el 60% de sus catedráticos tengan tan poca educación. ¿Exagero? Es verdad, no estoy al corriente de los requerimientos para ser catedrático en Guinea Bissau ni Namibia.

Las buenas universidades exigen a sus catedráticos escribir artículos, ensayos, libros, que contribuyan al progreso de la materia que enseñan. Muchas de esas publicaciones no salen a la luz en formato comercial, más bien son publicadas en la revista de la facultad o entregadas a la biblioteca universitaria en copias a máquina, folletos simples, o en formatos de Internet para consultas de los alumnos. Este esfuerzo del profesor es parte de su labor universitaria cuya compensación está incluida en el sueldo que recibe, especialmente los de dedicación exclusiva. Se ha preguntado alguien porqué los catedráticos del Perú no realizan esta labor, o puesto de mejor manera ¿cómo se puede avanzar en el conocimiento si los catedráticos no tienen tiempo para investigar, meditar y escribir sus conclusiones? ¿No se han dado cuenta de que la labor de un catedrático no es sólo pararse frente a la clase y soltar su discurso? A la mayoría se les paga por clase dictada, tantas clases a tanto por hora, tanto sueldo. Como si fueran obreros, a tanto la pieza. El resultado es que este sistema ha limitado la aspiración del catedrático; han convertido a muchos de ellos en obreros marxistas de comienzos del siglo pasado, anímese a leer los boletines de su sindicato, la Fendecup, parecen panfletos comunistas de obreros de los años 1930. No encontrará un atisbo de reivindicación profesional.

En números redondos las universidades públicas y privadas dan trabajo a 35 mil catedráticos, una tercera parte de ellos a dedicación exclusiva. Veamos lo que ganan los 20,000 catedráticos de universidades públicas: según la CNE un “profesor principal” a dedicación exclusiva, es decir el más brillante del escalafón, que además no puede realizar otra actividad (legalmente) que enseñar en la universidad, gana el equivalente a 500 dólares al mes. Un “profesor asociado” gana 330 dólares mensuales. Pregúntese usted ¿podrá enseñar a tiempo completo a la crema de nuestros futuros profesionales un catedrático con esos ingresos mensuales? Y esos son los que más ganan, Según la Fendup la mayoría de los catedráticos no están a tiempo completo y sus sueldos oscilan entre 260 y 160 dólares al mes. Más ganan los verduleros. No crean que los 15 mil catedráticos de las universidades privadas ganan mucho más, tienen menos profesores a tiempo completo.

Prometer no cuesta nada al inconsciente o deshonesto. Una de las tantas promesas no cumplidas de Toledo fue la que hizo a la Fendup en la mesa de negociaciones en la que participó la Asamblea Nacional de Rectores; allí prometió igualar los sueldos de los catedráticos a la de los magistrados del Poder Judicial, así, un profesor a dedicación exclusiva debería ganar igual que un juez del Supremo, o sea

que en vez de 500 dólares debía ganar cuatro veces más, 2,000. Bueno, ustedes conocen lo que pasó, nada. La Fedup siguió protestando, huelgas, ajustes mínimos y más protestas. Mientras tanto los buenos catedráticos buscan trabajo en la empresa privada y dejan la universidad; los se quedan no son los mejores. Y no hay remedio, como diría el cronista Huamán Poma de Ayala.

13. Programas de extensión universitaria.

Allá por el año 1911, el Centro Universitario, precursor de la Federación de Estudiantes, conscientes del privilegio que tenían de ser universitarios dio un paso hacia la solidaridad con los obreros dándoles cursos fuera del claustro universitario. La primera idea fue consecuencia de una conferencia de Óscar Miró Quesada sobre “La Nacionalización del Derecho y la Extensión Universitaria”. Como seguimiento, Carlos Monje y Hermilio Valdizán publicaron la primera “Cartilla Sanitaria sobre la Tuberculosis”. Más adelante, en 1915, varios catedráticos, entre ellos el mismo Oscar Miro Quesada, Juan Bautista de Lavalle, José Gálvez y Enrique Paz Soldán, dieron lecciones gratuitas a los afiliados a la Confederación de Artesanos sobre Geografía del Perú, Cultura Cívica, Medicina Social, Dibujo Geométrico, entre otras materias. Estos programas fueron previamente aprobados por el Consejo Universitario. Ese mismo organismo ayudó a la publicación y distribución gratuita de libros escritos por los maestros.

Desde esa fecha hasta ahora ha pasado mucha agua bajo el puente. La extensión gratuita y solidaria de la universidad pública y privada con las clases necesitadas es prácticamente nula, salvo honrosas excepciones. Un ejemplo aislado y creativo de lo que puede hacer la universidad por el país, es la labor realizada por el **Grupo de Opinión Pública de la Universidad de Lima, GOP**, dirigido por Luis Benavente Gianella con la participación de Antenor Guerra García Campos, Carlos San Cristóval Guevara y Jorge Varela Flores. Como en el Perú se sospecha de todo, quiero aclarar que no conozco a ninguno de ellos, es más, no he pisado la Universidad de Lima desde 1971, pero quiero mencionarlos por su nombre porque creo que hay que adquirir el hábito de felicitar públicamente a personas que lo merecen, en especial si pertenecen a una institución educativa.

¿Qué hace el Grupo de Opinión de la U. de Lima? Pues publicar encuestas periódicas -ya se acercan a su tercera centena- sobre diversos temas, además de las esperadas encuestas sobre asuntos políticos. Ejemplo de sus trabajos son: la Encuesta Anual de Educación y los Barómetro Anuales sobre Empleo, Medio Ambiente, Planificación Familiar, Fiestas Patrias, y Deporte, entre otros. Los resultados de estas encuestas son una fuente imprescindible tanto para cualquier estudio sociológico como para cualquier persona o institución que se interese por la diná-

mica del pensamiento de la población. Tomemos un caso específico, GOP pregunta: ¿Se cumple la Constitución en cuanto a educación gratuita? El año 2002 el 80% de los encuestados dijo que no, el 2005 aumentó, fue casi el 90%. Este último porcentaje, 90%, es igual a los que opinan que los maestros están “Muy mal remunerados”. Cualquier político responsable tomaría muy en cuenta estas respuestas, y no sólo ellos, la ciudadanía en general debería pedir cuentas al gobierno. Estas encuestas harían la delicia de cualquier sociólogo y el hecho de que en el Perú todavía no hayan sido tomadas en cuenta no indica que en un futuro no lo sean. Hay que recalcar que los resultados del GOP de la U. de Lima se distribuyen de forma regular y gratuita.

Muchas universidades, especialmente las privadas, dan cursos de extensión dirigidos a empleados que desean ponerse al día o mejorar sus conocimientos sobre áreas en las que están trabajando o a las que aspiran. Estos cursos: marketing, análisis financieros, publicidad, administración de empresas y similares, son caros y pocos pueden pagarlos por su cuenta, generalmente es la empresa la que ayuda en forma parcial y excepcionalmente en su totalidad. Los ingresos que obtienen las universidades por estos cursos son muy importantes, y está bien que sea así. Pero, esas labores de extensión no son suficientes ni solidarias para un país como el Perú. Lo que además se necesita es que la extensión universitaria llegue a las comunidades pobres y necesitadas.

El voluntariado social universitario debería ser auspiciado de forma permanente por las autoridades universitarias, es parte de su responsabilidad y solidaridad con el país. No hay ninguna disculpa para no hacerlo, muchas de las tareas requieren poco dinero o ninguno, solo orientación académica. Si no hay disculpa para que las universidades públicas realicen una labor social, menos las tienen las universidades privadas que gozan de más privilegios.

14. “Bamba”, la educación universitaria informal.

Y con esto acabo. Seré breve. El caos universitario promueve todo lo imaginable. Si usted no quiere o no puede seguir estudiando pero desea obtener un título universitario de lo que sea, no tiene ningún problema, la revista de una entidad de prestigio como es el Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo, que cumple 40 años sirviendo al Perú, denuncia que en la calle Azángaro de Lima “*se otorgan diplomas bamba*” (falsos). Parece que esto es conocido por todos. Debe serlo porque sobre falsificación de títulos varios periódicos reseñaron en 2005 luego de algunas investigaciones que hay 22,000 dentistas que ejercen sin título. Uno se pregunta, ¿cuántos otros profesionales “bamba” habrá en el Perú? O consecuencia de ello: ¿cuántos profesionales de verdad, no profesionales “bamba”, tendrá el país?

VI EDUCACIÓN PROFESIONAL

1. Formación profesional continua.

Lo que hace a una empresa mejor que otra no es otra cosa que la calidad del personal con que cuenta, pero esta ventaja no será duradera si no se capacita continuamente al personal en nuevas tecnologías, nuevos sistemas informáticos, nuevas técnicas de ventas, marketing, finanzas, en fin, todo lo que necesita la empresa para progresar, crecer. La plana ejecutiva, incluyendo los accionistas, también debe prepararse continuamente para interpretar los cambios sociales, económicos y políticos en los que se mueve la compañía.

Aburriría al lector dando más razones sobre la importancia de dar formación continua a cuanto empleado tenga la empresa. Claro que una cosa es decir sí y otra hacerlo, las compañías estadounidenses, danesas, suecas, finlandesas, suizas, según la OCDE envían al 40% de sus trabajadores a cursos formación. Hay que digerir esta cifra, 4 de cada 10 trabajadores de esos países toman un curso anual. Esto no me sorprende, en las tres empresas multinacionales en las que trabajé me enviaron a cursos externos o internos cada año de los 35 que estuve con ellas. Eso era lo normal en Price Waterhouse, en Merck Sharp and Dohme, en Becton Dickinson. Compañías todas ellas líderes en su campo. El gran secreto a voces de todas las empresas líderes es la formación continua.

Ya no es suficiente ofrecer un buen producto o servicio, éstos se pueden imitar fácilmente o tienen una efímera duración. Las compañías tienen que ser excelentes

en todo, por eso dan igual atención a la investigación de nuevos productos, a sus sistemas de producción y a la calidad, como a sus sistemas logísticos, su eficiencia administrativa, o sus métodos de marketing, ventas, finanzas o recursos humanos. En una buena empresa no existe el dominio de un departamento sobre otro, las empresas tienen que ser buenas en todo.

Esta necesidad de tener buenos obreros, empleados y ejecutivos fue visto desde los años 50 por los empresarios peruanos como una necesidad imprescindible para desarrollar el país. Ya no se podía confiar en las universidades ni en la enseñanza técnica de los pocos institutos del Estado. Era urgente hacer mucho más y mucho más se hizo, desgraciadamente es insuficiente, hay muy pocos sitios idóneos donde enviar a los trabajadores. Es cierto que también hay todavía cierta reticencia de los empresarios peruanos a entrenar a sus trabajadores, creen que después les pedirán aumento de sueldo, o que se irán. Con esa mentalidad estrecha lo único que se consigue es que las empresas fracasen ahorrando dinero en el mejor activo que tienen: su personal.

Demos una mirada a algunas instituciones que dan curso de formación continua.

2. IPAE.

El **Instituto Peruano de Administración de Empresas, IPAE**, ha formado desde 1959 a 40,000 profesionales de compañías e instituciones públicas. Hasta entonces la capacitación de personal se realizaba *“fundamentalmente mediante la práctica diaria en el trabajo”*.

La enorme organización que es ahora IPAE tuvo un origen modesto pero muy serio, en sus inicios se limitó a reuniones de empresarios para intercambiar problemas comunes y sus posibles soluciones, así como explorar métodos y sistemas que se utilizaban en otras partes de mundo. Una de las obvias necesidades era la falta de buenos ejecutivos, por eso la primera Conferencia Anual de Ejecutivos, CADE, en 1961 tuvo como tema **–Mayor eficiencia, aumento de la Producción, bases para el desarrollo del Perú–** y el siguiente año **–Mejores ejecutivos para un Perú mejor–**. Dada la resonancia de ambos eventos, la autorización de ESAN, la Universidad de Lima y del Pacífico, fue allanada sin problemas.

El primer local de IPAE estuvo en un edificio del centro de Lima y se reducía a una sala de conferencias y tres oficinas. Alrededor del año 1968 se mudó a un coque-edificio en San Isidro, en el que se instalaron las tres oficinas y además dos aulas y un pequeño recinto para el directorio. Treinta años después IPAE ocupa siete edifi-

* Fuente: IPAE

cios, dos de ellos en Lima, muy bien acondicionados para la enseñanza profesional.

Los cursos de IPAE han ido con el tiempo adaptándose al mercado, en los primeros años daban cursos para ejecutivos, luego, con la aparición de universidades, las maestrías en administración de empresas, y los cursos de extensión como los que dan en ESAN, IPAE enfocó su trabajo en preparar a esa ingente juventud que quería incorporarse o mejorar en trabajos de mando intermedio o a los que deseaban mejorar sus conocimientos administrativos o comerciales.

La organización de la Conferencia Anual de Ejecutivos, CADE, es un hito que mantiene al país en vilo. Siempre escogen temas de actualidad y significado al que asisten personajes claves e influyentes del país. Muchos CADE son un antes y un después en la actitud empresarial nacional y extranjera.

Hay otras cosas que IPAE hace bien, entre ellas la **Conferencia Anual de Estudiantes** que desde 1995 convoca durante tres días a 500 jóvenes de todo el país que están a punto de finalizar sus estudios a fin de reflexionar sobre el país y lo que significa ser profesional. Al término de la conferencia se entregan a las autoridades políticas las conclusiones de la reunión esperando que las tomen en cuenta, cosa que personalmente dudo no porque no sean valiosas sino porque la clase política, desde Toledo a Humala, pasando por Alan García, Lourdes Flores, Valentín Paniagua y Fujimori, nunca han dado la máxima prioridad a la educación. Sin embargo, el ninguneo de los políticos no desmerece el esfuerzo ni la utilidad de la conferencia ya que lo valioso de esa reunión es que los jóvenes tengan la oportunidad de intercambiar opiniones entre ellos y tomar conciencia de que no están solos en su lucha por mejorar el país. Esperemos que algún día salgan de la Conferencia Anual de Estudiantes los líderes que promuevan un cambio del Perú.

2.1 Mi experiencia en IPAE.

Recuerdo vivamente que en 1961 Robert Braun, hombre de negocios europeo que por alguna razón cayó en Lima y que estuvo un tiempo como ejecutivo de Price Waterhouse Peat & Co, impartió en IPAE el primer curso de “Management” que creo se ha dado en el Perú, al que asistí con un puñado de 10 jóvenes ejecutivos. Qué diferencia entre lo que enseñaba Braun y lo que enseñaba el simpático ingeniero Lanatta en San Marcos, el primero sabía de lo que hablaba.

Tengo que dar otro testimonio personal. Gracias al señor Braun y a los contactos de IPAE un grupo de entonces jóvenes ejecutivos fuimos becados a tomar el curso de postgrado en la Universidad de Indiana, y gracias también a IPAE también fui invitado con otros jóvenes ejecutivos por la Fundación Freidrich Naumann a un viaje de estudios a Alemania sobre prácticas empresariales.

Años más tarde tuve la oportunidad de retribuir en algo los favores y acepté la

invitación de su presidente, Pedro Reiser, a participar en el Comité Ejecutivo del Directorio de IPAE. Éramos un grupo joven, menos de 40 años, que remplazaba a la vieja guardia entre los cuales estaban los tres Carlos, Vidal, Mariotti y Ferreyros, y otros no tan jóvenes como Rodolfo Beeck y John (Jack) Stenning que tanto hicieron por IPAE y por el Perú.

Nuestra directiva enfrentó los peores momentos por los que ha pasado la empresa privada en toda la historia del país; el diálogo entre las asociaciones empresariales y el gobierno de Velasco estaban prácticamente rotas, solo IPAE gozaba todavía de cierta confianza de los militares, y fue por eso que decidimos fomentar un acercamiento entre las partes dedicando CADE 1970 a un tema picante: **-Perú: Nueva Sociedad Industrial-**.

Pensamos que el llamado “espíritu de Paracas” permitiría limar asperezas y reabrir un ambiente en el que los ejecutivos podrían ser, al menos, escuchados. La conferencia la abrió Eduardo (Chachi) Dibós, alcalde de Lima, con un discurso sincero y valiente, bastante inusual en esos tiempos; dijo, entre otras cosas, que las empresas estatales *“no son una alternativa a la empresa privada sino un método complementario”*.

El primer día en Paracas la empresa privada representada por José Tagle, Luis Paredes y otros, entre ellos yo, dimos nuestro punto de vista*. El segundo día les tocó a los ministros, todos militares lógicamente. El programa del tercer día fue corto, siendo el plato fuerte las palabras del presidente Velasco antecedido por un breve e inteligente discurso de Pedro Reiser en el que dijo que *“el grado de motivación del empresario para participar en los planes del gobierno dependerá de las reglas de juego que el Estado asigne en el futuro”*. La reacción del general Velasco, que estaba en la cúspide de su delirio mesiánico, no dejó ningún resquicio para las esperanzas, al revés, sin pelos en la lengua dejó claro que no permitiría ningún retraso ni desviación a sus planes, que para él las reglas de juego no podían estar más claras. Este enroque del militar golpista fue descorazonador. Un justificado pesimismo cundió entre los empresarios. Los de IPAE creímos haber fracasado en nuestra intención de acercamiento. Antes de que cayera Velasco, Pedro Reiser y varios directivos de IPAE dejamos el Perú, una lástima.

Años más tarde pensando sobre este CADE creo que no fue un fracaso, ese evento colaboró en alguna medida a reforzar las dudas que tenían sobre la revolución varios generales que asistieron, entre ellos Morales Bermúdez, y que en su momento defenestraron al defenestrador Velasco e iniciaron una vuelta a la cordura.

* A mí me tocó hablar sobre el espinoso tema *“La actitud del empresario ante la Revolución”*.

El mismo año de CADE 70, varios directivos de IPAE deseamos buscar otros medios para expandir conceptos modernos sobre administración de empresas y a la vez tener una revista que fuese nuestro Órgano Oficial. Fue así que con la valiosa colaboración de Emilio Bobbio, Mary Lazarte y Santiago Salas fundé **Gerencia**, revista que tuvo inmediata acogida entre los ejecutivos y público en general. Gerencia fue la primera revista de educación administrativa que tuvo el Perú. En su primer número publicamos, por supuesto, un artículo de Peter Drucker, el “Papa del management” era todo un desconocido en el país. Drucker hizo una corta visita a Lima dejando huellas indelebles en quienes lo conocimos, así se lo comenté las otras tres veces que tuve la suerte de asistir a sus cursos fuera de nuestro país. En uno de ellos, en Ámsterdam, en 1983, me encontré con Pedro Reiser que comenzaba su exitosa carrera en Sandoz, una importante compañía farmacéutica suiza.

3. Otros centros de formación profesional.

Felizmente IPAE no es la única institución dedicada a la formación de personal. En un país desquiciado como el nuestro y por convenir a sus propios intereses, (que no es nada malo si todos se benefician) nuevamente la empresa privada tuvo la iniciativa de crear otras instituciones educativas, como SENATI, Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial, cuyo nacimiento en 1960 se debió a la Asociación Nacional de Industrias quienes por propia iniciativa se impusieron una cuota para tal efecto. Actualmente hay 8,600 empresas que participan en el Programa Dual, que se caracteriza por alternar actividades en Unidades Operativas con aprendizaje práctico dentro de las empresas, esto es “aprender haciendo”. En SENATI se forman mandos intermedios industriales, así como técnicos en Metalmecánica, Artes Gráficas, Carpintería, Electrotecnia, Mecánica Automotriz, Textiles y Confección. También forman profesionales de Joyería, Cuero y Calzado.

Otra escuela de capacitación es SENCICO, Servicio Nacional de Normalización, Capacitación e Investigación para la Industria de la Construcción. En su creación por el gobierno en 1975 no se le otorgó otra cosa que una ley. Fue la Cámara de la Construcción la que ayudó acogiéndolo en su sede y proveyendo todo lo necesario para su funcionamiento, desde escritorios y lápices, hasta papel. Hasta ahora SENCICO sigue dependiente del Ministerio de la Vivienda, a pesar de que los que la financian son los constructores. Con los años y el impuesto que pagan los constructores SENCICO da un valioso apoyo a la capacitación de los trabajadores de la construcción, aunque su eficiencia y expansión no es comparable a otra institución como IPAE, el tufo de burocracia estatal se percibe desde lejos. La dirección de SENCICO está en manos de burócratas tanto del gobierno como del sindicato. Los constructores, que la financian, tienen un tercio de los

votos, que en la práctica no sirven para dar agilidad, entusiasmo y ambición a esta institución.

La vorágine del mundo de las telecomunicaciones tiene como respuesta en el Perú a INICTEL, Instituto Nacional de Investigación y Capacitación de Telecomunicaciones, fundado en los tiempos de Velasco. Su misión es “*promover y participar en el desarrollo y utilización de las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) (...) realizando investigación, capacitación, formación, estudios y proyectos de acuerdo a la realidad y necesidades nacionales*”. Si uno sigue leyendo sus programas dan ganas de aplaudir: “*Atender las necesidades de las zonas de menor desarrollo y poblaciones de preferente interés social en el uso de las TICs, apoyando el proceso de descentralización. Lograr la formación, el perfeccionamiento y la capacitación de los recursos humanos en el uso y desarrollo de las TICs con estándares internacionales*”. INICTEL es un organismo que pertenece al Ministerio de Transporte y Comunicaciones.

Bueno, ¿con qué cuenta esta importante institución? Pues con un magro presupuesto cuyo 50% se financia con cursos que dan y colaboraciones que reciben, el otro 50% que es alrededor de 2 millones de dólares lo pone, me imagino, el Estado. El personal de INICTEL está formado por 78 personas de las que, como buen ente gubernamental, 30 son directivos. Es decir un jefe por un profesional y medio. O si ustedes quieren dos jefes para supervisar a tres empleados que realizan “*investigación, capacitación, formación, estudios y proyectos de acuerdo a la realidad y necesidades nacionales*”, para “*lograr la formación, el perfeccionamiento y la capacitación de los recursos humanos en el uso y desarrollo de las TICs con estándares internacionales*”. El organigrama de INICTEL lo dice todo, hay un Consejo Directivo que nombra un Presidente Ejecutivo que tiene como único subordinado un Director General, como diría Peter Drucker “*too many chiefs and no indians*”. Si logran algo estos, suponemos, esforzados empleados sería comparable al milagro de los panes.

Mientras tanto las compañías de telecomunicación establecidas en el Perú han invertido sumas estratosféricas de millones de dólares para apoderarse del mercado, y dan un servicio inversamente proporcional a su inversión, no sólo son malas, también son carísimas; sus tarifas son, posiblemente, una de las más caras del mundo.

Si hay una rama del conocimiento moderno que requiere inversión urgente en educación esa es telecomunicaciones y el gobierno gasta la ridícula suma de 2 millones de dólares en “*too many chiefs and no indians*”.

La otra cara de la moneda la encontramos en algunos institutos privados que se esfuerzan para capacitar personal técnico. No vamos a realizar un inventario de ellos pero si debemos mencionar a TECSUP fundado por el ingeniero Luis Hochschild en 1984. Este empresario nació en Alemania de la que huyó siendo niño

en tiempos de Hitler. Luego de estudiar el colegio en Chile vino al Perú para estudiar en el Universidad de Ingeniería y trabajar en la corporación minera que su tío Mauricio tenía en el Perú. Su olfato para los negocios y su capacidad técnica hicieron que en pocos años dirigiera la empresa, primero en el Perú, luego en la corporación internacional desde Bélgica, a donde se fue en tiempos, cómo no, de Velasco.

Con experiencia y negocios propios, entre ellos el cemento, Hochschild regresó al Perú en 1983 y, comprometido en ayudar a la mejora del nivel técnico de los peruanos, decidió fundar TECSUP al año siguiente. Actualmente en ese instituto se preparan profesionales en áreas tan importantes para el desarrollo industrial de nuestro país como Procesos Químicos y Metalúrgicos, Electrónica Industrial, Mantenimiento de Maquinaria Pesada, Electrónica y Automatización Industrial. Los profesores del TECSUP son ingenieros con una experiencia envidiable en importantes industrias. Ahora TECSUP tiene dos sedes modernas y vibrantes, una en Lima y otra en Arequipa.

Por lo que se refiere a Luis Hochschild, el Perú no le puede haber pagado peor, en 1998 fue asesinado y su hijo Eduardo secuestrado en una calles limeñas. El rescate que pidieron y recibieron los criminales fue de 2 millones de dólares. Horror.

4. La educación informal y peores estafas.

No podemos terminar esta parte de Educación Profesional sin mencionar otra plaga que azota a la juventud y a sus padres: la educación informal. Pues claro, así como hay “informalismo” en todas las actividades peruanas, no podía escaparse la educación a este fenómeno tan peculiar como arraigado. En el Perú se enseña de todo, en donde sea, no importa si el maestro sabe la materia o no, ni si el alumno aprende o no, la cuestión es ir, unos quizá a enseñar, otros quizá a aprender y los dueños a cobrar, eso sí es seguro. Todos se sacrifican, los alumnos los más, porque no está claro si les será útil pasar de academia en academia, de instituto en instituto, de profesor en profesor, para poder mantener una conversación en el idioma extranjero que quiso aprender o conocimientos para el trabajo que desearía ejercer. También se sacrifican los profesores, ganan muy poco, trabajan mucho y no reciben entrenamiento pedagógico para transmitir sus conocimientos, si es que los tienen. El propietario, muchas veces también maestro, no sale adelante, la rotación de profesores y de alumnos tiene su vida pendiente de un hilo. Como siempre, hay algún que otro propietario que destaca y se las arregla bien.

Un ejemplo de lo anterior es la proliferación de “academias” donde se puede aprender enfermería, manicura, matemáticas, idiomas, electrónica, computación, guitarra, cocina, y todo lo que a usted se le ocurra además de preparación para el

ingreso a universidades, todo en el mismo local, que a veces es un solo cuarto. Creo que no hay ciudad en el mundo que tenga más “academias” que Lima y, seguramente, ejercen con total impunidad. Es la tierra de nadie, nadie las controla, nadie saben que existen, sin embargo, por donde uno mire hay un letrero de ellas. Haga una prueba, en su recorrido al trabajo o a sus ocupaciones habituales, repare en ellos. Si tiene tiempo deténgase y entre a pedir información, es una experiencia inolvidable, créamelo, lo he hecho en la avenida Arequipa, en la antigua Wilson, en la avenida Primavera de Surquillo, es para cualquier récord Guinness.

Para no recurrir a referencias de amigos o familiares que puedan suscitar alguna sonrisa escéptica, a pesar de que todos en el Perú tienen casos iguales o mejores que contar, transcribiremos una queja que hemos tomado de las innumerables que existen*. Lo que puede sorprender al leerla es que un “Seminario de Técnicas Avanzadas de Internet” se dé en sólo tres horas. Dirán algunos que en este caso la culpa la tiene el que se inscribe, hay que ser muy tonto para creer que un seminario se dé en tres horas. Pues no, amigos, en el Perú tenemos la tendencia de culpar siempre a la víctima en vez del victimario. En todo caso lean la queja y saquen sus conclusiones, no dejen de fijarse en el precio.

“Carlos Prado M., 08986035, VMT, 22-5-05.

carlitos_prada2004@hotmail.com

Título de la Queja: Estafa en Seminario de EIGER -Lima

Descripción de Queja: Les cuento que hace un mes me matriculé a un Seminario llamado «Técnicas Avanzadas de Internet» con un costo de 10 soles por 3 horas, en el local de EIGER de la Av. Bolivia de Lima.

Mis quejas son: al ingreso nos salen cobrando 2 soles más dice por uso de la computadora. **Y lo peor viene después: de los 7 temas que estaban previstos solo se dictaron 2, debido a que el profesor se puso a enseñar a dos salones contiguos simultáneamente.**

Al final no escucharon nuestros reclamos y nos retiramos muy molestos.

¿Que opinan de esto?”

Posiblemente al justificadamente quejoso le dieron un certificado para calmarlo, en el Perú se da certificado de todo. Al final todos pierden, las empresas ya no creen en certificados de nada, ni de defunciones. Es el precio de la cultura “bamba”.

* www.quejasperu.com

VII ESFUERZOS RECIENTES POR MEJORAR LA EDUCACIÓN.

1. ¿Se mueve algo en el horizonte?

No creo que haya habido en nuestra historia más actividad sobre temas de educación que la ocurrida en los últimos diez años. Quizá se deba a los pésimos resultados escolar y universitario, lo más probable es que sea como reacción ante ello. Pasamos un periodo en que hay de todo: acuerdos nacionales, foros, convenciones, certámenes, simposios, conferencias, nuevas organizaciones, revistas, nuevas ONG, viajes culturales, becas de todo tipo.

Uno desearía creer que algo se mueve en nuestras conciencias. Los participantes en los eventos sobre educación son gente de primera categoría, sociólogos, educadores, filósofos, sicólogos, científicos, empresarios; parece que todos conocen el tema. Las salas se llenan, los asistentes están interesados, todos salen asintiendo los análisis y las propuestas que se presentan. Las declaraciones son explícitas y llenas de sentido. Parecería que alguien por fin las va a tomar en cuenta. Desgraciadamente ese no es el caso, esos brillantes intentos se desperdician, no hay modo de que trasciendan la barrera infranqueable de la opinión pública y menos que los políticos las tomen en cuenta. Las noticias sobre educación no trascienden, duran en los periódicos menos que una oferta de supermercados. La educación no está en la lista de prioridades del Perú, más se habla más de escándalos o de fútbol.

Las campañas presidenciales del 2006 siguieron la misma pauta de todas las campañas presidenciales que hemos tenido, se ha hablado de todo, menos de educación, ésta no ha estado sujeta a debate por nadie, los candidatos la mencionan, si acaso, entre 30 mil cosas más, los electores no reclaman, los medios de comunicación no preguntan. Más publicidad se da a los escándalos y al fuego cruzado de acusaciones. En la votación para presidente del año 2006 la educación no ha sido un factor para votar a favor de los candidatos.

¿Para qué sirvió toda esa catarata de manifestaciones sobre la educación que mencionaba en los primeros párrafos? Uno se pregunta si no es verdad que “mucho se mueve el agua antes de quedar estancada”. Ilustraremos el asunto en el ejemplo siguiente.

2. El inocuo “Estado de Emergencia”.

Beatriz Merino, fugaz Primer Ministro de Toledo (2003), declaró dramáticamente el **Estado de Emergencia en la Educación**. Parecía que por fin había alguien que tenía ideas claras sobre la gravedad del hecho. Estados de Emergencia se declaran en terremotos, olas terroristas, peligro de invasión, digamos, chilena. Esas son causas de un Estado de Emergencia y con mucha razón la Primer Ministro utilizó la palabra para que todo el país se pusiera en pie de guerra y comenzase a combatir el daño que causa la ignorancia.

Muy bien, aplausos, los miles de buenos maestros vieron la luz al final del túnel. Hubo un despertar de optimismo en tantas personas que creímos que esa era la manera de atacar el problema. El resto de la historia la saben muy bien, ¡qué estado de emergencia ni qué nada!, todo quedó como antes. Por nimiedades políticas Beatriz Merino fue removida a las pocas semanas de su declaración y, sin declarar el cese de las hostilidades, el Estado de Emergencia se extinguió antes de que alguien hubiese levantado un solo dedo.

3. Foro Educativo, un buen ejemplo de solidaridad.

Dentro de las innumerables asociaciones que trabajan denodadamente por la mejora de la educación en el Perú destaca el Foro Educativo. Esta es una organización sin afán de lucro que acoge a educadores de la más amplia gama política posible. El carácter no sectario le da una fuerza esperanzadora de lo que se puede lograr en el país cuando existen personas que luchan por un bien común más allá de los intereses partidistas. La fuerza moral del Foro Educativo le permite organizar convenciones anuales sobre temas de profundo interés, tal como la de enero de 2006 dedicada a discutir “Educación y Buen Gobierno”. Esta convención suscitó un interés tal que tuvo que llevarse a cabo en el Polideportivo de la Universidad Católica.

Fracasos también tiene el Foro Educativo: su campaña para lograr que los candidatos a la presidencia del Perú en las elecciones de 2006 debatieran el tema de la educación cayó en saco roto, y eso que el Foro Educativo les puso la agenda en bandeja al proporcionarles las propuestas. Espero que esto no desanime a su eficiente Directora Ejecutiva Pina Morgan ni al presidente del Foro Educativo Manuel Iguíñiz. La educación del Perú necesita organizaciones como el Foro Educativo para que algún día despierte el interés nacional por la educación.

Otras actividades del Foro Educativo son la realización de proyectos educativos, cursos de capacitación, diálogos educativos. A los que estén interesados en saber más sobre esta institución le recomendamos entrar es su página web: www.foroeducativo.org.pe . Se llevarán una buena sorpresa.

4. Otros buenos y callados ejemplos para mejorar la educación.

Resulta conmovedor enterarse de cuántas buenas pero pequeñas organizaciones luchan por mejorar la educación de los peruanos. Lo hacen en forma callada, sin medios, sin publicidad, sin apoyo de nadie, a veces ni con la ayuda de la población donde trabajan. Algunas ONG envían voluntarios a la selva para ayudar a los maestros aborígenes a enseñar temas generales y a usar mejor las pocas herramientas escolares que les llegan.

Es cuestión de ir desmadejando poco a poco el inmenso ovillo de pequeñas organizaciones e individuos que ayudan desinteresadamente a los estudiantes y a sus maestros. Sería interesante que algún día alguien hiciese un inventario de este inmenso caudal de riqueza. Estoy seguro que todos nos quedaríamos sorprendidos de su número y de la calidad humana de los participantes. Doy un ejemplo: existe una organización llamada Pratec (Proyecto Andino de Tecnologías Campesinas) que, dentro de otras actividades, estudia el impacto de la educación en la cultura de las comunidades indígenas con resultados sorprendentes, no todos positivos. Estos trabajos se plasmaron en el hermoso libro *Iskay Yachay** (Dos saberes) que debiera ser lectura obligatoria de todos los burócratas de la educación, pero que por la modestia publicitaria de Pratec está limitado a los que ya estamos convertidos. Para mayor información sobre entre a www.pratec.org.pe

5. El nuevo Proyecto Educativo Nacional. ¿Otro esfuerzo inútil?

Todos los gobiernos han creado sus propios “proyectos educativos”. Esos esfuerzos fueron diseñados generalmente por gente brillante y de gran experiencia

* Editado por Pratec en 2005. La introducción de este libro está escrita por Jorge Ishikawa.

cuyas conclusiones pudieron tener gran éxito en la educación si se hubieran hecho realidad. Toledo también quiso lanzar su propio “proyecto educativo” y con buen criterio designó un Consejo Nacional de Educación (CNE) para que se encargase de prepararlo. El proyecto fue preparado por un grupo selecto de 25 intelectuales conocedores del problema de la educación. El Proyecto Educativo Nacional, PEN, no es un proyecto más y sería un gran paso adelante si se implementase.

Descalificar la propuesta criticando algunos de sus contenidos sería mezquino, por eso no caeremos en esta tentación inveterada, al revés, recomendamos a todos que lean sus páginas en la web www.cen.gob.pe para familiarizarse con el texto. Allí encontrarán claros objetivos estratégicos que, si bien confunden deseos y aspiraciones con posibilidades reales, nos permitirán llegar al año 2021 con una educación mucho mejor de la que tenemos.

Si una descalificación o un ataque frontal al PEN sería injusta, peor es la falta de interés que ha suscitado en todos los medios, incluyendo el suyo propio, el educativo.

5.1 En busca de consenso y participación.

La propuesta de Proyecto Educativo Nacional (PEN) salió a la luz a mediados del año 2005 y fue presentado en diferentes foros públicos y privados. En un acto digno de alabanza el Consejo Nacional de Educación no se creyó dueño de la verdad y deseó que todos los sectores expresaran su opinión a fin de que el nuevo presidente elegido el año 2006 lo tuviese en su despacho en julio de 2006, día que jurase su cargo.

Pero el PEN es más que una hoja de ruta inamovible para el nuevo gobierno de Alan García, por el contrario, el PEN está convencido de que todos debemos participar porque es necesaria *“una nueva actitud colectiva hacia la educación en el Perú, una mirada que deje atrás la resignación y la incertidumbre que hoy prevalecen”*.

Al momento que escribo esas líneas me ha entrado un frío polar por la espalda, parece que Alan García no ha leído el PEN o si lo ha hecho prefiere revivir el suyo que no funcionó durante su primer mandato, pero que trajo una ola de corrupción sindical que todavía pagamos. Ojalá estemos equivocados y el nuevo ministro de educación, José Chang, sea el abanderado del Proyecto Educativo Nacional que es lo más constructivo que se ha escrito en el Perú desde la Declaración de la Independencia. Y no exagero un ápice, creo que la verdadera y única independencia de un país la garantiza la educación de sus ciudadanos.

* Todo el mundo tiene raptos de cordura, hasta Alan García que también ordenó uno en su primer gobierno.

5.2 El Proyecto Educativo Nacional.

El PEN está dividido en cuatro partes. La primera hace un valiente y verídico retrato de la situación en la que nos encontramos. Toca temas tabú en nuestra sociedad como el racismo, el drama de la desigualdad económica y social, las enseñanzas que ha dejado el informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación, y de qué manera esos factores afectan las posibilidades de mejorar la educación de los peruanos. Copiaremos un párrafo que no tiene desperdicio:

- El Perú ha *“renunciado a la intención y al deber de brindar un servicio educativo y de calidad, y así, a que la educación cumpla un papel importante en la búsqueda del desarrollo nacional. Vivimos una antieducación que genera un antidesarrollo: reproduce y amplifica desigualdades, promueve una cultura autoritaria, afirma una sola forma cultural en detrimento de otras, desdeña y anula saberes, prácticas y actitudes existentes en la población, y se amuralla tras un pacto implícito de mediocridad que ya dura décadas”*.

Rogaría al lector que se tome el trabajo de leer una vez más el anterior párrafo. Deberíamos grabarlo con fuego en nuestras conciencias ciudadanas, y hacer todo lo que esté a nuestro alcance para cambiar esa antieducación que nos lleva al precipicio.

Por favor tome nota también del siguiente análisis del PEN:

- Se ha demostrado que *“la desigualdad fundada en diferencias étnicas –el comúnmente llamado racismo– es todavía un profundo lastre del que el Perú debe liberarse para avanzar hacia el desarrollo y la democracia. Ese racismo ha impregnado los más diversos aspectos de la vida de los peruanos y, por desgracia, está vivo también en la experiencia educativa. Constituye una de las más severas taras por ser desterradas de nuestra vida objetiva”*.

En su segunda parte el PEN describe lo que se propone lograr el año 2021 y nos muestra tres escenarios que dan respuesta a las preguntas, ¿Qué educación queremos? ¿Cómo debe funcionar la educación? y ¿Qué resultados obtendrá el Perú? Finaliza esta parte exponiendo los objetivos del PEN:

1. Igual calidad y resultados educativos para todos los peruanos.
2. Instituciones educativas que garanticen calidad.
3. Maestros bien preparados.
4. Educación eficaz, gobernada con transparencia.
5. Educación superior de calidad comprometida con el desarrollo del país.
6. Una sociedad comprometida con la educación de los ciudadanos.

En la tercera parte el PEN desarrolla cada uno de esos objetivos y describe las políticas necesarias para obtener los resultados esperados.

La cuarta y última parte trata de los compromisos necesarios que se requieren para llevar adelante el proyecto. Además del exhorto imprescindible para que toda la sociedad colabore en la educación, el PEN cree que se necesita invertir el 6% del Producto Interior Bruto cuando en la actualidad estamos invirtiendo el 3.4%, mucho menos que la media de Latinoamérica. El PEN tiene mucha razón, hay que poner dinero junto a las palabras. Personalmente creo que el 6% del PIB es poco para ponernos a un nivel competitivo internacional.

No podemos dejar de mencionar un argumento persistente y repetitivo en el texto del PEN y es la urgencia que requiere su implantación. Cualquier atraso es caer en el abismo.

6. Objeciones al PEN.

Dejando a un lado algunas observaciones de fácil arreglo en próximas revisiones, como repeticiones innecesarias y la conveniencia de evitar la jerga académica*, la pregunta de fondo es: ¿existen posibilidades de que este proyecto prospere?

Dan ganas de decir que sí, que el esfuerzo de los miembros del CNE no ha sido inútil, que todo el Perú adoptará el proyecto como suyo. Pero, sinceramente, visto lo visto no hay ninguna posibilidad que este proyecto se realice como no lo tuvo ningún proyecto educativo ni ninguna ley educativa en los casi 200 años de la república. Entra un nuevo gobierno, Alan García, vienen nuevos ministros, nuevos proyectos, en fin, más de lo mismo: la educación no es prioritaria, lo único que importa es el crecimiento económico a corto plazo. Y la importante y valiosa contribución de intelectuales plasmada en el PEN pasará pronto a la historia. Nada me gustaría más que estar equivocado.

6.1 Condiciones insalvables para el éxito del PEN.

Dado el compromiso y entusiasmo de los autores del PEN, no debe extrañar la retórica exaltación cuando dicen que las metas esperadas *“podrían ser entendidas, equivocadamente, como un sueño o como una quimera, llamadas a desaparecer bajo el peso de una realidad inmodificable, o visiones ideales que estamos condenados a perseguir sin término y sin éxito”*. Claro, que luego ellos mismo rectifican poniendo condiciones *“Pero ellas no son quimera ni sueño sino anticipaciones de un futuro posible cuya realización depende de nuestra voluntad, nuestra constancia y nuestra lucidez”*. Y como ustedes bien saben, si el proyecto tiene que depender de esas

* Ejemplos de jerga académica usada en el PEN: cognitivo, axiológico, diglosia.

virtudes pocas esperanzas tenemos ya que hemos demostrado hasta el exceso que en cuanto a educación en el Perú no hay voluntad ni constancia y menos lucidez.

Hay otras condiciones insalvables que el PEN tiene la honestidad de advertir:

- El éxito del PEN depende de *“políticas sostenidas en largo plazo como decisiones de Estado y compromisos de la sociedad entera, ajenos a la volatilidad y la improvisación que, por desgracia, ha signado la historia de nuestra educación”*.
- El PEN requiere *“un amplio acuerdo en que se expresen las principales aspiraciones de la sociedad”*.
- El PEN *“sólo puede prosperar en un marco más general de transformación económica, social, cultural y ética del país”*.

Políticas a largo plazo, compromisos de la sociedad entera, esperar una transformación del país, son aspiraciones deseables pero imposibles en el estado que nos encontramos. El mismo PEN se explaya al describir las desigualdades y fragmentaciones de nuestra sociedad. Entonces, ¿vamos a esperar hasta que el Perú cambie para mejorar la educación? ¿Y si el país sigue como siempre, desunido y errático...?

En muchos países los acuerdos entre partidos opositores representan un alivio nacional (no está lejano el caso de Alemania que en 2005 formó un gobierno de coalición con partidos que hasta entonces eran acérrimos opositores) pero sucede que en nuestro país los partidos políticos no gozan de la confianza de nadie, no se les respeta, ni se siente que representan a la población. Sustentemos esta afirmación: la encuesta de noviembre de 2005 del GOP revela que el 92% de las personas no confían en los partidos políticos, así que ya podrán prometer lo que sea, nadie les creerá. Así está de triste la situación.

En resumen: el éxito del PEN está condicionado a un cambio radical de nuestro país, cosa que no es previsible ni por los más recalcitrantes optimistas.

VIII
PUNTOS PARA RECORDAR DE LA SEGUNDA PARTE.
LA RAÍZ DEL PROBLEMA: LA EDUCACIÓN

LA RAÍZ DEL PROBLEMA.

- El Perú tiene muchos problemas, para solucionarlos se necesita una población instruida y educada.
- El país es como una computadora que tiene malogrado el disco duro. Ningún programa que se instale funcionará.

LA EDUCACIÓN EN EL PERÚ. ANTECEDENTES HISTÓRICOS.

- Desde el mito de su creación el Imperio Incaico basó su dominio y expansión en la educación tanto de los nobles como de la población en general.
- La educación de los nobles se impartía en la universidad llamada Yachayhuasi (Casa del saber). Sólo al término de sus estudios el joven noble era considerado capaz de asumir cargos jerárquicos en el imperio.
- En cinco años los ignorantes conquistadores acabaron con todo el sistema educativo incaico.
- Durante el virreinato, una educación para los indígenas que no fuese religiosa era considerada innecesaria y peligrosa.
- Las universidades de España y América estuvieron anquilosadas a uno y otro

lado del Atlántico. Olavide decía que las universidades se habían convertido en establecimientos frívolos e ineptos.

- A pesar de la sangre derramada en las rebeliones indígenas, la mayor ayuda para nuestra independencia provino de intelectuales criollos que con los años habían progresado y estaban al tanto del pensamiento que dio paso a la independencia de Estados Unidos y a la Revolución Francesa.
- Bolívar dejó constancia del grado de abandono en que se hallaba la educación pública en todos los pueblos del Perú. En ninguno había escuelas ni de primeras letras, y los niños y los jóvenes crecían en la más absoluta ignorancia.
- Hasta mediados 1850 no hubo una ley de instrucción pública ni un reglamento general del ramo. En cuanto a las universidades, el inicio republicano fue trágico, Basadre afirma que el nivel fue inferior al de las postrimerías del virreinato.
- El tímido periodo de recuperación académica de mediados del siglo XIX tuvo poca duración, los preparativos para la guerra con Chile, la derrota y posterior debacle hicieron que la educación sufriese un retroceso enorme.
- A fines del siglo XIX Piérola confiesa: *“sobre la instrucción pública nada eficaz he podido intentar acerca de ella”*

LA EDUCACIÓN ESCOLAR A PARTIR DE SIGLO XX

- Durante la presidencia de José Pardo y Barreda (1904-1908) hubo un corto periodo de lucidez respecto a la educación que Basadre califica como *“un hermoso capítulo en la historia republicana”*.
- Desgraciadamente los siguientes presidentes no ejecutaron los planes; pasó Pardo y la educación decayó en importancia.
- Hemos tenido un promedio de un ministro de Educación por año.
- Los ministros de Educación, personas capaces, enteradas y con buenas intenciones, son las cenicientas de los gabinetes, se les niega dinero, recursos y apoyo político.
- Ser ministro de Educación en el Perú es ser cabeza de turco de los sindicatos y víctima de sus colegas ministeriales.
- Ante el fracaso de la educación pública la clase privilegiada fundó colegios privados para educar a sus descendientes. Con los años esta iniciativa se extendió a la clase media conforme fueron mejorando sus ingresos.

EXAMEN FINAL DE LA EDUCACIÓN ESCOLAR

- Hay colegios privados tan malos como los peores públicos.
- El 90% de los estudiantes de 5º de secundaria de escuelas públicas y privadas

desaprobó en Comprensión de Textos en la última evaluación (2004).

- Los resultados en matemáticas fueron peores, desaprobó el 97% de los alumnos. En los colegios rurales no pasó ninguno.
- A pesar de los alarmantes resultados los padres de familia están razonablemente satisfechos con la educación de sus hijos. Y los que más satisfechos están son los que peor educación reciben.
- Cuatro de cada cinco alumnos que se inscriben en primero de primaria no terminan sus estudios de secundaria,
- Siete de cada diez colegios del Perú no tienen agua potable ni electricidad.
- El Sutep es el “anti-sindicato”, desde su formación en tiempos de Velasco no ha logrado mejorar los salarios de los maestros ni las condiciones de las escuelas donde enseñan, y lo más trágico: ha empeorado el nivel educativo.
- Solamente el 3% de los docentes pasó con once o más el examen del año 2002. Veintidós mil profesores jalados por incompetentes recibieron de todas maneras su nombramiento vitalicio y están enseñando
- Los pocos buenos profesores que hay son los verdaderos héroes de nuestra patria tan desgradecida.

EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

- Aunque resulte inverosímil, en el país no existe una política de educación superior.
- Los órganos universitarios son demasiado grandes, lo cual trae como resultado su lentitud e ineficacia.
- La mala calidad de la formación profesional ofrecida por las instituciones de educación superior en el Perú es un hecho generalizado.
- Nadie controla la calidad de la enseñanza, ni las mismas universidades.
- Respaldados por la oscuridad legal y la indiferencia pública han aparecido rapaces empresarios que crean universidades con el único propósito de enriquecerse.
- San Marcos recibe del gobierno menos de mil dólares al año por estudiante, una miseria por donde se le mire. Las otras universidades públicas reciben menos.
- Una universidad sin buenos programas de Investigación y Desarrollo no es universidad. Solamente 5 universidades del Perú tienen estos programas.
- Las 78 universidades peruanas pronto serán 102, ocho más que Francia que tiene el doble de población. Además se han inscrito 372 “promotores” de nuevas universidades. ¡Qué horror!
- Si usted no quiere o no puede seguir estudiando pero desea obtener un título

universitario de lo que sea, vaya a la calle Azángaro en Lima donde *se* otorgan diplomas ”bamba” (falsos).

- No existe ningún control sobre los requisitos para ingresar en la universidad sea esta pública o privada. Cada una hace lo que le da su real gana. Hay universidades privadas que dan aprobación de ingreso a alumnos que no han terminado su secundaria, pero que tienen dinero. ¡Increíble!
- Las universidades no buscan que el postulante tenga conocimientos sino “aptitudes”, pero en el colegio enseñan materias no “aptitudes”. Por lo tanto da absolutamente lo mismo saber o no Geografía, Anatomía, Historia del Perú, Filosofía.
- Ahora hay tantas universidades y tantas maneras de ingresar que de un modo u otro el alumno se las arregla para matricularse.
- En el Perú sólo el 7% de los catedráticos están doctorados; sólo el 33% tiene maestrías; el otro 60% no ha recibido ninguna educación de postgrado. Quizá el Perú es el único país del mundo en que sus catedráticos tienen tan poca educación.
- Los sueldos de los catedráticos son inferiores a los de los verduleros o taxistas.

EDUCACIÓN PROFESIONAL.

- En el Perú hay pocas instituciones, como IPAE, que ofrezcan entrenamiento a los trabajadores de empresas.
- Existe un amplio negocio fraudulento de academias, centros de idiomas, de enseñanza técnica. Nadie controla esta actividad.

ESFUERZOS RECIENTES POR MEJORAR LA EDUCACIÓN.

- Estamos pasando un periodo en que se habla mucho sobre educación, desgraciadamente son pocos los medios de comunicación que cubren esas noticias y cuando lo hacen duran menos que una oferta de supermercados.
- La propuesta de Proyecto Educativo Nacional (PEN), que salió a la luz a mediados del año 2005, es lo más constructivo que se ha escrito en el Perú desde la Declaración de la Independencia.
- Recomendamos que lean el PEN en la web www.cen.gob.pe .
- El PEN no es un proyecto más, es el último y muy bueno. Sería maravilloso para el Perú si se implementase, pero está condicionado a un cambio radical de nuestro país, cosa que no es previsible ni para el más recalcitrante optimista.

TERCERA PARTE

LA SOLUCIÓN

I

LA ÚNICA SOLUCIÓN DEL PERÚ

1. Hay que encontrar la clave que comprometa a los peruanos con la educación.

Dentro del descorazonador pero realista panorama descrito en las dos primeras partes parecerá obligado concluir diciendo que la única solución del Perú es que mejore sustancialmente la educación. El problema es que aunque nadie se oponga a esta conclusión, tampoco nadie hará algo para llevar a cabo un proyecto educativo ambicioso y duradero.

Los peruanos suponen que la educación escolar y superior es responsabilidad de otros, quizá del gobierno, y el gobierno no lo considera prioritario. Tan abandonado está el tema que anduvo medio perdido en todos los programas de candidaturas presidenciales del 2006, incluido el de Alan García. Una muestra palpable del desinterés por la educación fue que no figuró en los cinco temas* que escogieron debatir el 21 de mayo los dos candidatos finalistas, Humala y García. Sin embargo, esta ausencia no suscitó ningún reclamo del electorado ni fue criticado en los medios de comunicación. La verdad es que no estamos unidos para erradicar la ignorancia, ni unidos para hacer nada se dirá con razón.

* Temas: 1 Democracia, gobernabilidad y derechos humanos. 2 Política económica y lucha contra la pobreza. 3 Política social y política anticorrupción. 4 Descentralización. 5 Seguridad ciudadana.

Es intención de este ensayo descubrir la manera de comprometer a los peruanos con la educación. Con ese fin abarcaremos los siguientes temas:

- Búsqueda de un valor que una a los peruanos. Daremos ejemplos de lo que significa un valor supranacional comentando los de algunos países.
- ¿Cumple la educación con los requisitos de un valor supranacional para el Perú?
- Qué falta para decir al unísono ¡Basta ya!
- Propuesta de reformas educativas.

II BÚSQUEDA DE UN VALOR SUPRANACIONAL

1. ¿Qué valor une a los peruanos?

Los esfuerzos para unir a los peruanos han sido escasos y absurdos, como el lema acuñado en nuestras monedas durante la primera parte del siglo XX: “*Firme y Feliz por la Unión*”. Ese lema, rezago de la guerra con Chile, no lo entendía nadie antes, ni ahora. Se quedó en una frase hueca, sin sentido, ridícula.

A pesar de que los peruanos somos proclives a ostentosas declaraciones patrióticas, nadie se ha atrevido a decir que a los peruanos nos une la raza; aunque algunos muy sueltos de huesos afirman con empaque: el Perú es “todas las sangres”^{*}, como dando a entender que somos un buen cóctel. No, es al revés: la raza divide al Perú, también la lengua, las costumbres, la idiosincrasia y hasta la religión, que ya no es solamente católica. Pero no tema, lector, no abundaremos en razones que ya escribimos en otro libro, sólo queremos hacer énfasis en que esta falta de unión se debe a que no hemos podido encontrar un valor supranacional que esté por encima de nuestras diferencias raciales, económicas y sociales. Por este motivo ni nuestros políticos ni nadie tiene un faro que oriente al país durante las constantes crisis que pasamos desde el inicio de la república hasta nuestros días.

* -Todas las sangres- es el título de una novela de Arguedas en la que precisamente denuncia la explotación del indígena y el racismo.

Todos los factores que nos dividen nos incitan a formular una pregunta más positiva que la planteada por Vargas Llosa hace 40 años y que desde entonces desata ríos de tinta: “*¿En qué momento se jodió el Perú?*”. Muchos han tratado de responder a ese reto, pero hasta ahora la mejor respuesta la ha dado, hace pocos años, el propio Vargas Llosa diciendo que “*el Perú se jode todos los días*”.

Pues bien, para buscar una solución para el Perú, debemos ser positivos, por eso mi pregunta es la siguiente: **¿Qué valor une a los peruanos?** Hasta que no encontremos ese algo que nos una, guíe y en el que todos estemos de acuerdo, no podremos decir que somos una nación y seguiremos dando tumbos por la historia.

Alguien podría afirmar que los peruanos se identifican con la patria, por lo menos así lo declaró el 80% en una encuesta de la Universidad de Lima. Esto aparentemente es una buena noticia, pero cuando se les preguntó con que palabra asocian patria, las divergencias saltaron a la vista, unos con lealtad, otros con orgullo, tierra, amor, libertad, hogar. Lo espeluznante es el hecho de que el 76% de esos mismos patriotas encuestados dijo que los peruanos somos mentirosos, el 71% no confía en nuestros compatriotas, y un 67% afirma que los peruanos no somos honestos. Es inevitable preguntarse qué concepto de patria tienen los que la asocian con lealtad, orgullo, amor, hogar, libertad. Para ellos una cosa es la patria, con la que dicen que se identifican, y otra los habitantes de esa patria que son mentirosos, deshonestos y no confiables.

Por esas y otras razones el valor patria no nos ha unido y menos guiado. Nadie sabe realmente lo que significa y a pesar de eso —o quizá por eso— se la invoca tanto que da asco oír cuando alguien dice que es patriota. Toledo dice que es patriota, Fujimori asegura que lo es más, Ollanta Humala grita que él es el único patriota. Alan García se desgañita como si la patria fuese él. Hasta Montesinos dice sin sonrojarse que es un patriota. La patria es un valor totalmente devaluado. Entonces, ¿qué une a los peruanos?

Quizá viendo lo que une a otros países podamos encontrar la inspiración necesaria.

2. Los valores supranacionales.

Casi todos los países tienen valores que son compartidos por sus habitantes y que por estar impregnados en su carácter no necesitan que sus gobiernos los reafirmen, promuevan y menos impongan. Esto no quiere decir que dentro de esos países no existan conflictos, divergencias, y grandes injusticias sociales y económicas. Sí, las hay, quizá tan grandes o mayores que en el Perú, pero a pesar de ello existe un valor irrenunciable con el que todos están de acuerdo sea cual sea su posición en la jerarquía social o su nivel de ingreso económico.

2.1 Los valores de Estados Unidos.

¿Qué une a los estadounidenses?, ¿Por qué luchan? ¿A qué aspiran? ¿De qué están orgullosos? El caso es por demás interesante, EE UU es un país joven formado por olas continuas de inmigrantes de todas las razas, religiones, y lenguas. Muchos de ellos se mueren sin siquiera hablar inglés; sin embargo, sorprende que apenas pisan EE UU se transforman, abrazan los principios que flotan en el ambiente, y al poco tiempo se sienten un americano más cualquiera que sea su color y su acento. Es increíble, aun los que viven en la miseria, sin acceso a la educación o cobertura médica, y que sufren discriminación y vejaciones, siguen creyendo que se han sacado la lotería por vivir en EE UU y no están dispuestos a regresar a sus países de origen.

El estadounidense, o el residente legal o ilegal, cree que EE UU es el país de las oportunidades, que si uno se sacrifica ahora y se esfuerza al máximo llegará a ser rico. Ser el “número uno” de lo que sea es una aspiración generalizada. Todos esperan que en ellos se plasme el “American dream”, esto es: salir de la nada y llegar a la cúspide de la fama.

Los estadounidenses creen que viven en la mejor democracia del mundo en donde proceder de una humilde familia no es denigrante sino al revés, un crédito positivo que concita admiración y simpatía.

Samuel Huntington* responde a la pregunta del título de su reciente libro - ¿Quiénes somos?- diciendo que los blancos protestantes que llegaron a Estados Unidos tuvieron la capacidad de que las subsecuentes inmigraciones aceptaran sus principios, entre ellos el idioma inglés, la religiosidad, la ética del trabajo, el individualismo, y la noción inglesa de Estado.

No estoy tan seguro de que los inmigrantes hayan tenido la capacidad para aceptar intelectualmente los valores de los protestantes blancos (WASP**), pero lo cierto es que aun sin entenderlos, los nuevos ciudadanos se sienten estadounidenses, ponen la bandera en sus jardines, cantan su himno al comienzo de todos los eventos deportivos, y no sueñan con regresar a sus países de origen sino con el “American dream”.

Podemos criticar mucho a Estados Unidos y hasta abominar su política, pero no hay nadie que deje de admirar lo amalgamada que está su sociedad a pesar de su diversidad. El individualismo estadounidense no permite a sus ciudadanos echar la culpa a otros de los problemas que enfrentan. Si gano lo gano para mí, si pierdo he perdido yo, nadie más. Si triunfo es porque me lo merezco, si fracaso es porque me lo merezco.

* El estadounidense Samuel P. Huntington es un politólogo prestigioso y polémico por su conservadurismo extremo. Es profesor de Harvard, fundador y editor durante varios años de la revista *Foreign Policy*. También es autor de varios libros de gran impacto como *El Choque de Civilizaciones*.

** La sigla WASP corresponde en castellano a Blanco, Anglosajón, Protestante.

2.2 Los valores de Francia.

Veamos ahora lo que une a un viejo país como Francia. *¿Cómo se puede gobernar un país que tiene más de 300 tipos de quesos?*, se quejaba De Gaulle. Efectivamente, debe ser muy difícil: cada francés tiene sus preferencias, los normandos creen que viven en el mejor de los mundos; los bretones dicen lo mismo, y los marseleses, los lioneses, y así todos los habitantes de cada región. En cuanto a política, la división no puede ser más violenta; frente a un comunismo todavía activo se ha levantado en el otro extremo una derecha radical, racista y ridícula. Sin embargo, por encima de sus diferencias hay muchas cosas que unen a los franceses, por ejemplo el compromiso que tienen por defender su lengua, el valor que dan al arte y a la cultura en general, y sobretudo el respeto a los Derechos Humanos. Los franceses no sólo se sienten orgullosos de su pasado, sino que hasta ahora hablan de la “grandeur de la France”.

Pero hay algo más que une a los franceses de todas las regiones, razas, creencias religiosas y simpatía políticas, y es el concepto que tienen de “la République”. Por encima de todo “la République”, para ellos es más que Francia. Cuando en medio de turbulencias políticas se evoca a “la République” es porque el asunto es grave y se busca la unión.

¿Qué es la República para los franceses? Pues sobretudo su historia desde la Revolución Francesa, sus diferentes procesos para alcanzar los valores de Libertad, Igualdad, Fraternidad, su proclama de laicidad como país que respeta todas las religiones sin permitir que ninguna le influya. La República ha hecho que se sientan orgullosos de creer que Francia es la patria de los Derechos Humanos. El pacto republicano promueve la igualdad de oportunidades, derechos y la integración de todos en el respeto de sus diferencias.

Hace un par de años Francia enfrentó un serio dilema. Varios colegios públicos rechazaron la entrada a las aulas a jóvenes musulmanas que llevaban la cabeza cubierta con un velo. Los padres de las jóvenes apoyados por un sector de la población se quejaron diciendo que era una acción discriminatoria. La polémica llegó a causar un malestar social de enormes proporciones. Las corrientes “progresistas” de varios partidos simpatizaban con los reclamantes, decían que se constreñía la libertad de culto como el derecho a la educación; argüían además que ponerse velo en la cabeza no era una provocación ni estaba reñido con el decoro de la vestimenta. El tema llegó al más alto nivel, líderes políticos de todos los partidos se manifestaron con vehemencia unos a favor y otros en contra. Por fin el gobierno fue forzado a dar una solución al dilema y el propio presidente tuvo que ir a la Asamblea Nacional a presentar su propuesta. Hemos extraído algunos puntos del memorable discurso* de Jacques Chirac.

* El discurso de Jaques Chirac fue el 17 de diciembre de 2003.

- *“El principio de laicidad es un elemento esencial de la República”.*
- *”“No se puede tolerar que, bajo el paraguas de la libertad religiosa, se cuestionen las leyes y principios de la República.*
- *“La laicidad es una de las grandes conquistas de la República. Es un elemento crucial de la paz social y de la cohesión nacional. No podemos dejar que se debilite.”*
- *“Debemos garantizar el mismo respeto y la misma consideración a todas las grandes familias espirituales. A este respecto, al Islam, la religión más reciente en nuestro territorio, le corresponde ocupar su lugar junto a otras grandes religiones presentes en nuestra tierra.”*
- *Considero consecuentemente, que el porte de prendas de vestir o de símbolos que manifiesten ostensiblemente la pertenencia religiosa debe ser proscrito de las escuelas y de los institutos públicos. (...) es decir aquellos cuyo porte salte a la vista y permita reconocer inmediatamente su pertenencia religiosa, no serán admitidos. Estos -el velo islámico, sea cual sea el nombre que le dé, la kippa o un crucifijo de tamaño manifiestamente excesivo- no tienen cabida en los centros de las escuelas públicas. La escuela pública seguirá siendo laica.*

La propuesta de Chirac fue aprobada por amplia mayoría. Tanto la izquierda como la derecha decidió que por encima de todo estaban los principios de “la République”.

2.3 Los valores de España.

Demostremos un ejemplo más peliagudo y, para los que no están al corriente de lo que pasa en España, les parecerá increíble. España no es el país unido que parece, quizá nunca lo fue. Es un espejismo que estén unidos por su historia, lengua, catolicismo, monarquía, tradiciones comunes. La realidad actual es bien distinta, son precisamente esos factores los que la desunen. Créanme, nunca he conocido un país con tantos conflictos de identidad como España. Para comenzar, muchos españoles no se sienten españoles, entre ellos gran parte de los vascos, catalanes, gallegos, canarios. Otra parte de la población no es monárquica sino republicana. Otros detestan el español y hablan su idioma, vascuence, catalán, gallego, pero no sólo es eso sino que lo imponen a los “castellano parlantes” marginándolos de los puestos públicos ya sean estos profesores, médicos, o hasta jardineros o basureros. Es decir, un médico madrileño no puede conseguir trabajo en un hospital del Seguro Social en el País Vasco a no ser que hable vascuence, un idioma muy difícil de aprender por no tener ninguna raíz latina ni anglosajona. La gran mayoría de los catalanes creen que Cataluña es una nación diferente a la de España. El 50% de los vascos

creen que el gobierno español los oprime, que los ha invadido, muchos canarios también, y llaman despectivamente “godos” a los españoles de la península.

Lo del catolicismo acendrado es algo del pasado. Ser católico practicante significa para muchos ser fascista, retrógrado y franquista. Los católicos recalcitrantes creen que quienes los critican buscan la desunión de España, su desmembramiento. Si uno se atreve a poner en su casa la bandera de España es una persona de extrema derecha que añora a Franco, por eso la bandera española solo ondea en edificios públicos, y como nadie les presta atención generalmente está sucia, sí, sucia, ennegrecida por el tiempo y la contaminación. El himno nacional nunca se emite en un evento nacional y cuando resuena en alguno internacional es abucheado en muchos estadios. Además es el único himno nacional que yo conozco que no tiene letra.

¿Entonces qué es lo que une a los españoles? Difícil pregunta. Franco quiso unir por la fuerza a España, prohibió que se hablase otra lengua que no fuese el español, idioma que en realidad es castellano, como lo llamamos en el Perú por provenir de Castilla.

Es obvio que cuando están fuera de su país, los españoles vascos, catalanes o gallegos actúan como españoles de una sola identidad, por lo menos hasta que se les conoce bien; una vez que entran en confianza comienzan a desmarcarse y sacan su nacionalismo regional.

Por otro lado el folklore y las tradiciones no pueden ser más diferentes. Esto desconcierta a los turistas que llegan a Madrid o Barcelona en busca de tablaos flamencos, como si un madrileño o un barcelonés supiera donde están, quienes cantan o bailan. En cuanto a comida se dice que en Andalucía se fríe, en Castilla se asa, y en el País Vasco se guisa. Ni los toros son bien aceptados en muchas regiones, y menos entre la gente joven que los considera una fiesta anacrónica. En cuanto al fútbol la disputa no puede ser más extrema, un madrileño aplaude al equipo extranjero que juega contra el Barcelona, lo mismo hacen los catalanes que animan a cualquier equipo extranjero que juegue contra el Real Madrid.

Entonces, ¿qué es lo que une a los españoles de hoy? Indudablemente los une su aspiración europeísta, no hay nadie, sea comunista, catalanista acérrimo, anti-monárquico, separatista vasco, fanático anticlerical, que no crea que Europa es la única salida que tiene España, y que todos deben colaborar participando activamente en la Unión Europea. En eso no hay discusión ninguna, es un valor que todos aceptan y aprecian con fidelidad. Este valor supranacional es un argumento que esgrimen los políticos para mantener la cohesión del Estado Español porque saben que el europeísmo es algo a lo que todos los españoles aspiran, incluso aquellos que nunca leyeron al filósofo español José Ortega y Gasset que ya en su juven-

tud decía* : *“Mi liberalismo lo exige: me importa más Europa que España, y España sólo me importa si integra espiritualmente a Europa”*.

2.4 Los valores de México.

Acercándonos al Perú demos una mirada a los valores supranacionales de un país latinoamericano, México.

Los mexicanos tienen una sociedad bastante parecida al Perú en cuanto a las grandes diferencias sociales, económicas y étnicas de su población. A los mexicanos los une su identidad mexicana nacionalista, valiente, echada “pa’lante”, sin concesiones ni genuflexión ante el país más poderoso de la tierra. El “malinchismo” de algunos grupúsculos sociales no hace sino confirmar la regla.

Sus máximos héroes históricos son un indio “pata rajada”, como los llaman allá, y un militar tan temerario como inteligente. Benito Juárez, padre de la patria por antonomasia, se sobrepuso a su analfabetismo juvenil y llegó a ser una lumbrera intelectual; su frase *“el respeto al derecho ajeno es la paz”*, refleja una sabiduría universal. Juárez acabó con los sueños del invasor europeo llevando al paredón al ingenuo y fugaz emperador Maximiliano de Habsburgo. Juárez también dio un vuelco irreversible a la influencia de la iglesia en el estado; a partir de él no se confunde la devoción religiosa del pueblo con la laicidad de sus gobiernos.

Al siglo siguiente Lázaro Cárdenas en un alarde de valentía e independencia expropió las petroleras extranjeras arriesgando un conflicto armado de consecuencias impredecibles. Entre estos dos héroes hay una serie de personajes coloridos y festejados pero sin la trascendencia histórica de Juárez y Cárdenas, me refiero a Francisco I. Madero, Venustiano Carranza, Pancho Villa, Emiliano Zapata, entre muchos otros que hicieron la Revolución Mexicana acabando con la tiranía de Porfirio Díaz y la anacrónica clase social que había gobernado el país.

Al haber tenido México “su revolución” no tuvieron la mínima acogida los cantos de sirenas comunistas que desestabilizaron muchos gobiernos latinoamericanos durante el siglo XX.

Es bajo esa luz que México resplandece como un estado viril, orgulloso e independiente. Es también esa luz la que guía a las generaciones mexicanas no importando su etnia, situación social o económica.

* Revista FARO, 8 de marzo de 1908.

III

¿CUMPLE LA EDUCACIÓN CON LOS REQUISITOS DE UN VALOR SUPRANACIONAL PARA EL PERÚ?

1. Características de los valores supranacionales.

A pesar de su diversidad, los valores de los países que hemos tomado como ejemplo tienen estos puntos en común:

1. Son fuente de inspiración para la modernización y desarrollo del país.
2. Son comprendidos y aceptados con entusiasmo por los ciudadanos sin importar su condición.
3. Están presentes y tienen prioridad sobre toda actividad que realice la sociedad.

2. ¿Cumpliría la educación con los requisitos de un valor supranacional para el Perú?

Sin duda cumpliría el punto N° 1: *“fuente de inspiración para la modernización y desarrollo de nuestro país”*. Efectivamente, una buena educación nos permitiría entrar con paso firme en la vida moderna y civilizada que se da en los países avanzados. Pongámoslo de otra manera, sin educación nos quedaremos anclados en el pasado, y nuestro pueblo seguirá viviendo en condiciones miserables. Es más, la educación no sólo es un requisito para progresar, sino que es nuestra única alternativa para sobrevivir a la globalización ya que no podemos -ni debemos- competir con el régimen de

semiesclavitud de los trabajadores chinos y de otros países asiáticos. Tampoco podemos competir con países que tienen alta tecnología. Por lo tanto el único camino adecuado para crecer es tener una población capaz, eficiente y bien formada.

Milagrosamente los peruanos también cumplimos con el punto N° 2: el valor *“es comprendido y aceptado por los ciudadanos sin importar su condición”*. Esto no lo puede negar nadie: ya sea un blanco de las Casuarinas de Lima, un cholo de Cajamarca, un indio de Puno o un selvático del Amazonas, todos anhelamos dar a nuestros hijos una buena educación.

Por esa misma razón no hay familia de la clase media o pobre que no realice increíbles sacrificios para educar a sus hijos. Algunos padres se quitan literalmente el pan de la boca para que a sus hijos no les falte un cuaderno, un lápiz, o una computadora según el nivel económico en el que estén. Pero también en las clases de alto nivel económico existe una constante preocupación por dar a sus hijos aquí o en el extranjero la mejor preparación que se pueda obtener. La educación es la única aspiración que une a todos los peruanos, por lo tanto “la educación es lo primero” también cumple la segunda característica de un valor supranacional.

El problema aparece en el cumplimiento del punto N° 3 del valor supranacional: *“está presente y tiene prioridad sobre toda actividad que realice la sociedad”*. Es decir que la educación sea imprescindible, forme parte de nuestra vida y tenga prioridad en todo lo que hagamos. De otro modo sería un valor tan inútil como otros tantos valores que se empolvan en los archivos románticos de nuestras conciencias junto con patria, historia, lengua.

Si la educación no está presente constantemente en la discusión política; si la educación no tiene prioridad en los programas de gobierno a todos los niveles, desde el nacional hasta el municipal; si la educación no figura a la cabeza de todo lo que hagan las instituciones públicas o privadas. Finalmente, si la educación no es constantemente exigida con vigor por los ciudadanos, todo lo que se hable o escriba sobre ella será una pérdida de tiempo y seguiremos siendo un país desunido y sin futuro. Así de claro.

Entonces en qué quedamos, ¿es la educación un valor supranacional? La respuesta es no. No cumple el tercer requisito, no está a la cabeza de las prioridades del país. En todo caso es un valor como la Patria, nos conformamos con decir que creemos en ella y nada más.

Ahora bien si la pregunta fuese: ¿puede llegar la educación a ser ese valor que una y guíe a los peruanos? La respuesta es rotundamente sí. Es propósito de este ensayo contribuir a que creamos en la educación como creen los estadounidenses en su “American dream”, los franceses en su “République”, los españoles en su europeísmo, los mexicanos en su país independiente y viril.

3. Argumentos fundamentales para abrazar la educación como valor supranacional.

Hasta ahora hemos afirmado que mejorar la educación es la única manera de mejorar el crecimiento económico y el bienestar de la gente, sin embargo, hay otras importantes razones para abrazar la educación. Analicemos algunas de ellas.

3.1 La educación es el mejor vehículo para distribuir la riqueza.

Ninguna acción del gobierno ayuda tanto a distribuir la riqueza como la inversión en educación pública. Es a través de ella que la clase pobre puede aspirar a mejores empleos ya que les da armas para competir en igualdad de condiciones con aquella parte de la población que tiene recursos para enviar a sus hijos a colegios privados donde supuestamente reciben mejor enseñanza.

Pero es más que poner a los pobres a competir con los ricos por un trabajo, lo que sucede con los pobres que llegan a tener buena educación es que adquieren la capacidad de crear por su cuenta empleo propio y llegan a ser contribuyentes en vez de “carga para el Estado”, como creen muchos peruanos.

Desde el punto meramente político una alta inversión en educación alivia mejor el malestar social que el más caritativo programa de distribución de alimentos y ropa, que siempre es esporádico, mezquino y fácil de suprimir. Es por todos conocido el proverbio chino que dice que al pobre hay que enseñarle a pescar en vez de regalarle pescado. Menos conocido, pero igualmente chino, es el proverbio que dice que para alimentar al pueblo un año siembra granos, para alimentarlo diez años planta árboles, ahora si lo que quieres es alimentar al pueblo más de cien años, edúcalo.

3.2 La educación es la mejor arma contra el racismo.

El racismo en el Perú, negado por muchos pero sufrido por todos, incluso por los que se creen blancos -que ahora se sienten amenazados por declaraciones estúpidamente racistas originadas por indigenistas protervos y realmente ignorantes- solo se puede combatir mediante la educación.

Un negro -que cada vez hay menos-, un indio, un selvático, un blanquito o un cholo, sólo tiene posibilidad de entender lo que es el Perú si está bien educado. Conocer las peculiaridades de cada raza, sus deseos, sentimientos, manera de ser y pensar, cultura, aspiraciones y frustraciones, debe ser parte indispensable de los programas de estudio. No sólo es ignorante el indio de una remota aldea peruana que apenas sabe leer, igualmente es ignorante, y más, aquel limeño que siendo bilingüe -inglés castellano claro está- ignora el país en que vive y no conoce ni la problemática indígena ni el modo de vida de las barriadas y tugurios de Lima en los que vive el 80% de su población.

3.3 Educación, requisito indispensable para reconciliar a los peruanos.

La Comisión de la Verdad y Reconciliación, que nadie toma en cuenta y no por eso es menos valiosa, puntualizó las características fundamentales que debe reunir la reconciliación entre peruanos. A continuación copio textualmente algunos de esos requisitos:

- Debe ser multiétnica, pluricultural, multilíngüe y multiconfesional, de manera que responda a una justa valoración de la diversidad étnica, lingüística, cultural y religiosa del Perú.
- Debe conducir a una integración de la población rural por parte del Estado.
- Debe dirigirse a la construcción de una ciudadanía, a la difusión de una cultura democrática y a una educación de valores.

Como se puede ver no podrá haber reconciliación mientras haya prejuicios, desprecio, desconfianza. Es decir, mientras no conozcamos bien a nuestros compatriotas viviremos eternamente desunidos, fracturados, débiles.

3.4 La educación es indispensable para el desarrollo de la democracia.

Un pueblo educado no necesita Mesías, redentores, ni salvadores de la patria. Un pueblo ignorante sí, todos los años. Los países ignorantes son los que más tiranos tienen o los que más presidentes demócratas derriban. No tenemos que ir a África para buscar ejemplos, eso abunda en Latinoamérica, veamos alrededor o nuestra propia historia. Sólo la ignorancia hizo posible tener un Velasco, un Fujimori. Un pueblo educado si se equivoca en la elección puede rectificar el error en el siguiente sufragio, una nación ignorante como la nuestra se equivoca una y otra vez, repetidamente, hasta el hastío.

Parte de la razón es porque en un país de ignorantes no pueden progresar los partidos, las ideas políticas no cuajan, se quedan en declaraciones demagógicas o discursos de plazuelas. Un eslogan televisivo influye más que un pensamiento, un rumor más que una idea, un insulto más que una propuesta. ¿Por qué? Porque los pensamientos, ideas y propuestas los generan gente educada para gente educada. Los eslóganes, rumores e insultos los puede lanzar cualquier desaprensivo sabiendo que encontrará campo fértil en la ingenuidad ignorante del pueblo

3.5 La educación como objetivo de la derecha.

Antes de entrar en el tema aclaremos que la mayor parte de la derecha retrógrada dejó de existir, y la poca que sobrevive apenas respira. La antigua oligarquía criolla poco se diferenciaba del pensamiento y praxis de la Colonia cuya supervivencia se basaba en mantener la ignorancia del pueblo, tal como lo vimos en la segunda parte. Lo que la extrema izquierda llama ahora oligarquía no es más que

un grupúsculo conservador que promueve las ideas neoliberales que interesan a sus auspiciadores: empresarios que no siempre están de acuerdo entre ellos, salvo en la necesidad de seguir haciéndose ricos, y esto no es malo, a no ser que sea explotando al pueblo. ¿Qué ha cambiado?

El cambio radica en que la derecha ha tropezado en años recientes con un voto de castigo de una masa descontenta. Ya no puede encontrar dentro de sus filas a un candidato multimillonario como Manuel Prado que tenga posibilidades de éxito. Los candidatos sucedáneos de esa extinguida oligarquía son mucho más progresistas, a pesar de que se les llame de centro o centro derecha, tal el caso de Vargas Llosa antes y Flores Nano recientemente. Ambos fueron conscientes de la necesidad de hacer llegar sus mensajes al pueblo y quedaron frustrados al no poder lograrlo. Como excusa dicen que el pueblo no los entendió. Tienen razón, pero tampoco el pueblo entendió a otros candidatos y votaron por ellos. No hay duda de que en las elecciones del Perú lo que cuenta es la imagen y un candidato de derecha o centrista enfrenta el rechazo visceral, muchas veces racista que, con razón o sin ella, vota más en contra del candidato que a favor de una causa. Todo esto hace que la derecha para ser elegida, o siendo elegida desee tener éxito, necesite el apoyo de un pueblo educado que no tenga rencores ni complejos.

Toledo sin ser de derecha o de izquierda, aceptó el padrinazgo de Pedro Pablo Kuczynski, sujeto que durante su virreinato no dio ningún apoyo a la educación, “no es prioritario para el Perú”, afirman que decía cada vez que rechazaba un aumento en la inversión en educación. Es lógico pensar que personas como PPK nunca podrán ser elegidas por voto popular, sino que tienen que buscarse un mascarón de proa como fue Toledo. La derecha, llámese centro derecha si se quiere, o centro, sólo podrá ser elegida si es capaz de hacer llegar su programa al pueblo y éste lo entiende. Para eso se necesita mejorar la educación de todos.

3.6 La educación como objetivo de la izquierda.

La educación pública siempre ha sido un objetivo de los partidos de izquierda. A los gobiernos comunistas se les puede acusar de todo menos de no preocuparse por la educación, en especial la escolar y técnica, por eso no es de extrañar que cuando los países de la ex Cortina de Hierro se incorporaron recientemente a la Unión Europea, muchas empresas decidieran trasladar allí sus fábricas no solo para aprovechar los, por ahora, bajos sueldos, sino también porque el nivel técnico que poseen esos países son un atractivo indudable.

A Fidel Castro, por ejemplo, se le critica por muchas cosas, pero nadie le reprocha lo que hace por la educación escolar. Lo malo que sucede en feudos comunistas que se resisten a extinguirse es que tienen asfixiada la educación universitaria,

no les dan libertad, paso indispensable para el progreso. Los paranoicos dinosaurios comunistas ven en cada estudiante universitario un germen del capitalismo.

En el Perú los grandes políticos de izquierda del siglo XX fueron intelectuales que tenían la educación pública a la cabeza de sus propuestas de gobierno. Mariátegui, Haya de la Torre, Luis Alberto Sánchez, fueron más que políticos grandes maestros y propulsores de una buena educación pública. La desgraciada historia posterior ya la contamos.

Si la izquierda peruana fuese lo suficientemente inteligente daría el máximo apoyo a los planes de mejora de la calidad de enseñanza y no usaría su sindicato para boicotear las reformas.

Distribuir los impuestos que se cobran dando prioridad a la educación es el mejor programa que un partido de izquierda puede tener.

3.7 Educación, cruzada de las iglesias modernas.

Muchas congregaciones católicas fueron pioneras en la educación escolar en nuestro país, tal como se vio en su momento. Pero desde hace muchos años ese monopolio católico enfrenta la labor catequista de iglesias protestantes como los evangelistas y mormones, entre muchas otras. A pesar de esta sana competencia por las almas de los peruanos, la práctica religiosa ha sufrido enormes pérdidas, en especial en las filas del catolicismo. Los seminarios están vacíos, las iglesias también. Quizá es signo de nuestros tiempos. El hecho es que mientras las iglesias pierden fieles los colegios religiosos no se dan abasto. La gente confía todavía en la educación impartida por religiosos y religiosas.

Algunas órdenes, los jesuitas y el Opus Dei entre ellas, creen que una buena educación acerca las almas a la iglesia. Ya pasaron, según ellas, los tiempos en que la ignorancia religiosa jugaba a favor de la iglesia. Se han dado cuenta de que si no educan corren el riesgo de que sus feligreses vayan a otras iglesias o simplemente pongan su fe en las tantas aberraciones pseudo religiosas que aparecen todos los días.

Las iglesias, todas, solo podrán mantener su hegemonía en la futura sociedad si mejoran la calidad de enseñanza de los niños que los padres ponen a su cuidado. Esos discípulos serán los que las defiendan y hagan progresar. Como dice una sabia observación: “el poder radica en la mano del que mece la cuna”.

3.8 Educación, base de nuestras Fuerzas Armadas.

Se acabó la utilidad del soldado raso, casi analfabeto, que servía como carne de cañón en las guerras. Si en Sudamérica no entramos precisamente en la guerra de las galaxias, tampoco es concebible ganar batallas cuerpo a cuerpo. Misiles, rada-

res, tecnología punta en carros de combate, aviones, buques y submarinos, requieren tener personal con alta formación tecnológica. No sólo se necesita dinero para comprar armamento, igualmente hay que tener gente capaz de utilizarlo. Las academias militares de los países avanzados se han convertido en laboratorios científicos.

El estado mayor de los ejércitos requiere buenos servicios de inteligencia (espionaje). En este campo también se necesitan sofisticados elementos que permitan al mando estar al tanto de tendencias, doctrinas, y estrategias de los enemigos potenciales. Todo esto requiere personas preparadas en comunicación, política, economía, sociología.

¿Tienen nuestras fuerzas armadas estas cualidades, disponen de ese tipo de formación, dan buen y efectivo uso al armamento que compramos? La respuesta patrioterá dirá que sí, que somos los mejores, que nadie nos gana, y nos emocionamos cuando desfilan gallardamente nuestras fuerzas armadas el 28 de Julio. La verdad es que hasta Ecuador nos plantó cara, y muchos creen que perdimos el último conflicto. Sin entrar en esa polémica podemos decir, sin ofender el orgullo de la nación, que nuestras fuerzas armadas necesitan a gritos una modernización antes de seguir comprando costosos equipos militares, y esto comienza con la modernización de las academias militares. Necesitamos que sean centros de excelencia tecnológica, y para eso hay que tener profesores, talleres, laboratorios. De otra manera seguiremos perdiendo guerras. Hay que educar a nuestros militares de todo rango, desde el soldado más raso hasta el general más encopetado.

Claro que no puede haber academias militares sofisticadas si el país adolece de ignorancia. Los recursos humanos donde se nutren las fuerzas armadas es el pueblo y si éste no es preparado, estamos perdidos, como lo estuvimos con Chile que, tal como están las cosas, no creo que nos tenga hoy mucho respeto.

Las fuerzas armadas deberían ser las más interesadas en que el Perú adopte la educación como el primer valor nacional.

IV

LO QUE FALTA PARA DECIR AL UNÍSONO ¡BASTA YA!

1. Hay que dejar las cosas bien claras.

A estas alturas del ensayo ya debemos saber a qué atenernos: o seguimos haciéndonos los tontos y dejamos que el Perú se precipite al abismo o hacemos que la educación sea la primera prioridad del país. Pero, ¿quién o quiénes tienen que tomar la iniciativa? Sabemos que no podemos contar con el Gobierno cualquiera que sea su orientación política. Tampoco podemos contar con el Sutep, esta desacreditada institución nunca estuvo a la altura de lo que el Perú necesita.

Si no es el Gobierno ni el “Sindicato Único de Trabajadores en la Educación del Perú” los que pueden despertar nuestras conciencias ¿con quién podemos contar? ¿Podemos contar con usted, lector? ¿Está usted convencido de que la educación es la única alternativa que tenemos? Esperamos que así sea porque será necesaria la participación de todos los peruanos para reparar el disco duro nacional a fin de que cualquier programa pueda funcionar.

2. Todo debe comenzar reconociendo el problema.

Nada se puede mejorar sin reconocer primero que existe el problema. Los alcohólicos lo saben bien, no hay terapia que valga si el paciente no reconoce su alcoholismo, todo lo demás: promesas, negaciones, restar importancia, es permanecer enfermo o en “el vicio”, como antes se le llamaba al alcoholismo.

Con la educación sucede lo mismo, no podemos mejorarla si no aceptamos que está por los suelos. Hay peruanos que sienten que no es importante que “todos” seamos educados. Abundan los que creen que sólo “el cholo bruto” es el ignorante y no ellos. Lo peor de todo es que, según las encuestas del GOP de la U de Lima, una gran proporción de peruanos dice sentirse satisfecha con la educación que reciben sus hijos a pesar de que las evaluaciones muestran fehacientemente que no aprenden nada.

Por todo creemos que una mejora sustancial de la educación tendrá que pasar tres etapas:

- A. Reconocimiento de la magnitud del fracaso escolar y universitario.
- B. Protesta monumental de instituciones, asociaciones e individuos por este fracaso.
- C. Acuerdo nacional para hacer de la educación el primer valor del país.

Veamos quiénes deben o tienen que ser los protagonistas de este proceso. El orden en que están puestos es arbitrario, no refleja ninguna prioridad, salvo el último (los últimos serán los primeros) que dedico al lector común y corriente, aquél que nunca es común y menos corriente.

3. Protesta de intelectuales relacionados con la educación.

En el Perú hay decenas de instituciones que saben bien la educación que el país necesita. En ellas participan una gran cantidad de intelectuales que no han podido hacer llegar sus voces al público en general ni influir en partidos políticos, y menos en el gobierno de turno. Si usted es uno de los intelectuales que estuvieron relacionados con el problema de la educación, o la “problemática educacional”, como dicen los petulantes, ahora es el momento de levantar su voz hasta que se haga oír.

¿Quién es ese “usted” al que me dirijo? No mire a otro lado, estoy apuntando a los que fueron ministros de Educación; a los que fueron miembros, o todavía lo son, del Consejo Nacional de Educación; a los que fueron o son rectores y decanos universitarios; a los cientos de funcionarios que conocen bien el tema, por ejemplo los responsables de las evaluaciones de estudiantes; a los ejecutivos de los muchos institutos relacionados con la cultura y el arte. También me dirijo a los catedráticos responsables y valientes que no tienen miedo en arriesgar sus puestos para denunciar a sus universidades y con ello al sistema.

Es urgente que sus declaraciones se sucedan unas tras otras. Las llamadas de atención deben multiplicarse. Hay que subir el tono de voz al máximo. Hay que sacudir la conciencia de los participantes en foros, seminarios, conferencias, simposios, ferias de libros. No debe usted dejar escapar la más mínima oportunidad

para denunciar eso que conoce muy bien. Confíe en su protesta. Poco a poco, periódicos y TV brindarán la plataforma necesaria para que su mensaje llegue al público. No será lo fuerte de cada intervención sino lo tupido de ellas lo que hará despertar nuestras conciencias. No debe haber un solo día en que los titulares no reseñen una acusación, queja o advertencia suya.

Le advierto que no será rápido para los peruanos plegarse a su protesta, pero la insistencia y contundencia de sus declaraciones será tal que llegará un día en que todos gritemos ¡Basta ya de ignorancia! ¡La educación es lo primero!

4. Protestas de nuestros científicos.

Si usted es médico, ingeniero, agrónomo, biólogo, químico, matemático, farmacéutico o está dedicado a otra ciencia, conoce muy bien el atraso del país. Cada generación de científicos ha visto cómo nuestro conocimiento se ha ido distanciando de los países avanzados. También se ha dado cuenta de cómo su deseo de superación se truncaba por falta de apoyo. “*Si tuviéramos un premio Nobel estaría desempleado*”, dijo el Presidente de la Asamblea Nacional de Rectores, Iván Rodríguez Torres.

Pues ha llegado el día, estimado hombre de ciencia, de no aguantar otro gobierno indiferente a la educación científica y profesional. Hay que denunciar nuestro enorme atraso en los campos más necesarios para el desarrollo del país. Usted lo sabe bien: nada se logra en este país sin protestas, sin escándalos. Usted también sabe que nada logró el colegio profesional que lo representa escribiendo protestas airadas que nadie leía. Desgraciadamente, en este mundo mediatizado hay que captar la atención de las cámaras para hacer que nos escuchen. Será necesario que usted y sus colegas protesten recio para hacer llegar el mensaje a la conciencia de todos. Hablen con estruendo. Hágannos ver la cruda realidad. No hay tiempo para más debates, hay que actuar, hacerse sentir. Estoy seguro de que su esfuerzo no será en vano, a su protesta se unirán sus colegas. Su acción sincera y desesperada hará cambiar al Perú.

5. Protesta de nuestros escritores.

No daremos la larga lista de novelistas, ensayistas y poetas que tienen que lanzarse a una campaña para mejorar la educación del país, tememos cometer alguna omisión imperdonable. Conténtese el lector con imaginar a su autor preferido protestando por algo tan obvio como necesario y, a la vez, tan estúpidamente relegado. Las voces de nuestros autores subirán en decibelios hasta franquear la barrera de nuestra indolencia. La palabra moverá a la acción.

* Revista QUEHACER, N° 154, junio 2005

6. Protesta de nuestros artistas, técnicos y artesanos.

Usted que es artista, director de teatro, o trabaja en especialidades relacionadas con el arte: escenógrafo, camarógrafo, fotógrafo, técnico en iluminación, sonido, diseño, y tantas otras especialidades que el mundo moderno requiere, únase a la protesta. También me dirijo a usted, artesano de artes milenarias. Todos ustedes saben bien las limitaciones y precariedad de sus trabajos; sufren cada vez más por la falta de apoyo de las autoridades, la disminución de la audiencia y la indiferencia del público. Casi todos ustedes no pueden vivir de su profesión, tienen que compensar sus presupuestos haciendo trabajos nimios. El apoyo de las autoridades gubernamentales y municipales brilla por su ausencia. El Perú va perdiendo artistas día a día, y los que sobreviven están en riesgo de claudicar a su vocación y sabiduría, no se aprecia su arte ni su esfuerzo. Se desperdicia su talento.

Pues bien, artista, técnico y artesano, persona pujante, valiente y entregada diga ¡No! ¡Basta!

7. Protesta de los padres de familia.

Usted madre o padre de familia sabe bien el chantaje a que es sometido por los dueños de los colegios si estos son privados, o los directores en el caso de los públicos. Usted no se atreve a pedir rendimientos de cuentas, ni transparencia; no puede ni insinuar las obvias deficiencias escolares. Los directores y dueños son amos y señores de la enseñanza y los padres de familia a obedecer, a dejarse explotar, a no quejarse de nada. La impunidad es absoluta, la falta de información también. Pues bien, todo esto tiene que cambiar de inmediato.

He aquí algunas preguntas que usted, como padre de familia responsable, tiene derecho a hacer y el colegio a responder:

- ¿Cuál es el resultado de las evaluaciones anuales del colegio de mis hijos?
- ¿A qué nivel están los alumnos en comparación a otros colegios?
- ¿Cuántos días de clase al año recibieron los alumnos?
- ¿Cuándo habrá un profesor por clase?
- ¿Porqué no hay una auditoría externa del nivel educativo de la escuela?
- ¿Qué ha pasado con las denuncias de abusos sexuales?
- ¿Dónde se puede denunciar sin miedo a represalias los cobros indebidos, la falsedad de documentos y tantas otras irregularidades?
- ¿Para cuándo están previstas las mejoras de la escuela: piso de cemento, agua, luz eléctrica, reparación del techo?
- ¿Cuál es el presupuesto de la escuela y en qué se gasta?

Fortalecido por las denuncias de intelectuales, escritores, artistas, que los medios de comunicación publicarán continuamente, usted padre o madre de familia sentirá tener el derecho y la obligación a rebelarse, hágalo por sus hijos. Ayude a su APAFA, pero no se sienta apabullado por ella, ¡no faltaba más que sea la misma Asociación de Padres de Familia la que mantenga la mediocridad educativa! Usted tiene tanto derechos como el que más para ser elegido representante de los padres de familia. Niéguese a seguir siendo explotado. Sentirá que no está solo, habrá una opinión pública que lo apoyará y unos medios de comunicación abiertos a publicar las irregularidades. Rebélese ante las autoridades políticas, basta de promesas electorales. Si es necesario usted y sus amigos cierren el colegio hasta que les den garantías de que mejorará la educación, total, sus hijos no están aprendiendo nada.

8. La auténtica rebelión de los maestros.

Usted maestro o director de colegio es, realmente, una víctima del sistema, por eso en vez de sentirse atacado por la opinión pública salga a la palestra y acuse las deficiencias del sistema escolar. Usted es el primer testigo de una corrupción galopante. El favoritismo ha sido el medio más rápido, y muchas veces el único, para subir en el escalafón. Ya debe estar cansado de sufrir tantos abusos e injusticias, levántese con sus colegas pero no solamente para pedir mejores sueldos, que sin duda merecen: pida capacitación para usted, mejores escuelas y buen material escolar que le permita hacer mejor su trabajo.

Usted que ha vivido en las entrañas del monstruo sabe bien cómo atacarlo, luche con valentía, comience contra el Sutep, que nunca lo representó como merecía. Forme nuevas asociaciones profesionales más pequeñas y más democráticas que permitan a los profesores recuperar el prestigio. Esto es: cuando ser maestro era ser un guía, un profesional apreciado, respetado y digno de ser emulado. Las nuevas organizaciones profesionales lograrán que cada maestro sea un amauta en el verdadero sentido de la palabra y no en la huachafería anacrónica con que la denigraron después.

Usted maestro y maestra del Perú sea consciente de que el futuro del país depende de su talento, pues bien, salga a luchar para poder ejercerlo.

9. Los universitarios a la calle.

Es necesaria una revuelta universitaria para hacer despertar a las autoridades. Joven universitario o universitaria, no acepte malos catedráticos, usted no puede seguir frustrado por la mala calidad de la enseñanza. Mire lo que le espera: ingenieros de taxistas, médicos de mensajeros, agrónomos de vendedores ambulantes,

químicos de wachimanes, sociólogos de porteros, químicos de despachadores de hamburguesas. Los afortunados que consiguen trabajo en su profesión reciben un sueldo inicial tan bajo que es mejor ser taxista, mensajero, vendedor ambulante, despachador de hamburguesas.

Si se consiguieran estadísticas fiables sobre la situación del trabajo de los egresados universitarios habría una rebelión general de estudiantes. Hay gente que asegura que el 90% de los egresados universitarios no consigue trabajo en su profesión durante los primeros 5 años. Se supone que después es imposible. ¿Quién puede confirmar esta tragedia nacional? ¿El gobierno? ¿La universidad?

Dicen los empresarios que no dan trabajo a los graduados universitarios no sólo porque atraviesan una situación económica difícil sino porque los egresados no saben nada. El caso de los maestros egresados de las facultades de educación confirma ese juicio. Y mientras tanto las universidades privadas siguen hinchándose de plata y las públicas acumulando profesores de pacotilla, mal pagados y sin formación. Ya no se puede esperar un minuto más. El estudiante universitario tiene la obligación de rebelarse contra el futuro que se le avecina. Una rebelión universitaria no politizada tiene que triunfar, como han triunfado todas las revueltas universitarias en el mundo. Piense que en las dos últimas protestas del año 2006, una en Chile o otra en Francia, la juventud hizo doblegar a sus gobiernos y consiguieron lo que justamente pedían.

En medio del desorden que originarán las protestas saldrán a la luz denuncias de todo: títulos falsos, negociados, mafias, estafas continuas. Muchos catedráticos responsables se unirán a las denuncias. Algunos valientes rectores también. El Perú entero seguirá de pie la lucha para desenmascarar la deficiente educación universitaria.

10. Protesta de nuestros alcaldes.

¿Es usted un alcalde responsable? No cree que ya es hora de hacer algo por lo más valioso que tiene en su distrito: la infancia y la adolescencia. ¿Está usted enterado de que no aprenden nada en los colegios? ¿Cree usted, como creían los jefes de los pueblos en los tiempos de los Incas, que parte importante de su cargo es preocuparse por la educación de los niños y eso pasa por tener una escuela que cumpla un mínimo de condiciones para impartir clases? Pues los colegios de su distrito están lejos de eso. Me dirá usted que envió una protesta al Ministerio de Educación para que pongan piso de cemento en las escuelas, también rogó que tapasen las goteras del techo porque en época de lluvias, varios meses al año, no se pueden dar clases. Y ya que había que pedir, agregé a su lista de reclamos que dotaran a la escuela de agua y desagüe para los baños y hasta pidió que le pusieran

electricidad. Sí, ya sabemos: nunca le contestaron. Usted insistió e insistió durante varios años y nada. Entonces se le ocurrió entregar su pedido a los candidatos al congreso que pasaban por la capital de su provincia, todos se lo recibieron, algunos hasta musitaron unas promisorias palabras. Ninguno hizo nada. ¿Y todavía espera que el nuevo gobierno haga algo? La promesa de Alan García de municipalizar las escuelas ya la hizo en su primer gobierno y no pasó nada. Ahora vuelve a prometer lo mismo, nos gustaría creerle pero no podemos. ¿Por qué? Porque ya dicen que primero harán un “plan piloto” y que luego se evaluarán los resultados, para corregir las deficiencias y ajustar los planes, En suma, ya sabemos lo que pasará, el “plan piloto” durará 2 o 3 años, si todo va bien se evaluará la situación en otros 2 o 3 años, y entonces habrá otro gobierno y quedaremos en la mismas por secula seculorum.

Por lo tanto, estimado alcalde, decida hoy hacer un verdadero esfuerzo por su pueblo. Organice una marcha a pie hasta la capital para entregar su pedido al Presidente de la República, lleve fotografías de la escuela y copia de todas las cartas y oficios que envió durante esos años. Cuando anuncie la marcha a sus amigos y familiares decidirán acompañarlo. Salgan al amanecer, todo el pueblo estará allí para despedirlos.

En su camino, encontrará al alcalde vecino que se interesará por la marcha y pensándolo bien encontrará que las escuelas de su pueblo sufren las mismas deficiencias y que además no han reemplazado al único maestro en dos años. Luego de intercambiar quejas pedirá acompañarlos con los vecinos. Será así cómo la marcha comenzará a engrosar. El alcalde del tercer pueblo por el que pasen ya tendrá conocimientos de la marcha de protesta, un comerciante le habrá contado la historia. Por supuesto que le encantará la idea y cuando lleguen ustedes, él ya estará preparado para unirse a la protesta llevando sus propias quejas.

Alcaldes de toda la comarca se les unirán y con ellos vecinos, principalmente padres de familia, maestros y algunos jóvenes. Al llegar a la capital de la provincia la cantidad de caminantes será enorme. Al comienzo, las autoridades tratarán de disolverla, pero después viendo las razones de la protesta, y respaldando ellos mismos la causa, optarán por ofrecerles toda clase de facilidades. La noticia saltará. La radio provincial emitirá las declaraciones de los alcaldes y el camino que seguirán. El diario de la provincia se llenará de información sobre la marcha. Los alcaldes de otras provincias decidirán unirse.

Algunos periódicos de la capital empezarán a informar del evento, luego serán todos los medios de información. Será como un incendio imparable. Desde todos los rincones del Perú los pueblos encabezados por sus alcaldes acordarán ir a Lima a protestar por el olvido en que se encontraban las escuelas rurales.

El movimiento de padres de familia se unirá a los alcaldes; también los maestros de todos los colegios y con ellos los alumnos de los últimos años. Todo el Perú empezará a moverse. Cada minuto saldrán más datos sobre el desastre de nuestra educación, se desenmascararán las mafias, los abusos sexuales, las estafas. El país está harto, harto hasta la coronilla de tanta desidia

Por fin llegará el día en que llegarán a Lima desde todos los rincones del Perú los alcaldes, sus pueblos, los padres de familia, los maestros, los alumnos. Lima entera se les unirá. Nadie sabrá a ciencia cierta cuántas personas habrá en la manifestación, todas las calles del centro de Lima serán tomadas por la multitud. Después unos dirán que fueron 3 millones de personas, otros apostarán que fueron cinco millones, algunos hasta más. Todas las cifras serán posibles, sólo en Lima hay 4 millones de personas que viven en los conos norte y sur. Nunca en la historia del Perú habrá habido una manifestación tan grande. Será una irrepetible epopeya cívica.

El gobierno, sagaz y oportunista, decidirá, en un hecho que pasará a la historia, proponer una ley que será inmediatamente aprobada por el Congreso en la que se declarará que la Educación es la primera prioridad de la nación. En ese momento se adoptará el lema **“En el Perú la educación es lo primero”** que deberá ponerse en todos los documentos, también en los billetes de circulación. Luego, a sugerencia de un brillante creador publicitario, el lema se cambiará a uno más atractivo que es el que se usará por muchas décadas.

La fecha de la manifestación será declarada **“Día de la Educación”** y será festivo. Y como compensación se anulará un día festivo en que conmemorábamos una derrota militar. El Perú tendrá que mirar hacia adelante. A partir de ese día nada será igual en el Perú. Mejorar la educación será un problema nacional. Será un problema de todos. Será la mayor ambición de cada pueblo, de cada hogar, de cada persona.

11. Los medios de comunicación, clave del éxito.

Nada de lo anterior podrá suceder si los medios de comunicación no se comprometen en forma total y entusiasta con la educación. El cuarto poder del Estado es, sin lugar a dudas, el periodismo. La fuerza que tiene esa profesión es enorme y eso lo han sabido siempre los gobiernos que usan mil y una formas para controlarla, desde la inserción de costosa publicidad para favorecer a la prensa amiga o la ausencia de publicidad del gobierno en los medios enemigos, hasta la expropiación para acallarles como hizo el general Velasco Alvarado.

En nuestro caso las protestas de intelectuales, escritores, artistas, padres de familia, maestros y alumnos comenzarán a ocupar con más frecuencia los titula-

res. Anteriormente esas mismas noticias eran ninguneadas o aparecían perdidas en las páginas interiores de los periódicos. Quizá se creía que eso no vendía. Si hubiéramos dado una mirada por la prensa anterior al cambio, hubiéramos visto que, salvo El Comercio que tenía una modesta sección dedicada a la educación, el resto de los periódicos ni siquiera tenía eso.

Pero llegará el día en que un periódico encuentre la veta de oro y empiece a dedicar páginas enteras a noticias sobre educación. No tardarán otros periódicos en imitarlo. Claro, comenzarán a darse cuenta de que las noticias sobre educación interesarán a todos si es que se le encuentra el punto caliente. La educación da para todo, desde acusaciones, estafas, sobornos, maltratos, violaciones, nombramientos, destituciones, hasta informaciones sobre los éxitos de algunos programas escolares, becas al extranjero, reconocimientos a maestros, condecoraciones, concursos estudiantiles con premios millonarios auspiciados por empresas privadas.

Soñemos un poco, imaginémonos cómo sería los periódicos si adoptase “la educación es lo primero” como valor supranacional del Perú:

- Gran despliegue se dará a los resultados de los exámenes de evaluación. Así, todos los periódicos publicarán la lista de los mejores colegios del Perú, de la región, de la provincia, del municipio. También habrá una sección de quejas que, de acuerdo a la seriedad o amarillismo del diario, cubrirá éste o aquél atropello.
- Los periodistas de investigación descubrirán temas inagotables en la educación. Reportajes fotográficos de las precarias las instalaciones escolares se intercalarán con historias ejemplares de alumnos y maestros. O de acusaciones de corrupción o de abusos sexuales. Los suplementos semanales cubrirán ampliamente algunos de los problemas educativos y este revuelo creará la conciencia, dentro de la profesión periodística, de que comentar temas educacionales es apasionante.
- Las revistas de noticias como *Caretas* no se quedarán atrás. Famosos articulistas arrojarán constantemente sus dardos sobre el estado de nuestros centros de estudio y su repercusión social y económica.
- Otras revistas especializadas en temas de cultura como *QUEHACER* o *VOCES* aumentarán su tiraje. Ni qué decir de las revistas especializadas en educación como *PALESTRA*, *TAREA*, *CONVERGENCIA*, *TESTIMONIO*, cuyos esfuerzos editoriales eran prácticamente ignorados por los peruanos y que de un momento a otro se verán desbordadas con nuevas suscripciones y pedidos de distribución de librerías y kioscos.
- La gente comenzará a leer asuntos cercanos a su realidad: la educación escolar, universitaria, profesional.

En cuanto a la televisión las cosas serán mucho más espectaculares porque el tema de la educación dará muchas oportunidades para ello. Nos guste o no, recordemos que las malas noticias, los escándalos, las catástrofes, son titulares no sólo de la televisión peruana sino de la de todos los países. Gusta a la masa, vende, es un filón.

En la primera etapa televisiva lo único que pasará en el Perú será que esas noticias estarán relacionadas con nuestro sistema escolar y universitario. Los “reality shows” sobre lo más morbosos que pasa en colegios y universidades, hará que la conocida entrevistadora no se dé abasto, habrá descubierto una mina de tajo abierto. Lo mismo les pasará a esos periodistas agudos y certeros como estilete que alcanzarán récord de audiencia sacando al descubierto las iniquidades del sistema educativo y de sus protagonistas.

No todo será denunciar lo malo que pasa. También se dará gran cobertura a los progresos y éxitos en materia de educación, por ejemplo: reportajes sobre los mejores colegios públicos, los mejores alumnos, las mejores juntas escolares y los logros de los maestros. Los concursos de conocimientos entre colegios serán los programas de más audiencia. Habrá también otros concursos culturales que apasionarán al público, a la vez que los instruirá. Por ejemplo, se iniciará un programa parecido a Fama o Gran Hermano, donde se vea el desarrollo de los estudiantes escogidos en una escuela ad hoc. Este tipo de programa televisivo ya está en marcha en Australia y pronto será imitado en otros países, Televisión Española lo pondrá pronto en un horario de máxima audiencia

En la radio, el medio de comunicación más popular del Perú, los locutores no estarán a la zaga de sus compañeros de la prensa escrita y televisiva; al contrario, les sacarán una cabeza dada la inmediatez y versatilidad en la propagación de noticias y a la dinámica y libertad horaria que tienen sus entrevistas y debates.

En una segunda etapa, ya con el pueblo más educado, toda la televisión y prensa escrita mejorarán su calidad y, en vez de atontar a sus clientes, contribuirán a su educación con programas interesantes y amenos. La cultura dejará de tener la injusta imagen de aburrida.

Serán, pues, los medios de comunicación los que nos harán ver que el Perú tiene que poner la educación a la cabeza de todas nuestras preocupaciones.

12. Internet y celulares, los novísimos aliados de la causa.

Una nueva fuerza ha saltado a la palestra, felizmente ya no hay actividad humana que no cuente con ella. Es rápida, instantánea, no está sujeta a censuras ni intermediarios. Las páginas web, los blogs, los mensajes de telefonía celular han revolucionado la comunicación. Ya no dependemos de un medio de comunicación que muchas veces tiene intereses comerciales ocultos.

Pues bien, este milagro de comunicación del siglo XXI despertará también nuestro interés por la educación. Las quejas volarán de un teléfono celular a otro, de una computadora a la siguiente. Nuestro atraso escolar y universitario aparecerá en muchas páginas de Internet. Ya nadie se sentirá solo frente a la desidia por mejorar nuestras escuelas y universidades. La palabra empezará a generar acciones, y las acciones desembocarán en unidad para luchar en todos los frentes contra la ignorancia.

13. Sí, son todos los que están, pero no están todos los que son.

Por razones de espacio lamento no describir a otros grupos de profesionales y laborales, de las ONG, de asociaciones empresariales, de centros de formación profesional como IPAE, y otros que se unirán con contundencia y brillantez a la causa educativa. También en ella participarán colegios, algunos religiosos y otros civiles, y por supuesto algunas universidades públicas y privadas que será líderes de la reforma educativa.

Una vez que el movimiento esté en marcha, no extrañará que los partidos políticos quieran unirse y harán bien. La educación nos atañe a todos los peruanos, nadie sobra.

14. Todos los peruanos tienen un importante papel que cumplir en la educación.

Con el valor “en el Perú la educación es lo primero”, todos tenemos algún papel importante que cumplir, no importa que usted sea empresario millonario, joven empleado bancario, chofer, policía, jubilado, ama de casa, desocupado, frutero, vendedor ambulante, agricultor, obrero, rentista, wachiman. Tampoco importa el nivel en que esté en el escalafón o en la jerarquía social o económica o el trabajo que ocupe o cuánto gane. Todos podemos hacer mucho por la educación del país. Primero, prepararnos nosotros mismos, leer, opinar, discutir e interesarnos y preocuparnos por la educación de los que tenemos al lado, ayudarlos a superarse; en definitiva: enseñar al que no sabe.

Hay muchas oportunidades para hacer algo por la educación. Si usted es dirigente deportivo, imagínese cuánto ayudaría si al comienzo de cada partido profesional de fútbol se invitase a un buen alumno o profesor a dar la patada de honor. O si se mencionase por la megafonía del estadio que en las tribunas están invitados los alumnos del colegio o universidad que han hecho algo meritorio.

Los libros son fuente indispensable para mejorar, ¿sabe usted dónde está la biblioteca más próxima a su domicilio o centro de trabajo? Visítela, revise los libros que tiene, vea si pueden ser interesantes para usted o su familia o para sus

amigos. ¿No existe biblioteca? Ayude a formar una en su barrio o ciudad. Preste libros que no use. Haga que sus hijos adquieran el hábito de la lectura, no importa si comienzan leyendo sobre fútbol o sobre crímenes; por algo se comienza, luego leerán novelas, más adelante ensayos que interesen.

Hay miles y miles de formas para ayudar a la educación del país desde la posición que usted ocupa, mire a su alrededor y encontrará muchas iniciativas útiles. Y lo más importante, usted será imitado por sus amigos, vecinos, familiares y compañeros, iniciando una bola de nieve que irá creciendo hasta romper las barreras nacionales de la ignorancia. Tenga usted la seguridad que el Perú entero se lo agradecerá.

15. El éxito tiene muchos padres, el fracaso es huérfano.

Cuando seamos un país donde la educación esté a la cabeza de todas nuestras preocupaciones, muchos se abrogarán la paternidad del triunfo, y todos tendrán razón. Muchos sembradores habrán esparcido la palabra para hacer que ésta caiga en campo fértil. Es verdad que ese líder que aparecerá a la cabeza del desfile se sentirá el padre de la criatura, pues bien, no tengamos ningún resentimiento contra él o ella. En la conciencia de los peruanos estará que todos cooperamos al éxito y eso será lo más importante. Todos nos deberemos sentir padres de la criatura.

V PROPUESTA DE REFORMAS EDUCATIVAS

1. La propuesta.

Sólo cuando el Perú crea que el problema es la educación, y no antes, será posible que las propuestas se materialicen y fructifiquen. Basado en ello, y solamente en ello, nuestra propuesta se diferencia de las miles que se presentan en tribunas parlamentarias, foros, coloquios, o simplemente en reuniones entre amigos y familiares. Pongámoslo de otra manera: si el Perú no abraza la educación como su valor supranacional esta propuesta engrosará la voluminosa lista de proyectos y planes que sobre este tema duermen el sueño de los justos.

Advertimos que no daremos una lista pormenorizada de leyes y reglamentos - para eso están los políticos-. Tampoco propondremos programas educativos, para eso están los buenos pedagogos e intelectuales que felizmente tiene todavía el Perú, como aquellos que prepararon el Proyecto Educativo Nacional 2006- 2021. Nosotros nos limitaremos a trazar lineamientos generales, que es el campo donde creemos podemos contribuir. Estoy seguro de que el lector podrá añadir más ejemplos y mejores ideas de su propia cosecha.

Nuestra propuesta no tiene como objetivo mejorar el sistema de educación presente, eso no sería difícil tomando en cuenta el punto tan bajo en el que se encuentra. Lo que buscamos, apoyados por nuestro valor: “en el Perú la educación

es lo primero”, es elevar la educación a un nivel de excelencia que le permita competir con dignidad.

He aquí nuestra propuesta sobre la educación:

- Defender o reforzar lo que va bien.
- Cambiar lo más rápido posible lo que no funciona.
- Buscar el financiamiento del nuevo sistema educativo.

2. Defender y reforzar lo que va bien.

Felizmente no partimos de cero. Hay varias áreas de la educación que van bien y debemos defenderlas y reforzarlas. Estas son:

- El interés que tienen los padres de familia por la educación de sus hijos.
- La amabilidad y cortesía que tenemos.
- La buena educación que se imparte en algunos centros educativos.

2.1 Defender y reforzar el interés de los padres de familia.

Una virtud que todavía tiene el Perú es que los padres de familia están muy interesados en la educación de sus hijos. Esto no sucede en muchos países, algunos de ellos avanzados (avanzados hasta ahora) donde los padres delegan la responsabilidad de la educación de sus hijos al colegio, y no sólo en lo académico, sino también en cuanto a su comportamiento y conducta. En varios países europeos el problema juvenil es preocupante, cuando menos. Los padres se han desentendido de sus hijos y la escuela no puede con ellos. Consecuentemente, el consumo precoz de droga y alcohol es alarmante, en la escuela campea la indisciplina porque los profesores no tienen el apoyo de los padres de familia quienes, en vez de corregir a sus hijos, recriminan a los maestros.

El Perú tiene que aprovechar el valioso capital que constituyen los padres de familia, sólo falta darles las herramientas para que participen de forma efectiva en la educación de sus hijos. Veremos más adelante cómo se puede aprovechar esta importante fuerza social, pero adelantamos que uno de los elementos para su participación es que las autoridades proporcionen los resultados de la evaluación académica de sus hijos y del colegio donde estudian. Después de enterarse de los pobres resultados dudo que sigan creyendo que sus hijos reciben buena educación. El conocimiento de la realidad hará que se involucren y participen en el funcionamiento de las escuelas, convirtiéndose así en una fuerza activa para la mejora de la educación.

2.2 Defender y reforzar nuestra amabilidad y cortesía.

Hay también otras cualidades que no apreciamos de nuestra gente, una de ellas es que somos corteses, amables, respetuosos. Aunque muchos se refieran a la edu-

cación exclusivamente como sinónimo de enseñanza, instrucción, formación, la palabra educación tiene otras acepciones importantes que nos permiten hacer más llevadera la vida y esto, amigos, no es poca cosa.

No todos los pueblos pueden vanagloriarse de ser educados, al contrario, hay países donde la gente es ruda, grosera, y no exclusivamente con los extranjeros, que eso es racismo, sino que exhiben esos malos modos entre ellos. Los peruanos, en cambio, tenemos esa amabilidad y cortesía natural que encanta a los foráneos y que nos permite mitigar los rigores de la pobreza.

Algunos podrán acusar que nuestra cortesía y amabilidad es meramente hipocresía. Quizá haya algo de eso, pero al haberse impregnado de forma indeleble en nuestra manera de ser, nuestro carácter amable y cortés se valoriza cada día más en este mundo en el que el trato lo impone el dinero.

Es verdaderamente un gusto ser atendido por gente amable cuando se va a una tienda o un restaurante en el Perú. Aun los servidores públicos, con lo mal pagados que están, generalmente desean ayudar al público haciendo mucho más llevadera la ineficacia de nuestras instituciones. Si no hubiera amabilidad en el Perú en cada ventanilla o mostrador habría un hecho de sangre.

Las buenas maneras de la gente son un activo que el Perú debe proteger y defender a toda costa porque, como todos sabemos, comienzan a verse brotes que preocupan. Parece que la presión de la vida moderna influye negativamente en algunos sujetos que descargan su frustración en el sorprendido vecino, cliente o familiar. Felizmente esos casos no pasan de ser hasta ahora anecdóticos. En general los peruanos y peruanas son gente con la que da gusto entablar relaciones.

La amabilidad de los peruanos no es exclusiva del carácter indígena, al que algunos acusan de servilismo hipócrita. Felizmente esa amabilidad y dulzura se ha impregnado en todas escalas sociales del país. Las buenas maneras se perciben tanto en peruanos ricos como pobres. Me arriesgaría a afirmar que a la cabeza de las impresiones positivas que se lleva a casa el turista extranjero está la amabilidad y cortesía de los peruanos.

¿De dónde nos viene esa dulzura? No de los españoles evidentemente y menos de los conquistadores. El español tiene muchas virtudes que aprecio, pero no las de la amabilidad o cortesía, cualidades que ellos admiran en los peruanos que los visitan o trabajan allá. Visto de otra manera, los peruanos que van a España tienen que hacer un esfuerzo enorme para darse cuenta de que no están siendo insultados cuando hablan con un español, ese es su modo de hablar, alto, directo, seco. Aparte de ello, el español promedio utiliza un vocabulario soez increíble. El lenguaje común español es más propio de una soldadesca vulgar que, por ejemplo, de niñas

que se dirigen al colegio o señoras que van de compras. Las palabras soeces se oyen por todas partes, en el metro, la radio, la televisión. No es raro encontrar que declaraciones malsonantes sean reproducidas tal cual en los periódicos. Esta crueldad de vocabulario hace que para ellos nuestro castellano parezca angelical o ingenuo, y para nosotros, el de ellos, tosco y agresivo. Salvo excepciones, como en todo, porque el español bien educado hace gala de un rico lenguaje y una pronunciación agradable al oído, claro son excepciones que siempre se encuentra en la gente educada en todas partes del mundo

Ojalá que los peruanos podamos mantener nuestra cortesía y amabilidad por mucho tiempo, son cualidades de las que debemos estar orgullosos.

2.3 Defender y reforzar la buena educación que se imparte en algunos centros educativos.

Para alcanzar un alto nivel de educación, lo que no hay que hacer es poner obstáculos a las pocas escuelas, alguna que otra facultad universitaria, y algunos centros de formación profesional, que son dignos de ser imitados primero, y luego superados, si se puede. Nada se ganará, al contrario, se perderá lo poco bueno que tenemos si se quiere igualar la enseñanza desmantelando los escasos óptimos centros educativos con el pretexto de “democratizar la enseñanza”. Los centros de excelencia son faros que irradian conocimiento, por eso la mejor democratización es ayudar al de abajo a subir y no a desbarrancar al de arriba buscando igualdad. Por encima de cualquier debate ideológico, hay una competencia externa en este mundo globalizado que no permite arrebatos demagógicos igualitarios.

En el Perú todos tienen que ir hacia arriba, nadie hacia abajo. Hay otras maneras, que veremos en su momento, de lograr que esa excelencia esté al alcance de las clases necesitadas.

3. Cambiar lo más rápido posible lo que no funciona.

Es evidente que reforzar lo bueno que hay en educación no es de ningún modo suficiente. Habrá que cambiar muchas cosas para elevarla sustancialmente. Nosotros nos referiremos a cinco cambios imperativos:

- 3.1 Dar la máxima importancia en el gabinete al Ministro de Educación y otorgarle nuevas funciones.
- 3.2 Dar un ultimátum al Sutep
- 3.3 Reforma inmediata del sistema escolar
- 3.4 Reforma inmediata del sistema universitario.
- 3.5 Control de la educación profesional.

3.1 Dar la máxima importancia al Ministro de Educación.

Lo primero que habría que hacer, si adoptásemos la educación como la mejor estrategia para nuestro desarrollo, es dar la máxima fuerza política al ministro de Educación dándole sin lugar a dudas la jefatura del Gabinete Ministerial. Nadie, después del presidente, debería tener mayor poder en el gobierno. Un ministro de Educación fuerte es la única garantía para que los hasta ahora poderosos ministros de Economía y de Defensa dejen de influir negativamente al momento de asignar recursos a la educación y cultura.

En un país que tenga como máxima prioridad la educación será el ministro de Educación quien tenga la última palabra sobre el presupuesto de la nación. Pero es más que eso: todo lo que invierta el gobierno en obras públicas, todas las concesiones que otorgue sobre recursos naturales o de servicios, todo lo que compre las Fuerzas Armadas, todas las licitaciones públicas que hagan las dependencias oficiales sean del gobierno central, regional o municipal, deben tener en cuenta la contribución que se haga a la educación del país.

Pongamos algunos ejemplos para aclarar el punto anterior. La empresa que se presente a una licitación pública para la construcción o mejora de una carretera, deberá incluir lo que ofrece para mejorar el estado de las escuelas cercanas a dicha carretera. No es posible seguir construyendo o mejorando carreteras que comunican ciudades importantes y olvidarse de los pueblos por las que pasan. Esas vías de comunicación usan materiales que son necesarios para sacar de la precariedad de nuestras escuelas: varillas de fierro, grava, cemento, arena. Con un poco de interés y buena voluntad los ejecutivos de las empresas concursantes deberían hacer un inventario de las escuelas por donde transcurra el proyecto. Para ganar la licitación se tomará en cuenta, además de las cuestiones propiamente técnicas y financieras, la contribución que haga el concursante para mejorar las escuelas. Atención, no estamos sugiriendo un aumento de impuestos para la educación, que aparentemente resultaría más fácil para comparar una licitación con otra. Un impuesto adicional iría a un fondo central cuyo posterior reparto es siempre difícil de controlar y nunca llega a las zonas necesitadas ya que la maraña burocrática estatal favorece el centralismo. Hay una razón igualmente importante cuando se adopte esta propuesta: obligando a los constructores a estudiar las condiciones de nuestras escuelas estamos creando conciencia y responsabilidad entre los empresarios, ingenieros, técnicos, de la situación de nuestra estructura escolar.

Otros ejemplos. Si el gobierno otorga una concesión de radio o televisión se deberá tomar en cuenta la empresa ofrezca más en cuanto a espacios dedicados a la cultura y la educación. Si el gobierno autoriza la venta de una empresa peruana a una extranjera, se deberá considerar el apoyo que dé la nueva empresa a la univer-

alidad pública mediante fondos para la investigación y desarrollo. Si se compra una fragata o aviones de combate, se deberá tomar en cuenta la contribución del fabricante a la educación tecnológica, sea mediante subvenciones para traer profesores extranjeros o becas para estudiantes y catedráticos peruanos a centros de investigación en el extranjero.

Estoy seguro que el lector tendrá miles de ejemplos más y mejores para contribuir a esta lista. Lo principal es que sea en ministerio de Educación quien refrende todas las licitaciones públicas importantes del estado.

La hegemonía del ministerio de Educación en la nueva sociedad peruana será imitada por todos los organismos públicos, llámense regiones, municipalidades, u entidades autónomas. Por ejemplo: si una municipalidad compra una flota de camiones de basura, la empresa que participe deberá ofrecer entrega de equipos y herramientas a las escuelas técnicas o talleres de las escuelas del municipio. Si esto hubiese funcionado antes, los talleres de las antiguas unidades escolares no estarían tan abandonados como están ahora que no han recibido ni una llave inglesa desde que fueron inauguradas por Odría hace 60 años, tal como lo comentó a página entera El Comercio el mes de julio de 2006.

Resumiendo: el Ministro de Educación debe ser el Primer Ministro del Gabinete y responsable final del presupuesto nacional y de todas las acciones importantes del estado ya que **el verdadero poder político radica en la persona que detenta el poder económico**. Esto lo sabe la derecha y la izquierda.

3.1.1 Ministerio de Educación. Nuevas funciones

Los cambios en la educación que veremos más adelante harán que el Ministerio de Educación se adapte a los nuevos lineamientos.

En cuanto a la educación escolar, el nuevo papel de Ministerio de Educación (MED) no quiere decir que abdicará de su responsabilidad en la educación escolar, al contrario tendrá tiempo para cumplir mejor que las siguientes responsabilidades:

- Aprobación del programa académico básico y obligatorio en todo el territorio nacional. Este programa dejará tiempo suficiente para que cada escuela tenga libertad para enseñar otras materias que considere necesarias que estén relacionadas con su ambiente, idiosincrasia, lengua o costumbres.
- Distribución gratuita de los textos escolares básicos, y ayuda económica a textos regionales o municipales.
- Cursos de capacitación de maestros.
- Evaluación anual de alumnos y maestros.
- Capacitación de los padres de familia.

- Ayuda financiera directa a las escuelas de municipios pobres.
- Otorgamiento de becas e intercambio de maestros con países que tengan educación escolar avanzada.

Como se ve el MED se queda con el control de la educación escolar y el fomento de ella. Ambas tareas son imprescindibles para nuestro progreso.

En cuanto a la educación universitaria, el Ministerio de Educación tendrá una participación más activa. Como veremos más adelante el MED nombrará el “**Organismo Provisional de Regulación Universitaria**” y le dará todos los recursos económicos que le permitan realizar su labor. Evaluará los resultados y hará cambios de los titulares del Organismo si fuese necesario.

El control por parte del MED de la educación universitaria durará hasta que la cordura y sensatez imperen y eso no creemos que se logre en los primeros cinco años.

3.2 Dar un ultimátum al Sutep.

En esta nueva etapa de nuestra vida republicana, el Sutep debe cambiar de estrategia y cooperar abiertamente en las reformas educativas que se hagan, pero de ningún modo se le puede permitir que nuevamente entorpezca, boicotee, retarde, o proteste con huelgas desproporcionadas. El Perú entero está harto de este sindicato que lo único que ha logrado es favorecer a sus directivos. Ya es tiempo de decirles ¡Basta ya! y al menor indicio de presión para seguir como estamos, hay que declarar a ese sindicato en suspenso durante cinco años para que reflexionen. Justifiquemos esta medida. Consideremos que pasaría si estuviésemos en guerra contra un país vecino y el sindicato de los trabajadores que hacen la munición para el ejército se declarara en huelga. Lo sensato sería que el gobierno declarase ilegal a ese sindicato. Pues bien, el Perú está en guerra contra la ignorancia por lo que el Sutep o coopera o se le declara en suspenso hasta que se vislumbre el triunfo.

No será fácil suspender al Sutep, otros sindicatos pueden considerarse amenazados. Por eso el gobierno tendrá que explicar muy bien a la sociedad que el suspenso del Sutep es una medida excepcional. Dada la justificada mala reputación del Sutep, estoy seguro que todo el mundo lo entenderá que a ese sindicato hay que darle un ultimátum.

Medidas que el Sutep puede protestar:

- Evaluación anual de profesores, cuyos resultados deben hacerse públicos.
- Capacitación obligada, en los meses de vacaciones, de los profesores que no hayan aprobado la evaluación.

- Exigencia de asistencia a dictar clases, salvo casos de fuerza mayor, para continuar en el puesto.
- La Junta Escolar de cada colegio es la única autoridad que puede contratar o despedir maestros y directores de escuelas.
- Los directivos del Sutep deben renovarse obligatoriamente cada dos años.

3.3 Cambiar lo más rápido posible el sistema escolar.

Se debe acabar inmediatamente con la centralización del sistema escolar que es asfixiante, ineficaz e indolente. Las alcaldías deberán asumir la responsabilidad de los locales escolares, su equipamiento y funcionamiento. Para ello se formará en cada distrito una pequeña “Junta de Educación Distrital” formada con representantes de cada “Junta Escolar” y otros nombrados por la alcaldía de turno. Es decir, se pondrá el poder de decisión al nivel más cercano al estudiante.

Cada escuela tendrá su propia “Junta Escolar” constituida con delegados elegidos por los padres de familia y funcionarios nombrados por la Junta Distrital que podrán ser o no profesores de la escuela o personas notables del distrito. Si el distrito tiene una sola escuela, esa “Junta Escolar” será a la vez “Junta de Educación Distrital”.

Con esta decisión dejaremos atrás las épocas en que un burócrata cómodamente sentado en su sillón a cientos de kilómetros de distancia decidía si ponía tejas a tal escuela o si destituía a ese profesor borracho. Ahora las Juntas sabrán lo que hay que hacer, lo verán todos los días.

Parte importante de la labor de esas juntas será supervisar los resultados de las evaluaciones anuales a los estudiantes y a los profesores. Si los resultados son tan malos como los que tenían en años pasados, donde nadie aprobaba matemáticas y solo un pequeño porcentaje entendía lo que leía, obviamente tendrán que tomar medidas urgentes y ver si es culpa del maestro o de la falta de material escolar. Si el maestro tiene potencial para ser entrenado lo enviarán a cursos de recuperación. Si el pobre no tiene capacidad lo mejor para todos es despedirlo y contratar a uno que sepa enseñar. Como ven, ya no vendrán los nombramientos de Lima ni de ninguna otra parte, llámese Región, Departamento o Provincia.

La Junta de cada centro escolar mandará, hará y deshará lo que sea necesario para su escuela. Esto es equivalente a lo que hacen los curas católicos que atan y desatan en la tierra sin consultar con nadie. No por nada esa inmensa y eficaz organización, la más antigua del mundo, que es la Iglesia Católica, ha sido estudiada por expertos en organización empresarial impresionados por su admirable simplicidad: el jefe del párroco es el obispo, y el del obispo el Papa. Tres niveles de

mando, máximo cuatro si contamos con algunos cardenales, dan servicio a una población de más de mil millones de personas.

Por supuesto que las Juntas no tendrán una tarea fácil. Aparecerán una serie de problemas pero estos se irán resolviendo conforme los protagonistas, padres de familia y autoridades locales, vayan aprendiendo a asumir sus responsabilidades.

Esta nueva manera de enfrentar la educación creará poco a poco una verdadera conciencia social y política en el vecindario, que podrá ver, además, que su voto cuenta para algo palpable e importante. De este modo la educación se convertirá en un tema prioritario al momento de las elecciones municipales, no se votará por un partido sino por un programa. Los ciudadanos tendrán elementos para evaluar de manera directa y objetiva la capacidad ejecutiva que tienen las autoridades distritales para mejorar la educación. Una verdadera democracia comenzará a ejercerse desde el distrito, que es la célula básica del organismo político: el Estado.

Cada colegio llevará un Libro de Quejas en el que los padres de familia hagan constar sus reclamos a la Junta de Escolar. Copia de estas quejas serán enviadas a la **Oficina de Defensa del Estudiante**, entidad que velará por los derechos de los padres de familia y de sus hijos.

La idea de descentralizar la educación no es nueva ni única. Propuestas similares y mejores han venido presentándose hace muchas décadas en el Perú. Algunos mandatarios hasta las han anunciado durante sus gobiernos, por supuesto sin cumplirlas. Más han sido los candidatos presidenciales que las incluían dentro de sus múltiples promesas. Esta vez, nadie podrá oponerse: todos sabrán que en el Perú la educación es lo primero, que es necesario descentralizar sin mayor trámite las competencias del Ministerio de Educación.

La descentralización escolar viene funcionando durante muchas décadas en varios países, por ejemplo, Estados Unidos. Allí cada municipalidad asume la responsabilidad de sus colegios públicos, que son la gran mayoría, y ejerce una ligera supervisión sobre los colegios privados. Por ejemplo, la ciudad de Ridgewood, en el estado de Nueva Jersey, es famosa porque su colegio figura siempre entre los mejores de EE UU. Es un colegio público que se financia con el impuesto de los vecinos. Este impuesto es elevado pero se deduce de los impuestos que se pagan al gobierno federal, IRS. A pesar de los altos impuestos, muchos padres de familia desean ir a vivir a Ridgewood: saben que es un buen lugar para educar a su familia. Y algunos padres cuyos hijos acabaron sus estudios, o simplemente no tienen hijos, desean vivir allí porque se respira un ambiente culto, tranquilo, de progreso.

En el Perú educado que ambicionamos todos, las municipalidades comenzarán a interesarse cada vez más por tener mejores alumnos y mejores maestros. La

competencia educativa con los distritos vecinos será un tema de conversación frecuente, cada cual querrá tener la mejor escuela, el mejor equipo y los mejores maestros y eso estará en manos de los vecinos.

3.3.1 Objeción a la descentralización de la enseñanza escolar: “ni los alcaldes ni los vecinos están preparados”.

La primera batalla que deberá librarse será contra los que argumentan que las alcaldías no están preparadas para recibir tamaña responsabilidad, que muchos alcaldes son prácticamente analfabetos, que los padres de familia están en la misma situación y ni siquiera hablan castellano. En fin, que la descentralización arruinará la educación.

Creo sinceramente que nuestro argumento es más contundente: es imposible estar peor de lo que estamos ahora. El ministerio o no sabe lo que ocurre en nuestras escuelas o sabiéndolo y deseando remediar la situación no es capaz de mejorar el sistema educativo.

Para el ministerio una escuela es un número perdido en las estadísticas. Para una Junta Escolar como la que proponemos, una escuela es el sitio donde estudian los hijos de Pedro y Juana, y donde saben cómo se comporta el maestro don Silverio en ese local sin agua ni luz, con goteras en el techo y piso de tierra.

Los reacios a descentralizar afirmarán con papeles en la mano que las alcaldías han demostrado en varias ocasiones su poco interés o incapacidad en dar cuenta del dinero que reciben, y nos recordarán cómo la transferencia de fondos del Programa de Asistencia Alimentaria (Pronaa) que planeó en Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social el año 2005 no pudo implementarse en el 50% de las 60 municipalidades escogidas para la prueba porque “no cumplía los requisitos exigidos”. Uno de ellos era la firma de un convenio de gestión en el que las alcaldías debían comprometerse a un manejo transparente de los recursos. Si uno va al detalle puede ver que lo que la burocracia ministerial buscaba era seguir manteniendo el poder de decisión y control de todo para tener a las municipalidades atadas a exigencias y papeleos kafkianos, cómo si la burocracia ministerial diera un ejemplo de transparencia y eficacia. ¡Qué horror! Al respecto me pregunto: ¿es posible que un alcalde arriesgue su pellejo en comprar papillas de mala calidad para niños, tal como sucedió con los sabios del ministerio el año 2005*? Pongan atención: no estamos hablando de comprar cosas raras o de alta tecnología, estamos hablando

* “Sabemos que existen problemas en la calidad de los productos como papillas para los niños”, confesión de un funcionario (el nombre nos lo reservamos) del Mimdes. Diario La República del 29 de enero de 2005.

de comida para comedores populares y de desayunos escolares. Miren: sólo en el limitadísimo “programa de leche” ese ministerio gasta la cuarta parte del presupuesto en empleados y no en leche. Son, precisamente, ese tipo de burócratas supernumerarios los que quieren perdurar en sus puestos creando a la vez una nueva burocracia en los distritos para sentirse seguros en sus despachos llenos de papeles, informes, cartas, ¿y la leche? Pues esa leche no llegó a los niños porque se la mamaron los cuidadores. Los que se oponen a la descentralización son aquellos que quieren seguir pegados a la teta del presupuesto nacional porque descentralizar significa dismantelar la centralización, en suma: destetarlos. No hablaré más al respecto, hay que leer al fallecido Peter Drucker para darse cuenta de que crecer no quiere decir mejorar, crece el cáncer y hay que extirparlo.

Pues bien, el nuevo Perú que aparecerá con “la educación es lo primero”, lo verdaderamente primero que debe hacerse será eliminar el centralismo administrativo que ahoga la educación. A partir de entonces se dejará de invertir en Lima el 80% de las mejoras de aulas y se comenzará a enviar dinero a los más remotos pueblos del Perú para que puedan mejorar sus instalaciones.

Claro que somos realistas, no será todo color de rosas. Siempre existirá el riesgo de que un alcalde se robe los fondos para la educación, pero será el pueblo el que lo controle, lo envíe a la cárcel, y ojalá no lo mate como le pasó a un alcalde ladrón en Puno porque para eso hay Poder Judicial. En cualquier caso, la descentralización es un proceso de aprendizaje para todo el país, y la educación tiene un costo. Tendremos que aprender a confiar en nuestros pueblos y no seguir las políticas centralistas de la Colonia, muchas veces xenófobas y siempre interesadas.

Además, y ahora sí termino esta parte, ¿quiénes son los más ineficientes y corruptos, no son acaso los políticos centralistas los que han hecho las estafas más grandes, quiénes han sido los más ladrones de la historia reciente y pasada, un alcalde de Yanahuaya o de San Pedro de Chonta, o un Presidente de la República?

Ya sé, hay voces prudentes que esperan una evolución lenta de nuestra educación, como el Foro Educativo que en enero de 2006 prevenía contra la rapidez de los cambios por “la carencia de potencial humano”. Pues sostengo que para supervisar la educación hay más potencial humano en los municipios que en los ministerios. Así de claro. Lo que falta es coraje para dar a las municipalidades la responsabilidad de los colegios públicos. Pongamos un ejemplo irrefutable: la cara opuesta a la clamorosa ineficacia de los últimos gobiernos la han dado los alcaldes de Lima, Arequipa, Cusco, y estoy seguro de que ustedes pueden añadir muchos alcaldes más que han hecho un esfuerzo tremendo para mejorar sus ciudades a pesar de sus escasos recursos y del boicoteo sistemático del Ejecutivo.

En conclusión: creemos que se puede, debe y urge una descentralización inmediata de la educación, piedra fundamental de la mejora educativa de nuestra nación.

3.4 Reforma universitaria.

Estimado lector, el inmenso problema universitario no se puede solucionar sin cortar por lo sano. Aquí no caben medias tintas. Hay que rehacer de arriba abajo el sistema de la educación superior o estamos condenados al abismo. El dilema no es aquel que planteó el comunismo en el siglo XX: “tierra o muerte”. Para sobrevivir a la globalización el dilema de nuestro siglo es: “educación superior o miseria general”.

Hay que aceptar de antemano que cualquier cambio que se haga encontrará una tremenda reacción de universidades privadas y públicas. Tanto los propietarios de las primeras como los burócratas de las segundas se rasgarán las vestiduras clamando la violación de las tantas veces ultrajada “autonomía universitaria”, temor de los tiranos, pero que en tiempos de democracia es un pretexto inmoral que da refugio a mercaderes corruptos o catedráticos ineptos. Esos inescrupulosos tocarán arrebato para engañar a sus víctimas estudiantiles y lanzarlos contra los que realmente los defienden. Sí, señoras y señores, vendrán días de desasosiego, de ira. Espero que el gobierno que promueva el cambio esté respaldado por la opinión pública y al final prevalezca el principio de que en el Perú lo primero es la educación.

Lo primero que hay que hacer es suspender todos los reglamentos y leyes que regulan la educación universitaria. Por lo tanto se anulará la Asamblea Nacional de Rectores, y otros organismos que se suponen regulaban la actividad universitaria, como el “Consejo Nacional para la Autorización de Funcionamiento de Universidades”. Todas estas entidades serán reemplazadas hasta nuevo aviso por una especie de Comité de Salvación, que llamaremos “**Organismo Provisional de Regulación Universitaria**”, formado por un puñado de intelectuales que tendrá como tarea diseñar el nuevo sistema universitario. Mientras eso ocurra se tomarán urgentemente las siguientes medidas:

- A. Se congelarán todos los procesos de apertura de nuevas universidades.
- B. Se congelará, también, toda expansión de las presentes universidades, en cualquiera de sus formas: filiales, delegaciones sucursales, agencias, educación a distancia, etcétera.
- C. Se dará un plazo de dos años para que las presentes universidades cierren todas sus formas de expansión. En el caso de educación a distancia, las universidades deberán conseguir una aprobación específica del “**Organismo Provisional de Regulación Universitaria**”, una vez que hayan demostrado que tienen capacidad, recursos, y garantías para ofrecer a los estudiantes una sólida educación.

D. Habrá un examen único de ingreso universitario válido para todas las universidades del país.

Desarrollemos los puntos mencionados arriba:

(A) La congelación de nuevas universidades es una necesidad perentoria antes de que nos inunde el diluvio de universidades que promueven 372 empresarios, tal como vimos en la Segunda Parte.

(B) También es perentorio que se congele la exuberante expansión territorial de filiales y otras modalidades que usan las universidades para hacer dinero beneficiándose de su nombre, pero sin ofrecer a sus satélites las mismas condiciones que las que tienen sus centrales.

(C) Este punto es aparentemente conflictivo. Limitar el territorio de una universidad que ya está autorizada va a ser protestado por sirios y troyanos. Alguna, como la Universidad de Piura, del Opus Dei, podrá decir con razón que ha invertido en un nuevo “campus”, en este caso el de Miraflores, Lima, que ofrece cursos que no se dan en Piura. Es verdad, y quizá ese campus satélite ofrece mejores instalaciones que muchas actuales universidades, como Alas Peruanas. Pero no es comparando como se debe juzgar. El objetivo que tenemos en mente es que una universidad debe ser un centro de excelencia y eso implica muchas cosas, entre ellas investigación, desarrollo, innovación, catedráticos de primera categoría y otros requisitos mínimos para ser considerada una verdadera universidad, tal como veremos más adelante. Lo ideal en el caso de la Universidad de Piura es que esa entidad atraiga a Piura los mejores estudiantes y catedráticos y que llegue a ser un polo desde el cual se irradie conocimiento, arte, ciencia, servicios. Esa universidad podrá invitar a Piura a conferencistas y profesores de categoría mundial. Tendrá auditorios que permitirán actividades culturales como danza, música, teatro. La biblioteca tendrá una buena colección de libros bien escogidos que estará también abierta al público de esa ciudad norteña. Eso convertirá a la Universidad de Piura en un centro educativo excepcional y único. Será, pues, esa ciudad donde se concentre todo lo que una buena universidad puede ofrecer a la región del Norte. Ese debe ser el objetivo de la Universidad de Piura y no crear satélites por todo el territorio nacional. La excelencia la da el enfoque (focus) no el resplandor; la profundidad no la superficie.

Hemos hablado de la Universidad de Piura porque es un ejemplo difícil, ya que esa entidad está muy por encima de la mayor parte de las universidades del país. Lo más fácil hubiera sido mencionar las muchas universidades públicas y privadas que se han expandido sin invertir en campus ni algo parecido. Estos negocios universitarios ofrecen locales de bajo alquiler, profesores sin experiencia, y

una total ausencia de supervisión académica. Todo eso hay que cerrarlo inmediatamente, sin contemplaciones. En el Perú la educación es lo primero.

(D) Hay que acabar con el desbarajuste de los exámenes de admisión. No es posible que cada universidad tenga su propio sistema de exámenes. El acudir a la “autonomía universitaria” para defender una manera de extender sus servicios de academias preparatorias, costosas y discriminantes, tiene que terminar. Todos los países europeos, los grandes países asiáticos, y Estados Unidos, tienen un sistema nacional de exámenes de ingreso que evita el favoritismo, la corrupción, y es totalmente imparcial. Habrá que encargar a alguna entidad, pública o privada, preparar y administrar los exámenes de ingreso a las universidades basándose en los conocimientos que los currículos escolares ofrecen. Cada universidad pública o privada, y dentro de ella cada facultad, podrá elevar el mínimo de la nota de ingreso, dependiendo de lo exigente que desee ser. Así, la facultad de medicina de Cayetano Heredia podrá exigir que sus alumnos tengan una nota superior a 15 sobre 20. Mientras que una facultad de medicina de provincias se contentará con 12. Lo que no podrá ser es que los que obtienen menos de 11 puedan entrar a una universidad privada o pública.

Los resultados de estos exámenes serán transparentes, y si hay escasez de plazas se matricularán por estricto orden de rendimiento.

Para establecer un sistema universitario eficaz habrá que separar la paja del trigo, lo primero que habrá que hacer con las instituciones que ofrecen enseñanza superior será llamarlas por su nombre. Muy pocas universidades lo merecen, la mayoría son, haciéndoles un favor, Institutos de Enseñanza Superior. Hay algunas que no merecen ni este último título y tendrán que cerrar sus puertas.

El Organismo Provisional de Regulación Universitaria deberá definir las condiciones de unas y otras. Así, para tener la categoría de universidad se deberá **cumplir como mínimo** con lo siguiente:

- Tener un campus universitario que permita la interacción de estudiantes y catedráticos. Es decir, espacios comunes de estudios, esparcimiento, deporte, cultura, donde puedan intercambiar experiencias, inquietudes, sueños. Una universidad no es una escuela de especialización técnica, donde el estudiante aprende un oficio y punto. Universidad implica universalidad, humanismo, investigación, cultura. Todo eso requiere espacios y bibliotecas bien provistas.
- No solo será requisito tener esos espacios, igualmente importante será tener programas que motiven a los estudiantes y catedráticos a hacer uso de ellos.
- Los catedráticos deben tener amplios conocimientos de la materia que enseñan, por lo tanto deberán ser en su mayor parte (+del 70%) doctorados. A

- los catedráticos con maestría se les dará un plazo prudente para obtener su doctorado. No debe haber ningún catedrático sin titulación de post-grado.
- Los catedráticos a tiempo completo y/o dedicación exclusiva tendrán que realizar por lo menos cada dos años un trabajo de investigación, desarrollo o innovación. Estos trabajos serán presentados a un comité de su facultad para valoración y, si lo merecen, serán publicados por los medios que fuesen, ya sea en Internet, en la editorial universitaria, en editoriales comerciales, o simplemente enviadas a la biblioteca de la universidad para futuras consultas.
 - Cada alumno tendrá derecho a contar con un tutor que lo oriente en sus estudios y sirva de vínculo con los catedráticos y servicios de la universidad.
 - Las universidades destinarán no menos del 10% de su presupuesto a financiar proyectos de investigación, desarrollo e innovación. Este presupuesto se verá aumentado con las aportaciones de las empresas o de organismos oficiales en proyectos conjuntos.
 - Las universidades realizarán programas de extensión educativa gratuitos en la comunidad donde radiquen o en zonas rurales del país.
 - Las universidades propondrán al Organismo Provisional de Regulación Universitaria, un sistema de evaluación pedagógica de sus catedráticos que se llevará a cabo cada año y cuyos resultados se harán públicos.
 - Las universidades ofrecerán a sus graduados un servicio de colocación de empleo. Este servicio también hará un seguimiento de la carrera profesional de los graduados, y los ayudará y orientará en la búsqueda de trabajo estableciendo vínculos con empresas e instituciones oficiales. La bolsa de empleo será transparente a todos los usuarios que tengan derecho a ello.
 - Las universidades tendrán convenios de intercambio con universidades e instituciones académicas, en ambos casos de prestigio internacional. El uso de estos convenios deberá ser efectivo, y su cumplimiento deberá ser publicado anualmente.
 - Las universidades tendrán un portal en Internet en el que den información actualizada de las actividades académicas, estudiantiles, y otras, incluyendo las administrativas. En este último punto se dará a conocer el presupuesto detallado de la universidad y su cumplimiento. Las cifras de sus estados financieros deberán ser refrendadas por contadores públicos independientes. Este requerimiento no es absurdo: es una entidad pública a la que se debe exigir lo mismo que se le pide a una empresa que cotiza en la bolsa.
 - Las universidades deberán tener una Oficina de Defensa del Estudiante, donde se registren y se atiendan quejas. Copia de estos documentos serán

enviados al “**Organismo Provisional de Regulación Universitaria**” para su información y seguimiento.

La diferencia entre una universidad y un Instituto de Enseñanza Superior o Técnica radicará en lo siguiente:

- Catedráticos: el instituto no tendrá un porcentaje mínimo de catedráticos doctorados, pero todos deberán tener por lo menos título de maestría.
- Espacios: no se le obligará al instituto a tener campos deportivos, pero sí gimnasios, auditorios y biblioteca bien abastecida y con un programa de compras de títulos de interés.
- El instituto destinará no menos del 5% de su presupuesto a financiar proyectos de investigación, desarrollo e innovación.
- Todos los otros requisitos serán iguales a los de una universidad.

Los centros de enseñanza superior que no cumplan estos requerimientos deberán cerrar sus puertas.

3.5 Regular lo más rápido posible la educación profesional y complementaria.

El Ministerio de Educación, bajo la responsabilidad de un Viceministro, deberá crear un organismo que se encargue de regular, controlar y promover la educación profesional y complementaria. Para comenzar debe darse un plazo perentorio, digamos 120 días, para que se inscriban todas las entidades relacionadas con la educación profesional y complementaria, esto debe incluir a institutos, academias, centros de lenguas, talleres de formación técnica, y similares. Pasado este plazo se clausurarán las no inscritas.

Se hará una clasificación de las instituciones registradas en diferentes categorías dependiendo de la calidad de sus instalaciones, servicios, personal docente. Luego de una inspección y revisión de la entidad, y terminada la clasificación, los resultados se harán públicos. Habrá que acabar con la estafa y el engaño en la educación profesional y complementaria. Las entidades que no cumplan el mínimo serán clausuradas. No hay que olvidar que en el Perú la educación es lo primero, y el engaño debe ser lo último.

Se establecerá una **Oficina de Defensa del Estudiante** que centralice las quejas de los estudiantes, tome acciones, pida explicaciones a la entidad envuelta y solucione la queja, determinando si merece una denuncia judicial.

4. ¿Cómo se democratizará y expandirá la buena educación?

Veamos hasta donde hemos llegado con esta propuesta. Ya tenemos un sistema

escolar descentralizado, eficiente y autónomo a nivel municipal; unas universidades e institutos de enseñanza superior, que reúnen las condiciones de educación superior a nivel internacional. También tendremos instituciones serias y eficientes que se dedicarán a la enseñanza profesional y complementaria. Sin embargo, todo ese progreso no garantiza que la educación se extienda a todas las capas de nuestra realidad social.

El lector, con mucha razón, estará pensando que las municipalidades ricas tendrán los mejores colegios y los pueblos pobres, que no tienen de dónde sacar dinero a sus habitantes, estarán condenados a tener una educación deficiente. El mismo problema se presentará con las universidades e institutos de enseñanza superior.

Pues bien, he aquí una propuesta para resolver este problema. Cuando usted la lea recuerde que el país entero ha abrazado la educación como su valor supranacional y ello implica que no habrá discriminación. Por lo tanto proponemos que todas las instituciones educativas, privadas o públicas, admitan en sus aulas a jóvenes que no tienen cómo pagar los estudios. Así, el 20% de los estudiantes de los colegios, universidades e institutos de enseñanza superior, en especial los sobresalientes o famosos deben ser becados. Estas becas deberán incluir pagos de mensualidades, matrículas, cuotas voluntarias, gastos por uso de instalaciones deportivas, gastos de actividades extraordinarias y tantos y tantos nombres que se inventan. Las becas cubrirán todo, lo que se llama todo: gastos para uniformes y equipo para sus actividades, viajes de recreo; en fin, todos los gastos que la clase acomodada paga por sus hijos. En otras palabras: el 20% de los estudiantes deberá tener una beca íntegra.

Es lógico y hasta justo que los padres de familia y los dueños de los colegios y universidades privadas protesten al comienzo diciendo que los gastos de los “becados” repercutirán en los padres de familia de los “no becados”. Tendrán razón, habrá que tener un plan de financiamiento que no perjudique ni castigue la solidaridad ciudadana, tal como veremos en el punto siguiente.

Dejando a un lado los aspectos económicos que siempre se pueden solucionar, lo crucial, y no nos hagamos los tontos, es que hay que democratizar la educación. Hay que dar oportunidades a los chicos y chicas de familias pobres para que estudien en las mismas escuelas y universidades en las que estudian los ricos. Esto tendrá una ventaja adicional que es muy importante: se dará oportunidad a los chicos y chicas de la clase económica elevada a enterarse de lo que pasa en el Perú. Y mejor que sea cuando tengan 6, 10, 15, 20 años, porque de adultos va a ser difícil que lo hagan. Visto de otra manera: compartir clases con un niño o niña de una clase menos privilegiada debe ser un imperativo educativo. Recordemos que uno de los programas para luchar contra la discriminación racial a la que estaban sometidos los negros en EE UU fue obligar a intercambiar estudiantes

de modo que un porcentaje de negros iba a estudiar a colegios de blancos y viceversa. Mi propuesta no llega a esos extremos, es solamente dar cabida en buenos colegios a los estudiantes que no pueden pagar los estudios y eso no es luchar contra una discriminación racial, porque los colegios de ricos tienen muchos estudiantes de rasgos indígenas pero como son ricos se creen blancos. La discriminación más acentuada en el Perú es la económica; un programa de becas ayudará a su desaparición.

Las becas que otorguen los colegios y universidades privadas no serán ni de lejos suficientes para democratizar la educación. Todavía persistiría el problema de los colegios rurales y municipios pobres. Resolver eso requiere mayores iniciativas. Una de ellas es comenzar con las poblaciones más pobres, y para esto hay estadísticas, incluyendo la información de la Sunat que para algo debe servir. Se deberá ordenar a las municipalidades en orden inverso a sus ingresos, a fin de transferir sin titubeos los fondos necesarios para su funcionamiento. Se dejará a las municipalidades más ricas en lista de espera hasta que vayan subiendo los ingresos fiscales, de este modo se evitará que sea Lima la que acapare todo y deje a las escuelas rurales hechas un asco, para decirlo claro.

Comenzaremos, pues, mejorando el eslabón más débil de la cadena, hasta que sea robusta en su totalidad. No vean esta propuesta solamente como una exhortación filantrópica, altruista. Si se mira bien lleva también una intención de estabilidad social que los obtusos no han querido ver hasta ahora, como no la vieron en Bolivia ni en Ecuador. Si seguimos abandonando a nuestros jóvenes provincianos y de barriadas arriesgamos un malestar social generalizado que ya está llamando a las puertas. Hay que evitar los Mesías rencorosos o los demagogos sansonianos, esos de “caiga yo con los filisteos”.

Un trato especial recibirán los programas de investigación, desarrollo o de innovación de las universidades e institutos. Si el proyecto es aprobado por el Consejo Superior de Tecnología y Ciencia, el gobierno igualará el monto de lo que la universidad proporcione. En el caso de que la universidad pública no tenga fondos para el proyecto, el Consejo cubrirá íntegramente el proyecto.

5. ¿Cómo se obtendrá el dinero para la educación? Respuesta: la educación es el mejor negocio para el país.

A estas alturas el lector se preguntará: todo parece color de rosa, pero ¿de adónde saldrá el dinero necesario para llevar a cabo esta reforma educativa?

Veamos primero el asunto del 20% de estudiantes becados en colegios y universidades privadas. El Estado deberá ayudar a los padres de familia haciendo que puedan deducir los gastos íntegros de educación de sus impuestos, y si esto no

fuese suficiente deducirán el doble. Ejemplo: si los gastos de Judy y Pipe son 6,000 soles al año, sus padres podrán deducir esa cantidad, y si todavía parece injusto deducirán 12,000. Si esto todavía no fuera suficiente todavía se podrá exonerar a los colegios del pago del IGV, y del impuesto a las utilidades si es que se reinvierten en educación. O sea que todos ganarán, pero será la educación la que más se beneficie haciendo realidad que en el Perú la educación es lo primero.

Ya es tiempo de que los contribuyentes puedan deducir el monto íntegro de lo que gastan en educación. Esta deducción no la pueden hacer los padres de familias pobres porque no pagan impuestos, pero tampoco lo hace por **todo** lo que cuesta la educación la clase media o alta que usan el sistema privado. La cantidad deducible no debe ser simbólica, sino real, es decir por el monto del gasto que se ha pagado por el estudiante. Los pobres, esos pobres que no declaran ingresos deberían recibir un reembolso en metálico por los gastos con que contribuyen al sostenimiento de escuelas públicas (ver cuadro 11) que en teoría dan enseñanza gratuita pero que no lo hacen porque lo que da el Estado no alcanza y porque, todo hay que decirlo, existe una corrupción generalizada debido a la impunidad con que los directores de las escuelas, aprovechando la falta de control que ejercen sobre ellos, hacen los más grandes negocios. Otro gallo cantará cuando el control esté en manos de los padres de familia.

Veamos ahora el panorama general del costo de la educación. En los últimos años el Perú invirtió en educación el 3.4% de su Producto Interior Bruto. Esta cifra es 15% menos que el promedio de Latinoamérica de 4%. Pero hay otra consideración importante que oculta esa cifra: lo que se gasta en educación pública de primaria y secundaria es un miserable 2.43%. ¡Y pongan atención! de ese 2.43% los padres de familia de estudiantes, que se suponen reciben educación gratuita, aportaron el 0.79%, o sea una tercera parte*. Este cuadro para explicar mejor las cifras

Cuadro 11

EDUCACIÓN	% PIB	
LATINOAMÉRICA	4.00%	
PERÚ	3.40%	
-Prim. y Sec. Pública	2.43%	100%
Contribución Padres	0,79%	33%
Contribución Estado	1.64%	67%
-Universidad y otros	0.97%	

* Información extraída del PEN.

Pues bien, con esta magra inversión de 3.4% no vamos a ningún otro lado que no sea el abismo. ¿Cuánto necesita invertir el país? Dicen los prudentes expertos del PEN que hay que llegar al 6% el año 2012. Esa cifra inalcanzable para un ministro de Economía, tipo Kuczinsky, es a mi parecer totalmente insuficiente. Con eso no llegamos a pavimentar los pisos de las escuelas, dotarlas de agua y luz, pagar sueldos decentes a maestros y catedráticos, poner bibliotecas públicas al alcance de todos y ayudar a las actividades culturales del país. ¡NO! ¡CIEN VECES NO! el 6% del PIB no es congruente con nuestro valor “en el Perú la educación es lo primero”, sería alargar la muerte lenta, no vamos a poder competir en el mundo globalizado en el que estamos. Para que la educación sea la primera obsesión del país hay que llegar al menos al 12% del PIB en seis años. Soles más, soles menos, hay que invertir tres veces y media más de lo que se invirtió el 2006. No hay que olvidar que un país educado, culto, tiene que invertir también en el fomento de manifestaciones artísticas, llámense teatro, pintura, música, danza, escultura. También habrá que fomentar imperiosamente la lectura creando bibliotecas, subvencionando editoriales, dando facilidades a las librerías. Todo esto requiere dinero por eso, insisto, un 12% del PIB es un objetivo necesario e ineludible.

Con mucha razón el lector podrá decir: “eso es un sueño ¿de dónde sacaremos el dinero?” No tengo la varita mágica para responder a esa pregunta, pero sí un principio estratégico de negocios llamado “principio alternativo” inspirado quizá en Spinoza quien dijo: *“el éxito de una decisión no solo se debe medir por lo que se obtendrá de ella sino por lo que se dejará de obtener si la decisión hubiera sido otra”*. Pongamos un ejemplo sencillo: la satisfacción que pensamos nos dará comprar un auto hay que medirla no sólo por la facilidad de transportarnos al trabajo, ir a la playa, salir de vacaciones, sino que hay que pensar también en qué otra cosa podemos hacer con ese dinero, quizá tomar un curso de postgrado en el extranjero, comprar muebles para el futuro hogar, o ampliar las habitaciones de la casa. Como todos sabemos no se puede hacer todo, hay que sacrificar algo, en este caso, la persona deberá evaluar qué es lo que menos necesita, lo que puede esperar.

Los dilemas no son fáciles de resolver. Antes que todo hay que establecer prioridades para dar a cada cosa su valor. En el caso del Perú el valor más importante es hacer de la nación un pueblo educado. Bajo esta perspectiva, cada nuevo proyecto, cada sol que se gaste en el Perú debe ser evaluado teniendo en cuenta lo que se deja de gastar en educación. Si gastamos en fragatas debemos pensar cuántos colegios maltrechos dejamos que sigan sin agua ni luz, cuántos vasos de leche dejamos de distribuir, cuántos libros dejamos de entregar. Lo mismo debe suceder con obras faraónicas, ¿necesitamos ahora una carretera intercontinental o mejores ingenie-

ros, médicos, maestros? Esto no es demagogia, esto es ser coherente con el principio: la educación es lo primero. ¿Saben lo que es demagogia?, pues demagogia es hacernos creer que la carretera a Brasil nos hará ricos y que la educación puede esperar.

Además de todos los argumentos que he expuesto a favor de la educación, hay uno que es contundente a pesar de que muchos peruanos no lo crean todavía. Este es: “la educación es el mejor negocio de un país”. Sí, invertir en educación es mejor que un TLC o carreteritas amazónicas o, si me apuran mejor que la extracción de gas natural. Muchos países, como Finlandia, Suecia, Dinamarca, Suiza, Japón, descubrieron este verdadero cuerno de la abundancia hace tiempo. Otros, entre ellos Corea del Sur, Singapur, Tailandia, China, India, encontraron en la educación el mejor negocio para desarrollar su sociedad, que de eso se trata.

Hay un dato que debía estar colgado en la pared de todos los despachos del Ministerio de Finanzas y Economía, esta información fue publicada por la respetable OCDE que calcula que cada año adicional de escolaridad promedio significa una tasa adicional de crecimiento económico de 3,7% a largo plazo. Así, en vez de crecer un 5%, que es pronóstico optimista, llegaríamos al 8.7%. Señores economistas, ¿hay alguna otra actividad que pueda contribuir tanto al crecimiento real y democrático de un país? ¿Verdad que no? Con educación el Perú no solo crecerá en su PIB sino que su población se hará más rica, no como ahora en que el crecimiento de la minería no se traduce en mejor calidad de vida para los peruanos, y no porque esté en manos de empresas privadas, si estuviera nacionalizada sería igual o peor. Ya tuvimos la experiencia de nacionalizaciones administradas más por ignorantes que por corruptos en la época de Velasco.

Sí, señoras y señores, invertir en educación es el mejor negocio que puede hacer el Perú porque es un enorme atractivo para el inversionista nacional o extranjero poner su dinero en un país cuyos pobladores están bien formados. Un país educado mejora en competitividad más que un TLC o bajos impuestos a empresas. ¿Ejemplos? Muchos: los países nórdicos tienen los impuestos más altos del mundo y están siempre a la cabeza de la competitividad. ¿Les parece una exageración compararnos con ellos, qué quieren, que nos comparemos con Haití para sentirnos cómodos? Pues, no. Un país que tenga como valor la educación, debe tener también la ambición para obtenerla.

5.1 Más ideas para obtener dinero para la educación.

No hay organismo público más odioso en el mundo que el que cobra impuestos. Sea aquí (la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria, Sunat) o en el extranjero, en todas partes estas dependencias despiertan una antipatía

generalizada. Es verdad que en el Perú cobra mayor animosidad no solo por lo que la Sunat cobra, sino por lo engorroso que es pagar: formularios y más formularios, trámites y más trámites, cambios y más cambios.

Habrá que tener paciencia con la Sunat, en el tema de impuestos no hay milagros, esperaremos a que la educación administrativa llegue a sus funcionarios y los hagan más expeditivos. Mientras esperamos que San Juan baje el dedo, lo que sí hay que hacer es transferir algunos impuestos a las municipalidades que malviven de cobros por servicios, gabelas, y permisos de construcción. Habrá que dejarlos en libertad para que puedan poner de su cuenta algunos impuestos que les permitan sufragar los gastos educativos de los centros a su cargo. En un tiempo se dio a los municipios la libertad de poner impuestos a las bebidas alcohólicas, no es mala idea. Claro que todos los ingresos municipales y su distribución deben ser dados a conocer a los vecinos, en especial a la Junta de Educación Distrital.

Si la re-ingeniería del cobro de impuestos no fuera suficiente para llegar al 12% del PIB, habría que incentivar más tanto los pagos de becas como las donaciones de empresas o individuos, haciendo posible que se deduzca el doble de lo que se paga o dona. Ejemplo: la empresa minera Huandoy dona tres millones de dólares a una universidad de provincia, por lo tanto podrá deducir seis millones. ¿Que no alcanza todavía para llegar al 12%? Bueno, que las donaciones mayores de un límite se puedan deducir tres veces y ya verán como llegamos al 12% del PIB. En la educación como en los buenos negocios lo importante es que todos ganen. Lo que se necesita es valor para hacer lo que los hechos determinan.

Por otro lado no es conveniente aumentar la carga de impuestos que pagan los contribuyentes en el Perú, ya es bastante alta. Lo que pasa es que los que pagan impuestos son muy pocos y los mismos: empleados y empresas formales. Pues bien, ya es hora de endurecer las penas del evasor de impuestos. Habrá que crear una Policía Fiscal, o Policía de Finanzas como la llaman en Italia, que trabaje cerca de las autoridades judiciales e investigue de dónde salen tantos autos de lujo, impresionantes casas veraniegas, fiestas fastuosas, frecuentes viajes al extranjero. Alguien calculó que si todos los que deben pagar impuestos lo hiciesen, el Gobierno triplicaría sus ingresos.

Otras posibles fuentes de ingreso para la educación son: el aumento de tasas e impuestos a casinos, artículos de lujo, bebidas alcohólicas caras, autos de gran cilindrada. También se deben aumentar las multas de tráfico, ruido, echar basura en la calle, contaminación ambiental, y tantas otras frecuentes infracciones que hacen difícil la convivencia humana. Esto no solo aportaría dinero a las arcas públicas, también haría del Perú un país más ordenado y agradable.

6. La gran objeción a esta propuesta y a todas las reformas educativas.

Para sorpresa de muchos lectores, la mayor objeción a esta propuesta y a cualquier propuesta que dé prioridad a la educación vendrá de políticos, economistas, tecnócratas, hombres de negocios, que creen que antes de invertir en educación hay que mejorar las estructuras del país y aquellas que las condicionan: corrupción, sistema judicial, eficiencia estatal, sanidad, seguridad pública, entre otras. Estos objetores son temibles porque han penetrado en importantes instituciones, nacionales, internacionales y firmas consultoras, cuya influencia es muchas veces coercitiva para el país, como el FMI.

Tenemos, pues, estas dos opciones. Una, la que proponemos: para desarrollar el país y sobrevivir a la globalización primero hay que mejorar la educación. Y otra que dice que antes de invertir en educación hay que mejorar las estructuras del país. Planteado así parecería que nos ponen en el dilema de qué es primero, el huevo o la gallina. La verdad es que el dilema es artificial por una razón muy sencilla: los únicos que pueden mejorar la estructura socioeconómica del Perú son peruanos con buena formación profesional. Esto que parece obvio no lo es para aquellos que ejercen influencia económica y política. Y hay que tomarlos muy en cuenta.

Sobre este preciso tema, Eduardo Andere* cree que “la inversión en educación se traduce en beneficios tanto privados como públicos”. Los beneficios privados provienen de empresas que obtienen “altas tasas de retorno” por la inversión que hacen. Los beneficios públicos son los que acarrea una población educada a toda la sociedad. Entre los defensores de esta última postura, que Andere llama “**educacionistas**”, está la Unesco, la OCDE, y el Banco Mundial*.

Al lado opuesto hay un grupo importante de intelectuales y de firmas consultoras como Mc Kinsey & Co, que utilizando métodos de evaluación diferentes a los convencionales afirman que “*no existe relación entre educación y crecimiento*” y que para crecer se necesita primero mejorar las instituciones. A los que promueven esta postura Andere los llama “**institucionalistas**”.

* El artículo “*Banco Mundial vs. McKinsey & Company*” de Andere apareció en Foreign Affairs en Español, Abril-Junio 2005.

* Sobre el Banco Mundial tengo mis reparos ya que no siempre es consistente en sus recomendaciones, como lo demuestra en su informe de 2006 “Oportunidades para todos: por un Perú menos pobre y más incluyente”. En él la educación ocupa un puesto secundario para nuestro desarrollo mientras que hace énfasis en la necesidad de disminuir el periodo de vacaciones pagadas. El Banco Mundial dice que es un fuerte gasto, y que los trabajadores no tienen dinero para vacaciones, que mejor sería que trabajasen. Claro, como lo chinos, un día al mes y una semana al año, eso sería el sueño del Banco Mundial y de algunos empresarios. Lo que sería realmente bueno es que sus funcionarios predicasen con el ejemplo, o que los trabajadores peruanos ganasen más para poder llevar a la playa a su familia.

Sería largo recorrer el análisis que hace Andere de los “**educacionistas**” y de los “**institucionalistas**”. Sin despreciar a los segundos, Andere concluye: “*Suponiendo que son las organizaciones o instituciones, y no la educación lo que encierra la llave del crecimiento, ¿deben los gobiernos y la sociedad abandonar la causa educativa? La respuesta es: no*”.

Leyendo con atención los argumentos de los “**institucionalistas**” encontramos que no les falta razón en algunos puntos de su crudo análisis. Ellos constatan que la inversión en la educación escolar y superior en países como el nuestro “*no están generando buenos educandos. Los malos educandos no están preparados para desempeñarse dentro de un mundo sofisticado y competitivo*”. Y es verdad, la inversión en educación pública del Perú no ha dado ningún resultado importante dada la mala calidad de ella. Es precisamente por eso que nuestra propuesta es ambiciosa: la educación tiene que alcanzar de la manera más rápida posible un nivel educativo del primer mundo o esperar lo peor. No hay presidente de la República por más capaz y honrado que sea, cosa que sería un milagro, que pueda mejorar el país con el grado de ignorancia que se tiene. Y al revés, solo una población sólidamente educada será capaz de reformar nuestras instituciones y desarrollar empresas eficientes que ofrezcan puestos atractivos y bien pagados. Con la educación no hay perdedores, todos saldremos ganando.

VI
PUNTOS PARA RECORDAR DE LA TERCERA PARTE
LA SOLUCIÓN

LA ÚNICA SOLUCIÓN DEL PERÚ

- La única solución del Perú es la educación, sólo falta encontrar la llave que comprometa a todos los peruanos con ella.

EN BÚSQUEDA DE UN VALOR SUPRANACIONAL

- No hemos podido encontrar un valor supranacional que esté por encima de nuestras diferencias raciales, económicas, sociales.
- ¿Qué valor une a los peruanos?
- Casi todos los países tienen valores que son compartidos por sus habitantes. Los estadounidenses tienen como valor el “American dream”; los franceses su “République”; los españoles su vocación europeísta; México su estado viril, orgulloso e independiente frente a potencias extranjeras.

¿CUMPLE LA EDUCACIÓN CON LOS REQUISITOS DE UN VALOR SUPRANACIONAL PARA EL PERÚ?

- Características de los valores supranacionales: 1, son fuente de inspiración para la modernización y desarrollo. 2, son comprendidos y aceptados por todos sus ciudadanos. 3, tienen prioridad sobre toda actividad que realice la sociedad.

- La Educación no cumple el tercer requisito: tener la máxima prioridad del Perú.
- Argumentos fundamentales para abrazar la Educación como valor supranacional: A) Es el mejor vehículo para distribuir la riqueza; B) Es la mejor arma contra el racismo; C) Es requisito indispensable para reconciliar a los peruanos; D) Es indispensable para el desarrollo de la democracia; E) Le conviene a la derecha, izquierda, iglesias modernas y Fuerzas Armadas

QUÉ FALTA PARA DECIR AL ÚNÍSONO ¡BASTA YA!

- Todo debe comenzar reconociendo el problema.
- Una ola de protestas debe movilizar a todo el país reclamando un basta ya al sistema escolar, a la desastrosa educación universitaria, a la estafa que se comete en centros de preparación profesional y complementaria.
- Todos deben participar en estas protestas, en especial los intelectuales, científicos, escritores, artistas, técnicos, artesanos, padres de familia, universitarios, maestros.
- Una marcha de alcaldes reclamando mejores escuelas y mejores maestros debe terminar en la manifestación más grande jamás vista en el Perú. Como consecuencia de ello habrá un acuerdo nacional entre todas las fuerzas políticas, sociales y religiosas, para adoptar la educación como primera prioridad del país.
- Los medios de comunicación tendrán un papel crucial y determinante en esta conquista nacional. También cooperarán a este éxito Internet y la telefonía celular.

PROPUESTA DE REFORMAS EDUCATIVAS.

- Defender y reforzar lo que va bien. Esto es: la buena educación que se imparte en algunos colegios privados y universidades privadas. También defender y reforzar nuestra proverbial amabilidad y cortesía.
- Cambiar lo más rápido posible lo que no va bien. Para esto hay que tomar las siguientes medidas:
- El ministro de Educación deberá ser el Primer Ministro, esa es la única garantía para que la educación y cultura sea la primera prioridad del gobierno. Toda decisión importante del gobierno en inversiones, concesiones, licencias, privatizaciones o nacionalizaciones debe contar con la autorización del Ministerio de Educación, quien evaluará la contribución que estas medidas hagan a la educación y cultura del país.
- El Sutep recibirá un ultimátum del gobierno respaldado por la sociedad entera para terminar con las trabas a las reformas educativas.
- Se descentralizará lo más rápido posible la educación escolar. Los municipios serán totalmente responsables de su funcionamiento. Los opositores a este cam-

bio dicen que los alcaldes y vecinos no están preparados para asumir esta responsabilidad. Se olvidan que la centralización Ministerial y Regional ha mostrado constantemente una ineficacia terrible, además de corrupción.

- En cuanto a las universidades, se anulará la Asamblea Nacional de Rectores y otros organismos relacionados con la educación superior nombrándose en cambio un Organismo Provisional de Regulación Universitaria que tendrá que diseñar el nuevo sistema universitario. Mientras eso ocurra se congelarán todos los procesos de apertura de nuevas universidades, y las expansiones de las actuales filiales, delegaciones, sucursales o agencias.
- Se diseñará un examen nacional único de ingreso a universidades y centros de enseñanza superior.
- Se exigirá que las universidades tengan instalaciones apropiadas y catedráticos capacitados. Las universidades que no reúnan estas condiciones desaparecerán. Aquellas que mejoren pero que todavía no alcancen los requisitos serán llamados Centros de Enseñanza Superior.
- Uno de los criterios exigidos a las universidades será su inversión en investigación, desarrollo e innovación.
- La educación se expandirá y democratizará con la implantación efectiva de un sistema de becas. Todos los colegios, universidades e instituciones educativas privadas deberán reservar el 20% de las plazas a alumnos becados.
- Para financiar el sistema educativo será necesario invertir el 12% del PIB. Para ello habrá que incentivar los pagos por escolaridad y las donaciones. También deberá autorizarse a las municipalidades el cobro de ciertos impuestos; por ejemplo, la venta de bebidas alcohólicas.
- La gran objeción a esta propuesta y a todas las reformas educativas proviene de un sector de políticos y tecnócratas, muchos de ellos infiltrados en instituciones internacionales de gran prestigio y poder que opinan que primero hay que mejorar la administración pública antes de invertir en educación. Hay otra corriente, que apoyamos, que está convencida de lo contrario: no se pueden mejorar las instituciones si no hay una base de la población educada. Al final de cuentas, ¿quién mejorará las instituciones sino no son los ciudadanos educados?
- Con una buena educación todos salimos ganando. La única manera de hacer fuerte al país es tener una población educada.

EN EL PERÚ LA EDUCACIÓN ES LO PRIMERO